



Оглавление

Жертвоприношения, каннибализм	2
Принесение в жертву детей/Child sacrifice	2
Детский Каннибализм (Поедание детей)/Child cannibalism	7
Ритуальный убой/Ritual slaughter	8
Жертвоприношение животного/Animal Sacrifice	11
Жертвоприношение лошади/Horse sacrifice	17
Октябрьская лошадь/October Horse	19
Гекатомба/Hecatomb	34
Поклонение огню/Fire worship	34
Передняя нога, щеки, утроба/Foreleg, cheeks and maw	36
Сравнение Исламских и Иудейских пищевых законов / Comparison of Islamic and Jewish dietary laws	46
Принесение в жертву животного в Индуизме/Animal sacrifice in Hinduism	50
Животные жертвоприношения среди Сикхов Нихангов /Animal sacrifice among Nihang Sikhs	52
Джхатка	52
Мясо Кутха/ Kutha meat	54
Икиджиме/Ike Jime	55
Жертва на убой/Slaughter offering	55
Холокост (жертвоприношение)/ Holocaust (sacrifice)	57
Капарот/Kapparot	59
Корбан ола (жертва для всесожжения)/ Burnt offering (Judaism)	62
Курбания/ Kourbania	65
Корбан/Korban	66

Забиха/ Dhabihah	77
Правовые аспекты ритуального убоя/ Legal aspects of ritual slaughter.....	83
Бейби фарминг/Baby Farming	96
Детоубийство/Infanticide	97
Облация (жертвоприношение)/Oblation	115
Человеческое жертвоприношение/Human sacrifice	115
Цав (параша)/ Tzav (parsha)	132
Принесение в жертву слуг в Древнем Египте / Ancient Egyptian retainer sacrifices	142
Медицинское убийство/Medicine murder	146
Детские жертвоприношения в Доколумбовой Америке	149
Каннибализм в Доколумбовой Америке	155
Захват человеческих трофеев в Центральной Америке / Human trophy taking in Mesoamerica	158
Человеческие жертвоприношения в культуре Майя/Human sacrifice in Maya culture..	161
Дополнение I – Еврейский вопрос.....	167
Гер Тошав /Ger toshav	167
Обращение в Иудаизм/ Conversion to Judaism	169
Нееврей (гой)/Goy	179
Нееврей/Gentile	181
Семь законов Ноя/Seven laws of Noah	183
Шаббес Гой/Shabbos Goy	189
Кто является евреем?/ Who is a Jew?	190
Праведники народов мира/ Righteous Among the Nations	209
Дополнение II - Рабство	215

Жертвоприношения, каннибализм

Принесение в жертву детей/Child sacrifice

Принесение в жертву детей это ритуальное убийство детей чтобы удовлетворить, умилостивить, или заставить бога или сверхъестественных существ помочь в достижении желаемого результата. Как таковое является формой человеческого жертвоприношения.

Доколумбовые культуры

Ацтекская Культура

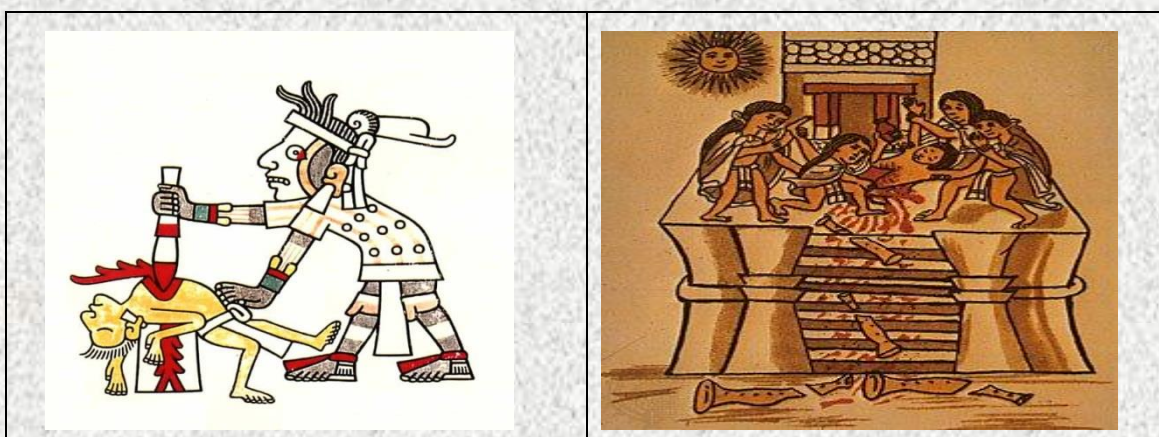
Археологи обнаружили останки 42 детей. Утверждается, что эти останки были принесены в жертву Тлалоку (и некоторые Эхекатлю, Куецалкоатлю и Хуицилопочтли) на подношениях в Великой Пирамиде Теночтитлана Ацтеками Доколумбовой Мексики. Хотя, нужно сказать, что ритуалы по жертвоприношению буквально не описывались в Ацтекском кодексе и чаще являются Испанским/Европейским неверным толкованием руин и захоронений, найденных в том регионе.

Инкская Культура

В Инкской культуре дети приносились в жертву в ритуале называемом *капакоча*. Их застывшие тела все еще находят в Южно Американских горных вершинах. Первое из этих тел, ребенок женского пола, умерший от удара по черепу, было найдено в 1995 году Йоханом Райнхардом. Другие методы жертвоприношения включали удушение и просто оставление детей, которым давался одурманивающий напиток, для потери сознания в крайне холодных и бедных кислородом условиях горных вершин, и они умирали от переохлаждения.

Культура Моче

Моче из северного Перу практиковали массовые жертвоприношения мужчин и мальчиков.



Древний Ближний Восток

Танах (Еврейская Библия)

Ссылки в Танах указывают на осведомленность о человеческих жертвоприношениях в истории древней Ближневосточной практики. Царь Моаба отдает своего перворожденного сына и наследника на всесожжение (*ола*, применялась в Храмовом жертвоприношении). Это, по-видимому, сработало, так как его враг при «большом негодовании» срочно отступил (Четвертая Книга Царств 3:27). В книге пророка Михея, некто спрашивает «Должен ли Я отдать моего перворожденного за свой грех, плод моего тела за грех моей души? (Михей 6:7) и получает ответ, «О, человек! сказано тебе, что добро и чего требует от тебя Яхве: действовать справедливо, любить дела милосердия и смиренному ходить пред Богом твоим» (Михей 6:8) Танах так же намекает, что Аммониты приносили детей в жертву Молоху.

В Книге Левит 18:21, 20:3 и Второзаконии 12:30-31, 18:10, Тора содержит ряд проклятий против и законы запрещающие принесение в жертву детей. Джеймс Кугель доказывает, что конкретный запрет Торы на принесение в жертву детей указывает на то, что это так же имело место в Израиле. Марк С. Смит доказывает что упоминание «Тофет» в Книге Исаяи 30:27-33 указывает на принятие принесения в жертву детей в ранних Иерусалимских практиках, в ответ на которые закон в Книге Левит 20:2-5 запрещает жертвоприношение детей. Джон Д. Левенсон, Сюзан Ниддич и Сюзан Аккерман утверждали что по крайней мере некоторые Израильтяне верили что принесение детей в жертву было законной частью древней религии Израильтян.

Книга Бытия в главе 22 рассказывает о связывании Исаака, в котором Бог проверяет Авраама, прося его принести своего сына, Исаака, в жертву на Горе Мория. В тексте не приведены причины. Авраам соглашается на этот приказ, не оспаривая его. История заканчивается тем, что ангел останавливает Авраама в последнюю минуту и делает жертвоприношение Исаака ненужным, предоставляя взамен для принесения в жертву барана, пойманного в ближайших кустах. Франческа Ставракопулу предполагала что возможно, эта история «содержит следы придания в котором АвраамРичард Эллиот Фридман доказывал что в этой истории Авраам приносит в жертву Исаака» первоначально выполнил жертвоприношение Исаака, но более позднее отвращение к идее человеческого жертвоприношения заставила редактора добавить строки в которых баран замещает Исаака. Раввин Аврам Ицхак Кук, первый Главный Раввин Израиля, подчеркивал что кульминация истории, приказывающая Аврааму не приносить в жертву Исаака, и является сутью: положить конец ритуалу жертвоприношений детей, который противоречит морали совершенного и дающего (а не берущего) монотеистического Бога.

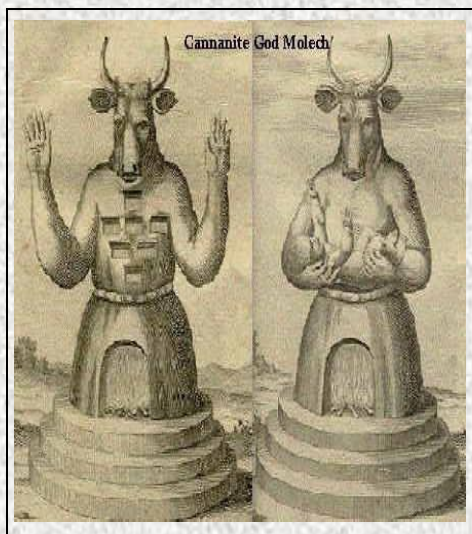
Другой пример человеческого жертвоприношения упомянутый в Танах, это жертвоприношение дочери Иеффая в Книге Судей глава 11. Иеффай победивший в битве против детей Аммона и обещающий принести в жертву Богу все что выйдет приветствовать его из ворот дома когда он вернется. Данная клятва приводится в Книге Судей 11:31:

«То по возвращении моем с миром от Аммонитян, что выйдет из ворот дома моего навстречу мне, будет Господу, и вознесу сие на всеожжение» Когда он возвращается с битвы, его дочь девственница выбегает поприветствовать его. То, что он фактически принес ее в жертву показывается в стихе 11:39 *«По прошествии двух месяцев она возвратилась к отцу своему, и он совершил над нею обет свой, который дал»*. Этот пример кажется скорее исключением чем правилом, однако, стих продолжается *«и она не познала мужа. И вошло в обычай у Израиля, то ежегодно дочери Израилевы ходили оплакивать дочь Иеффая Галаадитянина, четыре дня в году»* Однако некоторые сомневаются в традиционном толковании буквального жертвоприношения дочери Иеффая. Существует доказательство в поддержку того, что в жертву фактически приносилась не ее жизнь как таковая, а она должна была жить в вечной непорочности.

Финикия и Карфаген

Карфаген был известен среди своих соседей жертвоприношениями детей. Плутарх (ок. 46-120 н.э.) упоминает таковую практику наряду с Тертуллианом Оросиусом и Диодором

Сицилийским. Однако, Ливий и Полибий подобного не упоминают. Еврейская Библия так же упоминает нечто похожее на жертвоприношение детей, практиковавшееся в месте под названием Тофет («место жарки») Ханаанитами, предками Карфагенян, и некоторыми Израильянами.



Некоторые из этих источников предполагают, что дети зажаривались до смерти на нагретой бронзовой статуе. Согласно Диодору Сицилийскому, «В их городе был бронзовый идол Кроноса протягивающий свои руки, ладонями вверх и наклоненные к земле, чтобы каждый из детей, помещенных на них, скатывался и падал в своеобразную зияющую яму наполненную огнем» (Bib. Hist. 20.14.6)

Площадки внутри Карфагена и других Финикийских центров обнаружили остатки младенцев и детей в больших количествах, некоторые историки толкуют это как доказательство частых и известных жертвоприношений детей богу Баал Хаммон.



Достоверность этих историй оспаривается некоторыми современными историками и археологами. В Карфагене существует большое кладбище, которое сочетает в себе как останки младенцев, так и небольших животных, и те, кто доказывает в пользу детских жертвоприношений, говорят, что если животные приносились в жертву, тогда в жертву приносились и дети. Однако, недавняя археологическая работа произвела подробный анализ эпохи погребенных детей и основываясь на этом, а особенно на

присутствии зародышей, она доказывает то это место согласуется с погребением детей которые умерли от естественных причин в обществе которое имело высокий уровень младенческой смертности – каковая вероятно была в Карфагене. То есть эти данные поддерживают точку зрения, что Тофеты это кладбища тех, кто умер вскоре после рождения, независимо от причины.

Греческие, Римские и Израильские авторы упоминают Финикийские жертвоприношения детей. Однако, некоторые историки оспаривают это толкование, предлагая взамен что это могилы детей, умерших в результате выкидыша или умерших просто во младенчестве. Скептики полагают, что тела детей найденные на Карфагенских и Финикийских кладбищах это всего лишь кремированные останки детей, умерших от естественных причин. Серджио Рибичини доказывал что Тофет был «детским кладбищем разработанным для размещения останков младенцев которые умерли преждевременно от болезней или других естественных причин, и которые по этой причине «предлагались» особым божествам и хоронились в месте отличающемся от такового для обычных покойников». Несколько Карфагенских текстов которые уцелели, вообще не упоминают

жертвоприношения детей, хотя большинство из них относятся к вопросам совершенно не связанным с религией, такими как практика земледелия.

Согласно Лоуренс и Вольфф, в 1984, среди ученых имело место согласие что Карфагенские дети приносились в жертву своими родителями, которые дали клятву убить следующего ребенка если боги даруют им благосклонность: например чтобы их товарный груз без происшествий достиг чужеземного порта. Они помещали своих детей живыми в руки бронзовой статуи: «госпожи Танит... . Руки статуи простирались над жаровней, в которую дети падали как только пламя заставляло конечности сокращаться а ее рот открываться... . Во время сжигания ребенок был живым и в сознании. Филон Иудейский указывал, что принесенный в жертву ребенок был самым любимым»

Позднее толкователи сравнили рассказы о жертвоприношениях детей в Ветхом Завете с аналогичными в Греческих и Латинских источниках говорящих о принесении в жертву детей посредством сожжения в Пуническом городе Карфаген, который был Финикийской колонией. Клитарх, Диодор Сицилийский и Плутарх – все упоминают сожжение детей как жертвоприношение Кроносу или Сатурну, другими словами Баал Хаммону, главному богу Карфагена. Вопросы и практики относительно Молоха и детских жертвоприношений могут так же быть преувеличены для внешнего эффекта. После того, как Римляне окончательно победили Карфаген и полностью уничтожили город, они занимались послевоенной пропагандой чтобы сделать своих заклятых врагов безжалостными и менее цивилизованными.

Доисламская Аравия

Коран документирует Арабов язычников приносящих в жертву своих детей идолам. (Коран 6:137)

Доисторическая Британия

В Вудхендж было найдено похороненным дитя, у которого череп был расколот оружием. Это было истолковано раскопщиками как детское жертвоприношение.

Уганда

В начале 21 века Уганда пережила возрождение детских жертвоприношений и несмотря на попытки правительства сгладить этот вопрос, расследование BBC о человеческих жертвоприношениях в Уганде выявило, что ритуальные убийства детей происходят чаще чем признают власти Уганды. Существует множество указателей на то, что политики и связанные с политикой богатые бизнесмены вовлечены в жертвоприношение детей которое стало коммерческим предприятием.

Разногласия

Существует предельно мало фактических археологических доказательств широкого распространения детских жертвоприношений, что заставляет некоторых археологов предположить, что детские жертвоприношения могли быть распространены менее, чем предполагают исторические документы. В случае Карфагена, например, единственные

сообщения о детских жертвоприношениях исходят от Римских источников. Возможно, что будучи смертельными врагами Карфагенян, классические историки могли заниматься разновидностью пропаганды против своих врагов. Это так же может быть видно в случае Евреев: так как они обвиняли других на Ближнем Востоке в детских жертвоприношениях, их самих стали обвинять в подобном, в случаях кровавого навета.

В других случаях, как например жертвоприношение детей у Ацтеков и Инка, археологическое доказательство поддерживается письменными источниками и даже добавляет новую информацию, которая оставляет спор открытым.

Детский Каннибализм (Поедание детей)/Child cannibalism

Детский каннибализм или эмбриональный каннибализм характеризует акт поедания ребенка или эмбриона. Рассказы, особенно современные, часто отклоняются как слухи или городские легенды. Однако было несколько историй в СМИ преследующих случаи включающие употребление в пищу детей и эмбрионов. Спор разгорелся, когда изображения, показывающие, что кажущиеся человеческими эмбрионами и младенцами были сервированы в спектре блюд в Китае. Позже репортажи объяснили, что изображения были частью выставки художника (Чжу Юй (художник)) и это были не младенцы, а произведение искусства. Оно называлось «Поедая людей» и была создана в знак протеста против каннибализма.

Кровавый навет

Критики видят распространение этих умышленных слухов как форму Кровавого навета, или обвинение чьего-либо врага в поедании детей, и обвинение стран используя это как политический рычаг.

Мифы ритуальной практики

В 330-340 годах н.э. Александрийский епископ Эпифаний Кипрский утверждал, что покинул секту, называемую Фибионитами, члены которой поклоняются змее, имеют сексуальные сношения во время религиозных церемоний, и едят абортированных эмбрионов – считающихся «превосходной массой». Этот рассказ использовался Христианской Церковью для нападения на своих врагов.

Сатира

Сатирическая статья Джонатана Свифта от 1729 года под названием *«Скромное предложение, имеющее целью не допустить, чтобы дети бедняков в Ирландии были в тягость своим родителям или своей родине, и, напротив, сделать их полезными для общества»* предложил использование экономической системы основанной на том, что бедняки продают своих детей в качестве еды, утверждая, что это принесет пользу экономике, семейным ценностям и общему счастью Ирландии. Он использовал множество примеров иронии чтобы выразить что его предложение было таким же плохим, как и то, что делалось в действительности для помощи бедным.

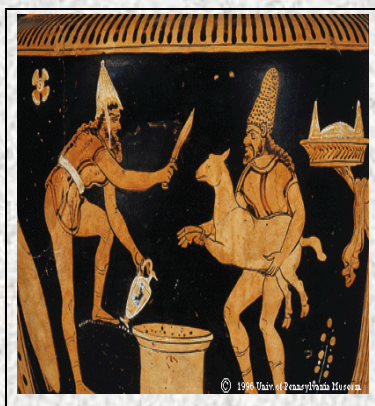
Упоминания в массовой культуре

- В фильме *Пышки* Фрута Хана, эмбрионы поедаются с верой в их омолаживающие свойства.
- Песня японской рок группа Dir en grey «Umbrella» повествует об акте детского каннибализма.
- В новелле Кормака Маккарти *«Дорога»*, отец и сын сталкиваются с семьей, которая поедает эмбрион.
- В популярной комедии *Остин Пауэрс: Шпион который меня соблазнил*, герой Жирный Ублюдок известен своей одержимостью поедания младенцев.
- В эпизоде Южного Парка, Кристофер Рив показан едящим эмбрионы чтобы восстановить свою подвижность а так же по-видимому, чтобы стать сильнее (в сатирической ссылке на его актерские роли Супермена, его реальный паралич, и последующую пропаганду исследования эмбриональных стволовых клеток)
- Уолт Дисней ест кубинских детей в эпизоде Робоцип.

Ритуальный убой/Ritual slaughter

Ритуальный убой это практика убоя домашнего скота на мясо в контексте ритуала. Ритуальный убой включает в себя установленный метод забоя животного с целью производства пищи. Это отличается от жертвоприношений животных, которые включают в себя забиваемых животных, часто в контексте ритуала, для целей иных чем просто производство пищи и религиозный убой который включает в себя убой животных для производства особо приготавливаемой пищи, а именно кошерного и халяльного мяса в Иудейских и Мусульманских традициях соответственно.

История



Уолтер Беркерт в *Гомо Неканах (Homo Necans)* рассматривает животное жертвоприношение как возникающую из антропологического перехода к охоте. С одомашниванием скота, охота стала постепенно замещаться убоем домашнего скота, и

охотничьи ритуалы таким образом преобразовались в контексте убоя.

В древности, ритуальный убой и жертвоприношение животных было одним и тем же. Поэтому, как доказывает Детьен и другие (1989), для Греков потребление мяса, полученного не в результате ритуального убоя, было немыслимым, так что помимо дани богам, Греческое жертвоприношение животных отмечает культурную границу, отделяющую «Эллинов» от «варваров». Греческое жертвоприношение животных было

христианизировано в церемонии убоя включающие в себя Греческий Православный Христианский ритуал, известный как **курбания**.



Древнеегипетские ритуалы убоя часто изображаются в гробницах и храмах начиная от Древнего Царства и далее. Стандартная иконография ритуала включает быка лежащего скованным на земле с мясником стоящим над ним и отрезающим его переднюю ногу. В сцене присутствовали женщина и два жреца.

Иудейский и Мусульманский ритуальный убой

Иудейская Шехита

Шехита (Иврит: שחיטה) это Иудейский ритуальный убой домашней птицы и скота на еду согласно Галахе. Талмуд – Трактат Хулин Шулхан Арух Йоре Де'а. Метод убоя животных на еду такой же какой использовался в Храме жертвоприношений, но после разрушения Иудейского Храма в Иерусалиме, жертвоприношения запрещены. Библейский стих объясняет что животные не принесенные в жертву должны быть забиты тем же методом, и сегодня Шехита, кошерный убой не включает какую-либо религиозную церемонию, хотя метод убоя не может отклоняться, если мясо должно быть употреблено евреями.

Действие выполняется быстрым протягиванием очень острого ножа туда-сюда поперек глотки животного делая единственный надрез, надрезающий основную часть шеи и позволяя крови вытечь. Исламские пищевые законы требуют выполнения схожей процедуры.



Животное должно быть убито *шохетом* (религиозным мясником так же известным на Иврите как *шохет убоек* (мясник и смотритель). Осмотр обязателен и животное отбраковывается для Иудейского потребления если обнаруживаются определенные недостатки. Шохет должен быть Богобоязненным Иудеем последовательной

религиозной практики. Период обучения шохета длится от трех до пяти лет, хотя чтобы быть квалифицированным как забойщик куриц достаточно более короткий период обучения.

Что касается скота, животное может находиться в ряде позиций, когда животное лежит на спине, это называется *шехита мунахат*, в положении стоя называется *шехита ме'умедет*.

Исламская Забиха

Забиха это предписанный метод убоя всех животных исключая рыб и большинство морских обитателей согласно исламского закона. Этот метод забоя животных состоит в нанесении быстрого глубокого надреза на шее, который разрезает яремные вены и сонные артерии обеих частей но оставляющий спинной мозг нетронутым. Цель этой техники более эффективно слить кровь из тела животного, и как следствие в большем количестве гигиенического мяса, а так же уменьшить боль и агонию животного.

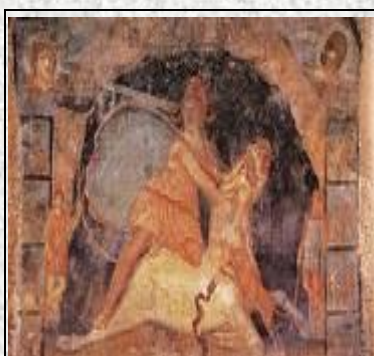
Современные запреты

Запреты на ритуальный убой предлагались или предписывались в ряде Европейских стран, с 1840-ых годов и далее. Большинство из них были убраны. Хотя якобы введенные по причинам заботы о животных, последовательное участие антисемитов в компаниях с начала 1840-ых привело к заключению что цель кампаний заключалась в навязывании ограничений Иудеям во время когда они только начинали добиваться предоставления гражданских прав.

Этнические и региональные традиции

Тавромахия (Бой быков)

Коррида и Бег Быков все еще широко практикуется в Испании и многих областях Северного Средиземноморья и Латинской Америки, находящихся под влиянием Испанской культуры. Это современная адаптация древнего ритуального убоя предположительно импортированного Римскими солдатами поклонявшимся Митре.



Митра убивает быка. Фреска из митреума.



Памятник в Памплоне



Бег быков

Бали

Бали или Жертвоприношение Бали (иногда известное как Джхатка Бали) это ритуальное убийство животного в Индуизме. Джхатка это запрещенный метод Индуистского Ритуального жертвоприношения, однако применяются другие методы такие как удушение и использование деревянной втулки (sphya) вбиваемой в сердце. Причина тому состоит в том, что жрец рассматривал животное издающее шум как плохой знак. Джхатка требует мгновенного убийства животного единственным обезглавливающим ударом топором или мечом. Те из Индусов, кто едят мясо, соблюдают джхатка.

Чатка или Джхатка – жертвоприношение козы

Ритуал джхатка жертвоприношение коз также практикуется некоторыми группами Сикхов такими как Сикхи Хазури и Ниханги при определенных событиях религиозного значения.

Так же следует отметить что определенная часть Сикхского общества настроена против этого ритуала и имеют место споры о его религиозных корнях внутри Сикхского общества.

Африка

Ритуальный убой практикуется в различных традиционных Африканских религиях. Зулусские ритуалы убоя привели к дискуссиям в Южной Африке. Моника Хантер в своем исследовании племени Мпондо из Транскея от 1936 года описала ритуал:

«Когда разговор с предками был завершен, Сипопоне [один из осведомителей Хантер] взял жертвенное копье умзи [жилища], провел им между передних ног животного, и между его задних ног, которые были связаны, затем ударил в живот выше аорты. Животное ужасно ревели, и лежало в агонии около пяти минут прежде чем умерло»

Рев животного, по всей видимости, должен был представлять связь с предками. (David Welsh 2007 [1])

Жертвоприношение животного/Animal Sacrifice

Жертвоприношение животного это ритуальное убийство с целью удовлетворить или сохранить благосклонность божества. Такие формы жертвоприношения практикуются во многих религиях по всему миру и исторически появлялись почти во всех культурах, включая Шумерскую, Еврейскую, Греческую, Римскую, Германскую, Кельтскую, Ацтекскую и Майскую.



Принесение в жертву кабанчика в древней Греции. (тондо с к краснофигурной чаши, 510-500 до н.э., Художник Эпидромос, коллекции Лувра)

Все животное или только его часть может быть принесена в жертву, особенно в контексте ритуального убоя.

Остатки древних жертвоприношений животных можно так же обнаружить в различных современных практиках, каппарот и шехита Иудаизма и забиха Ислама, например.

Древний мир

Жертвоприношения животных были обычным явлением по всей Европе Древнему Ближнему Востоку до Поздней Античности.

Минойское поселение Фаистос в древнем Крите обнаруживает котловины для жертвоприношений животных, которые датируются периодом от 2000 до 1700 лет до н.э.



Подготовка животного жертвоприношения; мрамор, фрагмент архитектурного рельефа, первая четверть 2 века н.э.; Рим, Италия.

Индо-Европейские культуры

- Ведическая религия: Ашвамедха
- Религия Древнего Рима: Октябрьская Лошадь, Тавромахия (Коррида), Тавробой
- Религия Древней Греции: Холокост (сожжение жертвы), Гекатомба
- Кельтское язычество
- Германское Язычество: Блот

Аврамические традиции

Иудаизм

Многие Иудейские источники обсуждают более глубокое значение скрывающееся за понятием *корбанот*. Например, Сефер ха Хинух (Книга Образования) объясняет что индивид принося животную жертву за грех понимает, что он лично должен был быть принесен в жертву в качестве наказания за мятеж против Бога свойственный его греху, но Бог милостиво принимает жертву животного вместо него или нее. Более того, считается приемлемым, что животное используется как жертва потому что в момент греха, индивид о котором идет речь игнорирует свою возвышенную человеческую душу, в сущности действуя как животное.

В Каппарот, петух буквально становится религиозным и духовным сосудом и приносится в жертву за день до Йом Киппур. Целью жертвоприношения является искупление грехов человека так как птица символически принимает на себя грехи человека, что основывается на примирении Исаяи 1:18 в Еврейской Библии.

Самаритяне, группа исторически связанная с Иудеями, практикует жертвоприношение животных в соответствии с Законом Моисея.



Каппарот

Христианство

Ссылки на жертвоприношения животных появляются в Новом Завете, как например родители Иисуса приносят в жертву двух голубей (Лука 2:24) и Апостол Павел выполняя Назиритский обет даже после смерти Христа (Деяния 21:23-26)

Христос упоминается своими учениками как «Агнец Божий», тот на кого направлены все грехи (Послание Евреям 10) Распятие Христа сравнимо с принесением животного в жертву в более крупном масштабе так как Его смерть служит искуплением всех человеческих грехов.

Некоторые крестьяне в Греции так же приносят животных в жертву Православным святым в практике под названием курбания. Принесение в жертву ягненка, или реже петуха, это общепринятая практика в Армянской Церкви. Эта традиция, называемая матаг, как полагают, происходит от до Христианских языческих ритуалов.



Матаг петуха при входе в монастырскую церковь (Алаверды – Армения, 2009) с кадрированными деталями кровавых следов.

Ислам

Мусульмане совершающие Хадж (паломничество) обязаны принести в жертву ягненка или козу или вместе с другими принести в жертву корову или верблюда во время празднования Ид аль-Адха (Курбан Байрам). Мусульмане не совершающие Хадж в Мекку так же поощряются участвовать в этом жертвоприношении чтобы разделить святость события. Оно понимается как символическое возобновление принесения Авраамом барана в жертву вместо своего сына, рассказ присутствующий повсюду в Аврамических религиях. Мясо в этом случае делится на три части

- Для личного употребления
- Для распределения между друзьями
- И, как благотворительность для нуждающихся

Другие случаи где в жертву приносится ягненок включают празднование рождения ребенка, достижения финальных стадий в строительстве дома, приобретение ценного товара, и даже дорогого и почетного гостя. Для мусульман жертвоприношение ягненка связано с праздниками, пирами, щедрости, и стремлению к благословению. Большинство школ фикх признают что животное должно быть убито согласно законам халяльного жертвоприношения.

Индуизм

Жертвоприношение животных не было распространенным в Ведическую эпоху. Даже самый священный текст Индусов Веда говорит о защите животных тогда как в средние века с ее падением принесение животных в жертву начинает практиковаться. Ашвамедха была обычной в Ведической религии, верховная или «королевская» таковая жертва

была Ашвамедха. Последнее известное исполнение Ашвамедха было проведено Джай Сингхом Вторым из Амбер в 1716 году. Однако, практика животных жертвоприношений редка и неприятна подавляющему большинству современных Индусов.

Классический (Пуранический, Ведический) Индуизм каким он появляется в средневековый период, приуменьшает роль животного жертвоприношения, и даже переработку мяса, основанную на доктрине ахимса. Такие практики как до сих пор действующие, главным образом ассоциируются либо с Шактизмом либо с местными племенными традициями.



Коза вот-вот будет принесена в жертву жрецом на празднике Дурга-Пуджа

В Ассаме, Индия так же как в Непале существуют Индуистские храмы где в жертву приносятся козы и куры. Эти жертвоприношения главным образом осуществляются в мандирах следуя Индуистской школе Шакти, где женская природа Брахмана почитается в форме Кали и Дурга. Есть множество деревенских храмов в Тамил Наду, где этот вид жертвоприношения имеет место.

Во многих святилищах Шакти в Ориссе, такие животные как коза и курица приносятся в жертву на Дурга Пуджа в месяц Асвина (Сентябрь-Октябрь) каждый год. В Самбалпуре, этот ритуал жертвоприношения представлен в храме Самалесвари (Pasayat, 2003:67-84).

Индусами применяются три метода для убийства животного: Джхатка (обезглавливание одним ударом), протыкание сердца пикой, и удушение.

Жертвоприношения животных в массе происходят в течении трехдневного фестиваля Гадхимаи в Непале. В 2009 году допускалось, что было убито более 250 000 животных, тогда как 5 миллионов поклонников посетили фестиваль.

В Индии ритуал жертвоприношения животного практикуется во многих деревнях перед местными божествами. Например, Кандхен Будхи это правящее божество Кантамал в округе Боудх, Орисса, Индия. Она является главным божеством людей Кандхи в этой области. Она представлена в природной форме камня под деревом на берегу реки Тел. Каждый год, такие животные как козы и домашние птицы приносятся в жертву перед божеством по случаю ее ежегодного Ятрал Джатра (фестиваля) проводимого в месяц Асвина (Сентябрь-Октябрь). Главная достопримечательность Кандхен Будхи Ятра это *Гхусури Пуджа*. *Гхусури* означает свинья, которая приносится в жертву один раз каждые три года. Кандхен Будхи так же поклоняются в деревне Латхер, Мохангири в округе Калаханди, Орисса, Индия (Pasayat, 2009:20-24).

Бали Джатра в Сонепур в Орисса, Индия, так же является ежегодным праздником, отмечаемым в месяц Асвина (Сентябрь-Октябрь) когда жертвоприношение животного составляет неотъемлемую часть ритуального поклонения божествам, а именно *Самалесвари, Суресвари и Кхамбесвари*. *Бали* имеет отношение к животному жертвоприношению и поэтому этот ежегодный праздник называется *Бали Джатра* (Barik, 2009:160-162).

Религиозное верование Табух Рах, форма животного жертвоприношения Балийского Индуизма включает в себя религиозные петушиные бои, в которых петуха используют в религиозном обычае, разрешая ему драться с другим петухом в религиозном и духовном петушином бою, упражнении душевного умиротворения Табух Рах. Проливание крови необходимо как обряд очищения чтобы умиротворить злых духов и ритуальные бои следуют древнему и сложному ритуалу, изложенному в священных манускриптах.

Буддизм

Будда осуждал ритуальное жертвоприношение животного. Первая Заповедь Буддизма запрещает любой вид убийства. Более конкретно, Брахманизм, господствующая религия в северной Индии во времена Будды включала жертвоприношение (Яджна) включая убой животного. Документы Типитака содержит данные об одном жертвоприношении, где «пять сотен быков, пять сотен бычков, и множество телок, коз и баранов были приведены к жертвенному пункту на убой» (A.IV,41). Будда критиковал эти кровавые ритуалы как «разорительные, бесполезные и жестокие» (A.II,42).

Дальний Восток

Многие люди, особенно император Ван Ман из Династии Синь, предлагал продукты животного происхождения в культе почитания предков.

Буддизм и Таоизм как правило запрещают убивать животных, но некоторые животные жертвоприношения, такие как домашняя птица, свиньи, козы, рыба или другой скот принимаются в некоторых Таоистических сектах и верованиях в Китайской народной религии.

В городе Гаосюн, животные жертвоприношения запрещены в Таоистских храмах.

Традиционная Африканская религия

Жертвоприношения животных регулярно практикуются в традиционных Африканских религиях. В вариантах этих религий из Нового Света, таких как Лукми, такие животные жертвоприношения составляют часть того, что называется *эбос* – ритуальная деятельность которая включает жертвоприношения, молитву и деяния. Считается что кровь животных содержит *аче*, или жизненную силу.

Животные жертвоприношения так же обнаруживаются в Кубинской религии под названием Пало, которая происходит от Африканской религии из Конго, и в Гаитянском Вуду, религии которая происходит от религии Вуду из Дагомеи.

Жертвоприношения животных так же обнаруживаются в племени Таленси из Ганы, Африка. Их ритуал животного жертвоприношения практикуется в честь предков, и у каждой семьи есть собственная жертвенная яма. Большое количество жертвенных черепов на вершине ямы обозначает более уважаемые семьи. После того, как жертвоприношение состоялось, семья предка получает большую часть жертвенного животного на еду. Размер, цвет и вид животного имеют различные смыслы и некоторые ценятся больше чем другие. Например, белый цвет представляется как чистота, черный цвет как тьма или зло, а красный цвет – как опасность. Виды животных которых приносят

в жертву исключительно домашние. Они не приносят свиней в жертву не из-за религиозных причин, а потому что их поведение копирует таковое у диких животных. Каждое святилище отличается тем, каких животных принимает и каких нет. Большинство святилищ принимают овец, коз, крупный рогатый скот, ослов, кошек, собак, домашнюю птицу и голубей, тогда как некоторые так же принимают уток и черепах. Ценность каждой жертвы зависит от конкретного святилища. Если святилище принимало только несколько разных видов животных в прошлом, Таленси стараются продолжить традицию. Например, некоторые святилища построены для больших животных таких как ослы и крупный рогатый скот, тогда как другие не имеют достаточно большого входа для них.

Основополагающее решение Верховного Суда США в деле Церкви Лукуми Бабалу Айе в городе Хайалиа в 1993 году поддержало право приверженцев Сантерии практиковать ритуальные жертвоприношения животных в Соединенных Штатах Америки. Подобным образом в Техасе в 2009 году, правовые и религиозные вопросы относящиеся к жертвоприношению животных, правам животных и свободе религии были переданы в Апелляционный Суд Пятого Округа США по делу Хосе Мерсед, Президента Храма Йоруба Омо Ориша Техас, Город Юлесс. Суд постановил, что дело Мерседа о свободе существования религии было заслуживающим одобрения и Мерсед уполномочен Актом Техасской Религиозной свободы и Восстановления (TRFRA) препятствовать закону города Юлесс, Техас который ограничивает его религиозные практики в отношении использования животных (смотрите Тех. Civ. Prac. & Rem. Code § 110.005(a)(2)).

Новые религиозные движения

Странгитские Святые Последних Дней

Жертвоприношения животных вводились в Церкви Иисуса Христа Святых Последних Дней (Странгитов), небольшая фракция Святых Последних Дней основанная Джеймсом Дж. Странгом в 1844. Его Книга Закона Господа (1851) рассматривает тему жертвоприношения животных в главах 7 и 40.

Приводя запрет на жертвоприношение за грех содержащееся в III Nephi 9:19-20 (Книга Мормон), Странг не требует искупительной жертвы. Скорее он концентрируется на жертвоприношении как элементе религиозного празднования, особенно торжественной церемонии в честь его коронации как короля над своей церковью, которая произошла 8 Июля 1850 года. Глава каждого дома, от короля до его самого младшего подчиненного, должен был принести в жертву «телку или ягненка или голубя. Каждый человек должен принести чистое животное или чистую птицу в соответствии со своим подворьем».

Тогда как убийство жертв было прерогативой Странгитских жрецов, жрицам специально запрещалось участвовать в этом аспекте жреческой должности. «Первые плоды» - жертвы так же требовались со всех Странгитских сельскохозяйственных урожаев. Животные жертвоприношения больше не практикуются миниатюрной Странгитской организацией, хотя вера в их правильность все еще требуется.

Ни Церковь Иисуса Христа Святых Последних Дней ни Община Христа, две самые большие фракции Святых Последних Дней, никогда не принимали учения Странга (или какие-либо другие) по этому вопросу.

Жертвоприношение лошади/Horse sacrifice

Многие Индо-Европейские религиозные ответвления доказывают жертвоприношение лошади, и сравнительная мифология предполагает, что оно происходит из Прото-Индо-Европейского ритуала.

Контекст

Часто лошади приносятся в жертву в погребальном контексте, и хоронятся с покойным – практика которая называется погребение лошади.

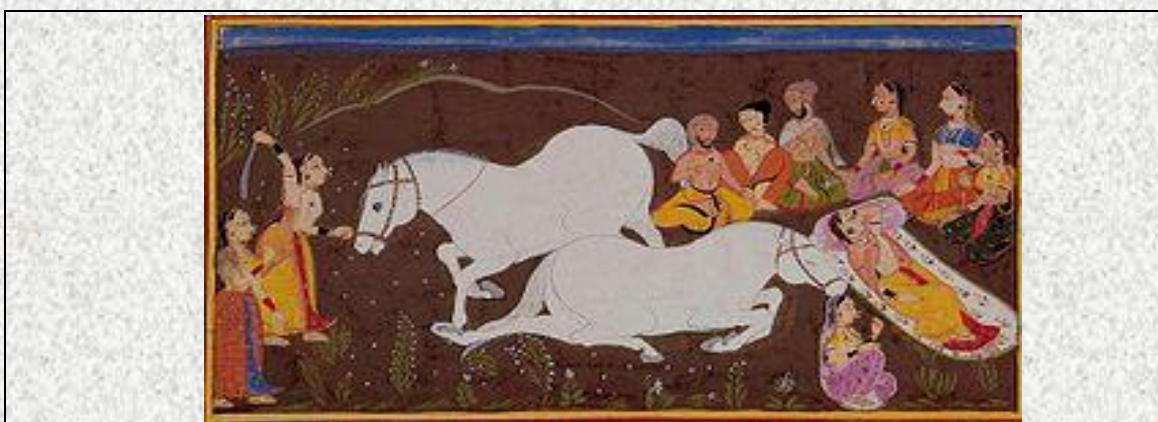


Иллюстрация к Индийскому эпосу Рамаяна изображающая Ашвамедха (жертвоприношение лошади) – Сахиб Дина, 1652. Каушалья изображается убивающей лошадь (слева) и лежащей рядом с ней (справа).

Имеются указания но нет точной мифологии из трех ветвей Индо-Европейцев об основном ритуале принесения лошади в жертву основанном на мифическом союзе Индо-Европейского общества и лошади. Индийская Асвамедха это самое ясное сохранившееся доказательство, но остатки из Латинских и Кельтских обычаев позволяют реконструировать несколько общих атрибутов.

Некоторые ученые, включая Эдгара Полеме, рассматривают реконструкцию Прото Индо Европейского ритуала как необоснованную, в связи с различиями в свидетельствующих традициях.

Этимология

Галльское личное имя *Эпомедоус* от *эк'во-медху* («лошадь + медовуха»), тогда как *асвамедха* это либо от *эк'во-мад-дхо* («лошадь + попойка») или *эк'во-мей-дхо* («лошадь + сила»)

Мифология

Реконструированный миф затрагивает связь короля с божественной кобылой которая произвела божественных близнецов. Родственный миф совпадает с мифом о герое

магическим образом стал побратимом с лошадью ожеребившейся во время его рождения (Например Кухулин, Придэри), предполагается что в своей основе это тот же миф, что и о божественных близнецах наездниках в мифе о «вскормленном кобылой» герое из Греческих и средневековых Сербских источников, или мифических лошадях с человеческими чертами (Ксанф), предполагающими тотемическую идентичность Индо-Европейского героя или короля с лошадью.

Сравнительные ритуалы

Ведические (Индийские)



Индийская Ашвамедха включает в себя следующее:

1. Жертвоприношение связано с возвышением или торжественным посвящением члена воинской касты
2. Церемония проходила весной
3. Приносимый в жертву конь был серым или белым жеребцом
4. Выбранный жеребец был тем, который выделялся с правой части колесницы
5. Он омылся в воде в которой была принесенная в жертву собака
6. Он приносился в жертву наряду с безрогим бараном и козлом
7. Королева подвергалась «издевательскому сношению» с жеребцом
8. Жеребец расчленялся, и его части назначались различным божествам

Римские

Римская церемония Октябрьская Лошадь включала в себя следующее:

1. Лошадь посвящалась Марсу, Римскому богу войны
2. Жертвоприношение происходило на середину октября, но посредством ритуального повторного использования так же производилось на весеннем фестивале (Парилия)
3. Гонки на двуконной колеснице определяли жертву, которой была правая лошадь победившей команды.
4. Лошадь расчленялась, хвост (*cauda* (хвост)- возможно эвфемизм для пениса) брался в Регию, королевскую резиденцию, тогда как две фракции бились за обладание головой как талисманом грядущего года.

Ирландские

Геральд Камбрийский записал церемонию проводимую среди Ирландцев:

В северной удаленной части Ульстера, среди Кенелкунил, некоего племени, которое обыкновенно назначало над собой короля посредством чересчур жестокого и гнусного ритуала. В присутствии всех людей этой земли в одном месте, белая кобыла выводилась в центр. В след за тем, тот кого должны возвысить, не князем а зверем, не королем а преступником, делает шаг вперед в ужасном обличии и демонстрирует акт скотоложства. Сразу после этого кобылу убивают и по частям варят в воде, и в той же воде для него приготавливается ванна. Он заходит в ванну и ест мясо, принесенное ему, а его люди стоят вокруг и едят это мясо вместе с ним. Он так же пьет отвар в котором он купался, не из какого-либо сосуда, не с помощью рук, а только ртом. Когда это закончено в соответствии с таким нечестивым ритуалом, его правление и суверенитет благословляются.

Основные пункты сравнения включают:

1. Король (наиболее вероятно; Геральд слегка непрямолинеен) спаривается с кобылой которая затем приносится в жертву.
2. Лошадь расчленяется и готовится в котле, и съедается королем который так же сидит в котле.

Скандинавские

Скандинавская церемония согласно Саги о Хервёре и Хейдрекке о шведской инаугурации Блот-Свейна, последнего или предпоследнего языческого германского короля, около 1080 года:

1. Лошадь расчленяется для съедения
2. Кровью окропляется священное дерево Уппсалы.

Völsa rátttr упоминает Скандинавский языческий ритуал включающий поклонение пенису убитого жеребца. Свежеотрубленная лошадиная голова так же использовалась в установлении нитшшеста для скандинавского проклятия врагов.

Археология

Основной археологический контекст жертвоприношения лошади это захоронения, особенно колесничные захоронения, но могилы с останками лошадей простираются от Энеолита и далее в исторические времена. Геродот описывает казнь лошадей на могильнике Скифского царя, а могильники курганы Железного Века известны содержанием в них лошадей исчисляемых сотнями. Так же часто лошади помещались в могильнике в Индии эпохи Железного Века. Обычай не в коем случае не ограничивается Индо-Европейским населением, но так же продолжается у Тюркских племен как культурных наследников Скифов.

Октябрьская лошадь/October Horse

В древней римской религии Октябрьская Лошадь (на латыни *Equus October*) являлась животным жертвоприношением богу Марсу, которое выполнялось 15 октября, совпадая с окончанием сельскохозяйственного и сезона и сезона военных действий. Ритуал проходил во время одного из трех конно-спортивных праздников, проводимых в честь Марса, остальные были Эквириями, проводимыми 27 февраля и 14 марта.

Гонки на колесницах запряженных двумя лошадьми (*bigae*) проводились в Кампус Мартиус, районе Рима, названном в честь Марса, после чего правая лошадь победившей команды пронзалась копьем, а затем приносилась в жертву. Голова лошади (*caput*) и хвост (*cauda*) отрезались и использовались по отдельности в двух последующих частях церемонии: два района устраивали драку за право показать голову, и окровавленная кауда относилась в Регию чтобы окропить священный очаг Рима.

Древние упоминания *Equus October* разбросаны более чем по шести векам: первое упоминание встречается у Тимея (3 век до н.э.) который связывал это жертвоприношение с Троянским Конем и притязанием Римлян на троянское происхождение, последнее в Календаре Филокала (354 год н.э.), где отмечается, что оно все еще осуществляется, даже когда Христианство становится господствующей религией Империи. Большинство ученых видят Этрусское влияние на раннее образование церемоний.

Октябрьская Лошадь это единственный пример принесения в жертву лошади в Римской религии; римляне как правило приносили в жертву животных, которые были обычной частью их пищевого рациона. Необычный ритуал Октябрьской Лошади таким образом проанализирован в свете других Индо-Европейских форм принесения лошади в жертву, таких как ведическая *ашвамедха* и ирландский ритуал, описанный Геральдом Камбрийским, которые оба имеют отношение к царскому титулу. Хотя ритуальный бой за обладание головой мог сохранить элементы из раннего периода истории, когда Рим управлялся королями, сочетание сельского хозяйства и войны в Октябрьской Лошади характерно для Республики. Священная топография ритуала и роль Марса в других эквистрианских праздниках так же предполагает аспекты инициации и ритуал возрождения. Протеворечивые аспекты Октябрьской Лошади, возможно, являются результатом наслоения традиций, накопившихся со временем.

Описание

Ритуал Октябрьской Лошади проходил на октябрьские иды, но не записано названия праздника, приходившегося на эту дату. Филолог Фест описывает его следующим образом:

Октябрьская Лошадь названа в честь ежегодной жертвы Марсу на Кампус Мартиус в Октябре. Жертвой является правая лошадь победившей команды в гонках на колесницах запряженных двумя лошадьми. Обычное соревнование за ее голову между жителями Субурры и Сакра Виа не было тривиальным делом; последние прикрепляли ее к стене Регию, а первые к Туррис Мамилия. Ее хвост поспешно перевозился в Регию, чтобы кровь с него могла окропить очаг ради становления частью священного обряда.

В отдельном отрывке августианский антиквар Веррий Флакк добавляет, что голова лошади украшалась хлебом. Календарь Филокала отмечает, что 15 октября «Ритуал

происходит на Nixae» либо алтаре богов рождения (di nixi) либо менее вероятно неизвестное место под названием Ciconiae Nixae. Согласно римскому обычаю, Кампус Мартиус был посвящен Марсу их предками в качестве пастбища для лошадей и тренировочной площадке по верховой езде для молодежи.

«Священный ритуал», частью которого была кровь лошади, считался Парилией, сельскохозяйственным праздником, отмечаемым 21 апреля, чья дата стала той, на которую отмечалось основание Рима.

Война и сельское хозяйство

Веррий Флакк отмечает, что лошадиный ритуал выполнялся ob frugum eventum, что обычно означает «в благодарность за собранный урожай» или «ради следующего урожая», поскольку озимая пшеница сеялась осенью. Фраза связана с божественной персонификацией Bonus Eventus «Хорошего Результата», который имел храм неизвестной даты постройки в Кампус Мартинус, и которого Варрон перечисляет как одного из 12 сельскохозяйственных божеств. Но, как и другие церимонии в октябре, жертвоприношение происходило во время возвращения армии и ее реинтеграции в общество, что Веррий так же объясняет тем, что лошадь подходит для войны, а бык для пашни. Римляне не использовали лошадей как рабочий скот для сельхозработ, не использовали и колесницы в бою, но Полибий указывает, что жертвой был боевой конь.

Ритуал проходил за пределами Померия, священной границы Рима, предположительно из-за своего боевого характера, но сельское хозяйство так же являлось загородной деятельностью, как указывает Витрувий, когда замечает, что правильное священное место для Цереры находилось за пределами города (*extra urbem loco*). В ранней истории Рима, роли солдата и фермера дополняли друг друга:

В древнем Риме сельское хозяйство и военная деятельность были тесно связаны, в том смысле, что римский фермер часто был солдатом. ... В случае Октябрьской Лошади, например, нам не следует пытаться решить, был ли это военный или сельскохозяйственный праздник; но рассматривать его скорее как один из способов, в котором могло быть выражено сближение фермерства и войны (или правильнее сказать фермеров и бойцов).

Эта многосторонность была характерна для бога, которому приносилась жертва, поскольку у римлян Марс принес войну и кровопролитие, сельское хозяйство и мужественность, и поэтому как смерть, так и плодородие находились в его сфере влияния.

Палилия и курительные благовония

Августинские поэты Проперций и Овидий оба отмечают лошадь как составную часть в ритуальном приготовлении курительных благовоний, которые Весталки использовали для очищения пастухов и их овец на Палилии. Проперций может подразумевать, что эта лошадь не была обычной частью приготовления: «ритуалы очищения (*lustra*) в настоящее время обновлены с помощью расчлененной лошади». Овидий уточняет, что кровь лошади использовалась для благовония. В то время как кровью с хвоста окропляют или обмазывают священный очаг Рима в октябре, кровь или пепел остальной части

животного так же могла быть обработана и сохранена для благоволия. Хотя в Риме больше не отмечено других жертвоприношений лошади, Жорж Дюмезиль и другие пытались исключить *Equus October* как источник лошадиной крови для Палилии.

Другой важной составной частью благоволия был пепел, изготовленный из сожженного зародыша теленка на Фордицидию 15 апреля, наряду со стеблями, из которых были собраны бобы. Один источник времен поздней античности и не очень надежный, отмечает, что бобы были священными для Марса.

Благоволие (*suffimentum*) это общее слово обозначающее лекарство, используемое для лечения, очищения, или отражения дурного влияния. В своем трактате о ветеринарной медицине, Вегетий рекомендует благоволие как эффективное средство для рабочего скота и для людей склонных к эмоциональным вспышкам, а так же для изгнания демонов и призраков (*daemones and umbras*).

Жертва

Жертвенными животными наиболее часто были домашние животные, обычно являющиеся частью рациона римлян, их мясо съедалось на пиру, на котором присутствовавшие праздновали обряд. Мясо лошади было неприятным для римлян, и Тацит определяет лошадей среди «нечестивых» животных. Несъедобные жертвы, такие как Октябрьская Лошадь



Монета с изображением Марса и обузданной лошади (Cosa, Etruria, 273-250 до н.э.)

и собаки часто предлагались хтоническим божествам (божествам подземного мира) в форме холокоста (сожжения), что приводило к отсутствию общей еды. В Греции собака приносилась в жертву двойнику Марса Аресу или как его еще называли бог войны Эниалиос. В Риме, собаки приносились в жертву на Робигалии, празднике защиты урожая, на котором проводились гонки на колесницах в честь Марса, и на немногих других общественных обрядах. Божествам рождения, однако, также приносились в жертву щенки или суки, и кладбища младенцев обнаруживает высокую концентрацию щенков, иногда ритуально расчлененных. Несъедобные жертвы предлагались ограниченной группе божеств, главным образом связанных с циклом рождения и смерти, но причины этого не ясны.

Значение лошади для бога войны так же не очевидна, поскольку римская армия основывалась на пехоте. Молодые вооруженные жрецы марса Салии, одетые как «типичные представители архаичной пехоты», выполняли свои ритуалы выразительно в движении, танцевальными шагами. Всадники по социальному положению находились ниже, чем сенаторские *patres*, «отцы», которые изначально были исключительно патрициями. *Magister equitum*, «Начальник конницы», подчинялся Диктатору, который запрещал использование лошади кроме как через специальное законодательство. К завершению эпохи Республики, римская кавалерия была образована преимущественно из союзников (*auxilia*), и Арриан подчеркивает иностранное происхождение методов кавалерийского обучения, особенно среди Кельтов Галлии и Испании. Римские

технические термины, относящиеся к искусству верховой езды и конным повозкам в большинстве своем не латинского происхождения, и часто заимствованы из галльского языка.

В некоторых случаях римская религия помещала лошадь под явный запрет. Лошади были запрещены в роще Дианы у Ариции и патрицию жрецу Юпитера (Flamen Dialis) религиозно запрещалось ездить верхом на лошади. Марс, однако, ассоциировался с лошадьми на своих праздниках Эквиррии и конной «Троянской Игре», которая была одним из событий, специально поставленных Августом для освящения Храма Марса Мстителя во 2 году до н.э.

Лошади регулярно приносились в жертву людьми, которых римляне считали «варварами», такими как Скифы, но время от времени так же и Греками. В Македонии, «лошади в броне» приносились в жертву для очищения армии. Сразу же после описания Октябрьской Лошади Фест приводит еще три примера: Спартанцы приносили лошадь в жертву «ветрам» на Горе Тайгет, Саллентины сжигали лошадей живьем мрачному Юпитеру Менцана; и каждый год жители Родоса посвящали колесницу с четверкой лошадей (quadriga) Солнцу и бросали их в море. Qadriga традиционно представляла солнце, а bigae (колесница, запряженная двумя лошадьми) луну. Персидское жертвоприношение лошади «Гипериону, облаченному в лучи света», было отмечено Овидием и Греческими источниками.

В отличие от культур, приносивших лошадь в жертву богу войны, чтобы он даровал успех, римское жертвоприношение лошади отмечала закрытие сезона военной кампании. Среди римлян, лошадиные и колесничные гонки считались «древними и смутными» религиозными обрядами, такими как Консуалии, чтобы иногда умиловать хтонические божества. Лошадиные скачки на смутных «Таурианских играх» в честь богов подземного мира (di inferi) проводились на Кампус Мартиус, как и Эквиррии Марса. Лошадь была погребальным животным у Греков и Этрусков в Архаичную эпоху. Hendrik Wagenvoort даже размышлял об архаичной форме Марса, который «представлялся как бог смерти и подземного мира в форме лошади».

Колесница



Имперский Римский погребальный рельеф с изображением Ахиллеса с копьем в руке в lunate bigae, который тащит тело Гектора. Вверху крылатая фигура.

Гонки на колесницах запряженных двумя лошадьми (bigae) предшествовавшими жертвоприношению Октябрьской лошади определяли выбор оптимальной жертвы. В двойной упряжи правая лошадь была ведущим или самым сильным животным, и таким образом являлась той, которую выбирали от победившей колесницы как наиболее убедительное подношение Марсу.

Колесницы обладают богатым символизмом в римской культуре, но римляне никогда не использовали

колесницы в военных действиях, хотя они сталкивались с противником, который применял их. Колесница была частью военной культуры Рима, в основном как транспортное средство ликующего генерала, который ехал на украшенной орнаментами повозке, запряженной четырьмя лошадьми, явно непрактичной для настоящей войны. Большая часть традиционных скачек имела этрусское происхождение, частично от этрусской традиции общественных игр (*Iudi*) и конных шествий. Гонки на колесницах были завезены из Великой Греции (*Magna Graecia-древнегреческие колонии на юге Италии и Сицилии*) не ранее 6 века до н.э.

Изображения гонок на колесницах считались приносящими удачу, но сами гонки были притягательной силой для магии в попытках повлиять на результат. Закон из Кодекса Феодосия запрещает возничим использовать магию для победы под страхом смерти. Некоторые украшения, надевавшиеся на лошадей были амулетами на счастье или средствами отражения недоброжелательности, включая колокольчики, волчьи зубы, лунные серпы, и клеймо. Эта защитная магия была направлена на фактическую практику; таблички с проклятиями (*defixiones*) были найдены на гоночных трассах. *Defixio* иногда использовал души преждевременно умерших, чтобы нанести вред. На греческих гоночных трассах, конусообразные столбы являлись гробницами героев или жертвенниками для умиротворения злых духов, которые могли причинить вред людям или лошадям. Конструкция конусообразных столбов (*metae*) на римском ипподроме была заимствована с этрусских погребальных монументов.

Плиний приписывает изобретение колесницы запряженной двумя лошадьми «Фригийцам», этническое указание на то, что римляне стали рассматриваться как синоним «Троянцев». В греческой устной традиции, колесницы играли роль в Гомерических войнах, отражая свое значение среди исторических микенцев. Однако во времена когда гомеровский эпос был составлен, битва на колеснице больше не являлась частью греческих приемов ведения войны, и в Илиаде воины используют колесницы как транспорт до поля битвы, а уже там сражаются пешими. Довольно рано гонки на колесницах стали частью погребальных игр, так как первое упоминание гонки на колесницах в западной литературе встречается в Илиаде в описании погребальных игр, проведенных в честь Патрокла. Возможно, самой знаменитой сценой из Илиады с участием колесницы является сцена, когда Ахиллес протаскивает тело Гектора, наследника Трои, три раза вокруг могилы Патрокла; в версии Анэид, это происходит вокруг городских стен. Различные варианты данной сцены часто встречаются в римском погребальном искусстве.

Грегори Наги (Надь) рассматривает лошадей и колесницы, и особенно колесницу Ахиллеса, как олицетворение концепции *ménos*, которую он определяет как «сознательная жизнь, сила, самосознание, осознание», ассоциирующихся в Гомеровских эпохах с *thūmós*, «энергичностью», и *psychē*, «душой», которые все покидают тело при смерти. Боги наделили *меносом* как героев, так и лошадей, вдохнув его в них, поэтому «воины рвущиеся в бой буквально «фыркают *меносом*». Метафора в Илиаде 5.296 сравнивает человека павшего в битве с лошадью, падающими, когда их распрягают после сильного напряжения. Сожжение освобождает *psychē* от *thūmós* и *ménos*, поэтому может перейти в загробную жизнь; лошадь олицетворяющая *менос*, отрывается и оставляет колесницу позади, как в философской аллегории о колеснице Платона. Антропологический термин *мана* иногда заимствуется для осмысления действенности

Октябрьской Лошади, так же выраженной в современных гуманитарных науках как *нумен*. Физические нагрузки тяжело дышащей лошади в соревновании, как полагают, активизируют или концентрируют эту *ману* или *нумен*.

В честь бога, который председательствовал на римской переписи населения, которая наряду с другими функциями регистрировала право молодых людей на военную службу, праздники Марса имели сильно очистительный характер. Очищение проводилось на Кампус Мартиус после переписи. Хотя церемонии очищения не регистрируются как проходившие перед гонками на колесницах Эквирии или Октябрьской Лошади, вполне вероятно, что они имели место, и что их рассматривали в качестве теста или гарантии эффективности очистительной жертвы.

Голова

Значение головы Октябрьской Лошади как яркого трофея может быть охарактеризовано как *caput acris equi*, «голова живой («энергичной») лошади, которая, по словам Вергилия была обнаружена Дидо и ее колонистами когда они начали копать чтобы основать Карфаген: «этот знак показывал, что народ (*gens*) отличится в войне и будет жить в изобилии. Писатель земледelec 4 века Палладий советовал фермерам положить череп лошади или осла на свою землю; животные не должны были быть



Погребальные рельеф, изображающий покойника верхом на лошади, указывающего на свою голову, где находится *Genius* (дух) (2 век н. э.)

«девственными» потому цель состояла в обеспечении плодородия. Практика может относиться к изображениям, известным как *oscilla* – фигурки или лица, которые, по словам Вергилия, вешались на сосны фермерами в масках из племени Авзонов троянского происхождения, когда они занимались посевом.

Расположение сексуальной энергии или плодородия в лошадиной голове предполагало ее действенность в качестве талисмана. Вещество *hippotanes*, которое как считалось, вызывало сексуальную страсть, якобы исходило из лба жеребенка; Элиан (около 175-235 н.э.) говорит что либо из лба, либо из «чресел». Это был ингредиент, который Дидо использовала в ритуальных приготовлениях перед своим самоубийством в Энеидах, и который Вергилий назвал *amor*.

На римских погребальных рельефах, покойник часто изображен едущим верхом на лошади в свою загробную жизнь, иногда указывающий на свою голову. Этот жест обозначает Гения (*Genius*) – божественное воплощение жизненного принципа, находящегося у каждого как представлялось, в голове, в некотором смысле сравнимый с Гомеровским *thumos* или Латинским *nimen*.

Хлебные подвески

Хлебные подвески прикреплялись к голове Октябрьской Лошади: часть несъедобной жертвы сохранялась для людей и украшалась повседневной едой, связанной с Церерой и

Вестой. Форма «хлеба» не задокументирована. Лошади, украшенные хлебом, так же обнаруживаются на Празднике Весты 9 июня, когда на ослов, обычно работавших на мукомольной и хлебопекарной промышленности, одевали герлянды, с которых свисали декоративные буханки. Согласно Овидию, осел чествовался на Вестиалии в награду за службу Богородице, которая изображается в идеологии Августа одновременно местной и троянской. Когда развратный бог Приап, заимствованное божество, которое никогда не было объектом общественного культа, собирался изнасиловать спящую Весту, крик осла разбудил ее. В отместку Приап впоследствии потребовал сделать осла обычным жертвоприношением для него. Ранний христианский автор Лактанций говорит, что герлянда из хлебных подвесок служит напоминанием о сохранении девственности Весты (*puclitia*). Элиан рассказывает миф, в котором осел теряет *Pharmakon* возложенный на него царем богов, в результате чего человечество теряет свою вечную молодость.

Символизм хлеба для Октябрьской Лошади не установлен в древних источниках. Роберт Туркан рассматривал герлянды с буханками хлеба как способ поблагодарить Марса за защиту урожая. Марс был связан с Вестой, Регией и производством зерна через несколько религиозных ритуалов. В своем стихотворении в календаре Овидий тематически соединяет хлеб и войну на протяжении месяца Июня (*Iunius*, имя, для которого Овидий предлагает несколько происхождений, включая *Iuno* и «молодежь», *iuniores*). Сразу же после истории Весты, Приапа и осла, Овидий связывает Весту, Марса и хлеб в рассказе об осаде Рима галлами. Галлы расположились лагерем на Марсовом поле, а Римляне отступили к своему последнему пристанищу, Капитолийской цитадели. На экстренном совете богов, Марс высказался против удаления священных талисманов Троянской Весты, которые гарантируют безопасность государства, и был возмущен, что Римляне, которым суждено править миром, голодают. Веста материализовала муку и хлеб чудесным образом испекся за ночь, результатом чего явилось изобилие (*ops*) даров Цереры. Юпитер разбудил спящих генералов и вручил им пророческое сообщение: они должны выбросить из цитадели то, что они меньше всего хотели бы отдать врагу. Поначалу озадаченные, как обычно при получении пророчества, римляне затем начали забрасывать галлов буханками хлеба, и враг отчаялся поставить Рим на колени с помощью голода.

J.G. Frazer указывал на схожее изобилие выбрасываемой еды в качестве подоплеки Октябрьской Лошади, что он рассматривал как воплощение «духа зерна». В соответствии с традицией, поля, посвященные Марсу, находились в личном владении этрусского царя Тарквиния Гордого. Возрастание высокомерия в царской семье привело к изгнанию царя. Свержение монархии произошло в период сбора урожая, и зерно с Кампус Мартиус было уже собрано для молотбы. Не смотря на то, что другая собственность тирана была захвачена и перераспределена среди людей, консулы постановили, что урожай находится под религиозным запретом. В знак признания новой политической свободы, было проведено голосование по этому вопросу, после которого зерно и высевки были с готовностью выброшены в реку Тибр. Фрейзер рассматривал Октябрьскую Лошадь как изначально праздник урожая, потому что он проходил на царских сельхозугодиях осенью. Поскольку нет ни одного источника, рассказывающего, что происходило с лошадью, не считая ее головы и хвоста, то возможно, что она была сожжена до тла, а ее пепел утилизирован таким же образом, как и зерно Тарквиния.

Хвост

Жорж Деверё и другие утверждали, что *cauda*, или *oúra* (*oura*) в греческих источниках, это эвфемизм для обозначения пениса Октябрьского Коня, который как можно было ожидать содержал больше крови для благоволия. Однако сам хвост был магическо-религиозным символом плодородия или силы. Обычай прикреплять лошадиный хвост к шлему может происходить от желания присвоить силу животного для битвы; в Илиаде, шлем Гектора, украшенный лошадиным хвостом внушает ужас. В иконографии Мистерий Митры, хвост жертвенного быка часто захватывался, как и хвост лошади на изображениях фракийского бога всадника, с целью обладания его силой. Пинака из Коринфа изображает карлика, держащего свой фаллос обеими руками, стоящим на хвосте жеребца, верхом на котором всадник; хотя карлик иногда интерпретировался как Тараксип «ужас коней», фаллос более вероятно являлся талисманом оберегом (*fascinum*) от сглаза.

Сатиры и силены хотя в более поздние времена и характеризовались как козоподобные, в архаичный период регулярно изображались с характерными для лошадей особенностями, включая торчащий конский хвост; они были известны неконтролируемой сексуальностью, и в искусстве часто изображаются непристойно. Сатиры впервые отмечаются в римской культуре как часть *ludi*, появляясь на предварительном параде (*pompa circensis*) Римских Игр. Хвост волка, животного часто связываемого с Марсом, как говорил Плиний, содержал *amatorium virus*, возбуждающее средство. Следовательно, фаллическая сила может быть связана с хвостом Октябрьской Лошади и *cauda* не обязательно означает «пенис», поскольку повсеместность фаллических символов в Римской культуре сделало бы эвфемизм или замену ненужными.



Лаокоонт, пронзающий копьем Троянского Коня.
(Codex Vaticanus lat. 2761)



Купидоны и бига, рельефная панель с троянского алтаря Венеры и Марса, позже перепосвященное Сильвану

Троянский Конь

Тимей (3 век до н. э.) пытался объяснить ритуал Октябрьской Лошади в связи с Троянской Лошадью – попытка в основном рассматриваемая древними и современными учеными как «едва ли убедительная». Как писал Полибий (2 век до н. э.):

Он говорит нам что римляне все еще чтят память Троянской катастрофы, протыкая копьем(κατακοντίζειν, "пронзить копьем") боевого коня в определенный день перед городом на Марсовом Поле, потому что захват Трои был связан с деревянным конем – самое несерьезное утверждение. В таком случае мы должны были бы сказать что все варвары были потомками троянцев, поскольку почти все они, или по крайней мере большинство, когда начинали войну либо же в канун решающей битвы приносили в жертву лошадь, угадавая результат по тому, как она умирает. Тимей имея дело с глупым обычаем, как мне кажется проявлял не только невежество, но и педантичность, предполагая что принося в жертву лошадь, они так поступали, потому что Троя так сказать была захвачена с помощью лошади.

Плутарх (умер в 120 году н.э.) так же предлагает возможность троянского происхождения, отмечая, что римляне утверждали, что являются потомками троянцев и хотят наказать лошадь, предавшую город. Фест говорил, что это было общим убеждением, но отвергает его на тех же основаниях, что и Полибий.

Марс и лошадиная голова появляются на противоположных сторонах ранних римских дидрахм, введенных во время Пирровой войны, которая была предметом книги Тимея. Майкл Кроуфорд приписывает интерес Тимея к Октябрьской Лошади появлению этих монет в связи с войной.

Walter Burkert предположил, что поскольку Октябрьская Лошадь не может рассматриваться как жертвенная реконструкция Троянского Коня, то могут иметь место некоторые общие ритуальные первоисточники. Троянский Конь победил хитростью, потому что Троянцы приняли его как жертвоприношение по обету или посвящение божеству, и захотели перенести эту силу за свои собственные стены. Троянскому священнику Лаокоонту, метнувшему копье в деревянного коня соответствует жрец, использующий копье на Октябрьском жертвоприношении.

Копье и священник

Тимей, интерпретировавший Октябрьскую Лошадь в свете заявления Рима о троянском происхождении, является наиболее ранним источником и единственным, определяющим копье как жертвенное орудие. Копье было отличительной чертой Марса в том плане, что Юпитер владел молнией, а Нептун трезубцем. Копье Марса хранилось в Регио, месте назначения хвоста Октябрьской Лошади. Жертвенные животные обычно убивались деревянным молотком или *securis* (жертвенным топором), другие же принадлежности нужны были для расчленения лошади. Копье применялось против быка на тавроболии, возможно как пережиток первоначального ритуала охоты, иначе это жертвенная странность.

Так как жертвоприношение происходило на Марсовом Поле, во время религиозного праздника в честь Марса, то часто считается, что на нем председательствовал Фламин Марса (первосвященник культа Марса). Возможно, этот жрец Марса владел копьем и в

других случаях, но ни один источник не называет священника на ритуале Октябрьской Лошади.

На календаре

Ритуал Октябрьской Лошади проходил на Октябрьские Иды. Все Иды были посвящены Юпитеру. Здесь, как и в нескольких других точках календаря, день посвященный Марсу сдваивается с днем другого бога. Данный ритуал предшествует Armilustrium («Очищение Рук») 19 октября. Хотя большинство праздников посвященных Марсу сгруппированы в названном в честь него месяце Марте (Мартиус), обряды относящиеся к Марсу в Октябре рассматриваются как окончание сезона в котором он был наиболее активен.

Андре Дасье, ранний редактор текстов Феста, отмечал относительно традиции Октябрьской Лошади, что Троя пала в октябре. Октябрьская Лошадь фигурировала в тщательных попытках хронолога 19 века Эдварда Гресвелла в установлении даты того события. Гресвелл допускал, что Октябрьская Лошадь служила напоминанием о дате падения Трои, и после учета изменений в первоначальном римском календаре в результате Юлианской реформы, вышел на дату 19 октября 1181 года до н. э.

Праздником диаметрально противоположным Октябрьской Лошади на календаре была Фордисида на Апрельские Иды. Два праздника были разделены шестью лунными месяцами с почти идеальной симметрией дней (177 и 178) между ними в двух полугодиях. Своеобразное жертвоприношение нерожденных телят на Фордисиду обеспечивало другой животный ингредиент для благовоний Палилии 21 апреля.

Плутарх помещает жертвоприношение лошади на декабрьские Иды, предположительно потому что оно происходит в десятом месяце, которым в первоначальном римском календаре был декабрь, а не октябрь, на что и указывает название месяца (от *decem* «десять»)

Топография

Большинство религиозных событий в Риме проходили в одном месте, или проводились одновременно в нескольких местах, таких как округа или частные поместья. Но как и ритуал Аргей, Октябрьская Лошадь связывает несколько мест в римской религиозной топографии. Картография мест может быть частью ритуального значения, накопленного в слоях с течением времени.

Гонки на колесницах и жертвоприношения проходили на Марсовом Поле, ранее называвшемся *ager Tarquinium*, земля Тарквиния, наносная равнина вдоль Тибра, бывшая за пределами *romerium*, римской священной границы. Религиозные ритуалы, связанные с войной, сельским хозяйством и смертью регулярно проводились за пределами *romerium*. Гонки, вероятно, проводились на *Trigarium* с временными сооружениями, возле *Tarentum*, окрестности в которых расположились жертвенники Дис и Просерпины. Отец Дис был римским эквивалентом греческого Плутона, а его супруга Просерпина (Персефона) воплощала вегетативный период роста символизирующий путь человеческой души через рождение, смерть и перерождение в загробной жизни, на

которой пара председательствовала в мистериях. Культ мог быть ввезен в Рим когда в 249 году до н. э. были учреждены Терентинские Игры.

Ad Nixas

Само жертвоприношение происходило в пределах Tarentum ad Nixas, возможно алтаре богов рождения (di nixi), призываемые как илифии которым приносилась ночная жертва в 17 году до н.э. на Терентинских играх, которые возникли на месте как ludi tarentini. Согласно Фесту, ludi tarentini были учреждены в честь Марса Тарквинием Гордым. Божества рождения появляются как в эпитафической записи, относящейся к играм 17 года до н.э. и особенно в Carmen Saeculare Горация, составленного по этому случаю и исполненной детским хором: «в соответствии с обычаем, открывающим доношенные роды, Илифия: следите за матерями и успокаивайте их, называетесь ли вы Люциния или Гениталис (Мана Генита).

Марсово Поле в Имерскую эру продолжало быть местом тренировки верховой езды и военной подготовки для молодежи. Храм Марса Ультора посвященный во 2 году до н. э. Августу в Поле стал место в котором юноши приносили жертву чтобы завершить свой



Детский саркофаг (2 век н.э.) изображающий мальчиков Купидонов, управляющих колесницей запряженной двумя лошадьми в цирке.

обряд перехода в совершеннолетие принимая toga virilis (мужская тога) около 14 лет. Октябрьская Лошадь приносилась в жертву Марсу на алтаре божеств рождения, предполагая его роль покровителя молодых воинов, проходящих символическое возрождение ритуала посвящения, это так же является темой Троянских конных игр. Император Юлиан упоминает принесение в жертву лошади в римских обрядах посвящения, без дальнейших указаний. Чтобы проявить себя, молодые, менее опытные наездники обычно начинали с колесниц, запряженных двумя лошадьми, используемыми на гонках Октябрьской Лошади. Гонки на колесницах являются наиболее распространенной сценой на саркофагах римских детей, и, как правило, изображают купидонов, управляющей колесницей запряженных двойкой. Римские ритуалы рождения и смерти тесно связаны, учитывая высокий уровень младенческой смертности и смерти во время родов. Таурианские игры, лошадиные скачки проводились на Марсовом Поле чтобы умилостивить богов подземного мира (di inferni), были учреждены в ответ на эпидемию младенческой смертности.

Некоторые ученые считают, что на римские представления о Марсе повлияло этрусское божество-ребенок Марис и кентавр Марес, предок племени Авзонов. Марис

изображается с котлом, символизирующим возрождение, а получеловек, полуконь Марс три раза претерпел смерть и возрождение. В связи с этрусским влиянием на праздники лошадиных скачек, Джон Ф. Холл рассматривал Марса как бога, имеющего «власть над смертью».

Ad Nixas тем не менее, может относиться к объекту *Ciconiae Nixae* (дословно «Аисты приносящие детей») который не существовал во время республиканского периода. В этом случае, первоначальное место для жертвоприношений скорее всего было Алтарем Марса (*Ara Martis*) на Марсовом Поле, старейшем центре в Риме по культивации Марса в качестве божества.

Ритуальное разделение надвое

Расчленение лошади вело к ритуальному раздвоению на церемонии, включающие по отдельности голову и хвост. Хвост быстро относился в Регию. Путь проходил к востоку от центра Марсова Поля, и вдоль внешней части Сервиевой Стены к *Porta Frontinalis* (в современном Риме к северо-востоку от *Altare della Partia*). Монументальный портик, построенный в 193 году до н.э. соединял *Porta Frontalis* с Алтарем Марса на Поле. За стенами путь продолжался через *Clivus Lautumiarum* до Комиция, затем вдоль Священной Дороги в Регию, около одной мили. Кровь с хвоста затем окропляла священный очаг. Эта расстановка божественных функций напоминает о ежегодном возобновлении огня Весты на 1 марта, «день рождения» Марса, когда лавровые венки вешались на Регию и День Нового Года первоначально отмечался по архаичному римскому календарю.

Голова стала объектом раздора между двумя фракциями, резидентами Священной Дороги и Субуры. Битва решала, где будет выставлена голова в грядущем году. Если побеждала Субурская фракция, голова помещалась в их квартале на Башне Мамилии (*Turris Mamilia*). Если побеждали жители Священной Дороги, голова отправлялась в Регию, бывшую резиденцию царя, а так же место назначения для хвоста.

Претензия Мамилий на голову может быть основана на истории их семьи, которая связывает их браком с правящей династией Тарквиниев. Мамилиус, являвшийся зятем Тарквиния Гордого, последнего этрусского царя, предоставил ему убежище после его изгнания из Рима и отмены монархии. Не смотря на сомнительное начало, Мамилии стали позднее известны за лояльность и выдающиеся заслуги перед Республикой.

У Субуры были ассоциации с лошадью в Имперскую эру. Марциал упоминает экипажи мулов на ее крутых склонах, хотя обычно движение рабочего скота в Риме не разрешалось в дневные часы. Надпись, найденная там, указывает на то, что погонщики мулов искали божественной защиты Геркулеса, Сильвана и Эпоны. Сильван ассоциировался с Марсом, что берет начало от архаичной сельскохозяйственной молитвы, сохранившейся в сельскохозяйственном трактате Катона, в котором двое призываются как один или вместе для защиты здоровья скота. Эпона была кельтской богиней лошадей, единственное божество с галльским именем, чей культ может быть задокументирован в Риме.

Где именно проходила церемониальная битва, или каким образом, неясно, но это предполагает окончательную процессию в одно из этих мест.

Современная интерпретация

Дух зерна

В эру Вильгельма Маннхарда, Дж. Г. Фрейзера и Кембриджских Ритуалистов, Октябрьская Лошадь рассматривалась как воплощение «духа зерна», «зачатого в человеческой или животной форме» по мнению Фрейзера, поэтому «последний хлеб на корню является частью его тела – шеи, головы или хвоста». В *Золотой Ветви* (1890), Фрейзер рассматривал хвост лошади и ее кровь как «главные части представителя духа зерна», перенос которых в Регию даровал благословение духа зерна «царскому дому и очагу» и общине. Он предполагал, что лошади так же приносились в жертву в роще Дианы Неморенсис в Ариции, в качестве мифического возмездия, потому что воскресший Вирбий, первый божественный «Царь Леса» (жрец назывался *rex nemorensis*) был убит лошадьми – это так же объясняет, почему лошадям было запрещено появляться в роще. Уже в 1908 году William Warde Fowler выразил свои сомнения в том, что концепция духа зерна достаточно объясняет все ритуальные аспекты Октябрьской Лошади.

Дюмезиль и функциональность

Дюмезиль утверждает, что Октябрьская Лошадь сохранила след общего Индо-Европейского обычая царствования, засвидетельствованного также в ведической Ашвамедхе, и ирландской инаугурационной жертве, описанной Гиралдом Камбрэнсисом имеющей место в Ульстере в ранний средневековый период. Пожалуй, самое поразительное сходство между ведическим ритуалом и римским это то, что жертвенное животное являлось лошадью с правой стороны колесницы, хотя и не победителем гонки в ведическом обряде. Голова в ашвамедхе, обозначающая духовную энергию, сохранялась для царя как талисман; средняя часть лошади воплощала физическую силу; а хвост захватывался жрецом и представлял плодородие скота. Кельтский ритуал так же не включал в себя гонок; лошадь, кобыла, которая вероятно была сексуальным заменителем богини верховной власти, употреблялась совместно королем и людьми из котла, в который он был погружен и в котором был введен в должность. (В ашвамедхе пол лошади и человека меняется). Как колесничные гонки, так и предполагаемый котел посвящения (при условии, что последний может иметь отношение к Октябрьской лошади через сравнение Троянской Игры и уподобление Марса божеству-ребенку Марис) обычно рассматриваются как элементы римского праздника, наиболее вероятно этрусского происхождения, и таким образом неясно значение относительно Индоевропейского происхождения.

Некоторые фундаментальные различия между римским ритуалом и его ведической и кельтской формой создают препятствия в размещении Октябрьской Лошади в пределах трифункциональной схемы. Лошадь приносилась в жертву римскому богу войны, а не титулу царя. Последователь Дюмезиля Яан Пухвель рассматривает римский обычай только вскользь в своем эссе «Аспекты Функциональности Лошади» изучая в основном кельтские и ведические доказательства «Индоевропейского лошадиного мифа» который «включает в себя спаривание претендующего на царский титул с гиппоморфной

трансфункциональной богиней, и создание потомства близнецов принадлежащих к уровню третьего сословия»

Пухвель находит несколько связей между Октябрьской Лошадью и ашвамедхой, прежде всего потому, что метод убийства лошади отличается так значительно, и важнейший элемент ритуала спаривания отсутствует. Тем не менее, он отмечает, что «отсутствие сексуального элемента в римском жертвоприношении лошади не удивительно, потому как ранний римский ритуал крайне не эротичен» - упразднение которое он приписывает римскому желанию разграничить свою сексуальную честность от мнимой распушенности этрусков.

Homo Necans

В книге *Homo Necans*, Уолтер Баркерт рассматривал Октябрьскую Лошадь как «жертвоприношение смерти» (отсюда его готовность принять древнюю традицию, связывающую данный ритуал с падением Трои), а борьбу за голову как *agon*, конкурентную борьбу, которая дает выход насилию и ярости, как и похоронные игры.

Юлий Цезарь и человеческие жертвоприношения

В 46 году до н.э., возникло недовольство среди солдат, поддерживающих Юлия Цезаря в гражданских войнах. Они жаловались, что его расточительные государственные расходы были произведены за их счет: вместо того, чтобы повысить их жалование, Цезарь использовал свои недавно полученные богатства для таких проявлений, как шелковые навесы для зрителей на его играх. Недовольные солдаты восстали. Цезарь пришел к ним и вернул дисциплину, убив одного из солдат у всех на глазах. Согласно Кассию Диону, единственному источнику этого эпизода:

Двое других были убиты - как своего рода соблюдение ритуала (*hierourgia, ιερουργία*). Настоящую причину я не могу назвать, поскольку Сивилла не сделал никакого заявления и не было другого подобного оракула, но в любом случае, жрецы Марса принесли их в жертву на Кампус Мартиус, и их головы были выставлены недалеко от Регии.

Как Wissowa, так и Dumézil толкуют это злобное Дионовское описание тех событий в том плане, что фактическое жертвоприношение произошло с заменой Октябрьской Лошади человеческими жертвоприношениями. Два убийства не имеют общих деталей, кроме места и выставления голов на Регии, но отрывок был использован как доказательство того, что жрец Марса, председательствующий так же на ритуале Октябрьской Лошади, хотя священник совершающий богослужение никогда не упоминается в источниках, относящихся к *Лошадям*. Человеческие жертвоприношения всегда были редки в Риме, и как часть государственной религии были официально отменены примерно пятьюдесятью годами ранее. Некоторые казни вызвали сакральную ауру страха, но Дион, кажется, расценивает смерть солдат как абсурдную пародию на жертвоприношение, независимо от намерений Цезаря. Jörg Rüpke считал, что рассказ Диона, будучи «спутанным», может указывать на то, что Цезарь как Первосвященник (*pontifex maximus*) взял троянское толкование Октябрьской Лошади, в свете претензий семьи Юлия на прямое происхождение от Юла, сына троянского беженца Энея.

Гекатомба/Hecatomb

В Древней Греции Гекатомба (ἑκατόμβη hekatómbē) являлась жертвоприношением богам 100 голов крупного рогатого скота, (hekaton = одна сотня). Гекатомбы посвящались греческим богам Аполлону, Афине и Гере во время особых религиозных ритуалов.

В Илиаде гекатомбы описываются шаблонно. Ниже приведен один пример, в переводе Самуила Батлера:

Они выстроили священную гекатомбу аккуратно вокруг алтаря бога. Они омыли свои руки и взяли ячмень, чтобы посыпать им жертвы [скот], тогда как священник воздел свои руки и громко помолился от их имени.

...

Когда они закончили молиться и рассыпали ячмень, они оттянули головы жертв (скота) и убили и освежали их. Они вырезали бедренные кости, обернули их в два слоя жира, поместили несколько кусков сырого мяса на эти кости, и затем священник положил их на дрова, и облил их вином, в то время, как юноши стояли рядом с ним с пятью острыми штыками в руках. Когда бедренные кости были сожжены, и они вкусили мяса, остальную часть они разрезали на маленькие кусочки, и надели их на пики, пожарив до полной готовности, а затем сняли их, затем когда они закончили свою работу и с началом праздника, они ели это мясо, и каждый мужчина получал свою полную долю, так что все были довольны. Как только они наедались и напивались, слуги наполняли особые миски вином и водой и передавали по кругу, предоставляя каждому мужчине возлияние.

Таким образом, весь день молодые люди поклонялись богу с песнопениями, прославляя его радостными победными песнями, и бог находил удовольствие в их голосах.

Поклонение огню/Fire worship

Культ огня или его обожествление (так же пиродулия или пиролатрия) известны в различных религиях. Огонь был важной частью человеческой культуры со времен Нижнего Палеолита. Самые ранние из известных следов контролируемого огня были обнаружены в *Гешер Бенот Йа'агов*, Израиль и датируются возрастом в 790 000 лет, и религиозные или анимистические понятия, связанные с огнем надо полагать уходят в древние времена еще до появления Homo sapiens. В царстве животных, контролируемое использование огня ограничено человеческими видами.



Индо-Парфянская каменная палитра, изображающая поклонение огню, возможно Зороастрийского происхождения.

Индо-европейские религии

В индо-европейских языках было два понятия огня: живой огонь, называемый *egni- (сравните – англ. *ignite* от латинского *ignis*, и русский *огонь*) и неживой огонь *raewg- (сравните – англ. *fire*, греческое *pyr*, санскрит *pu*). Подобное различие имело и у воды.

Археологически самые ранние свидетельства Индо-Иранского поклонения огню обнаружены в переходе между культурой Синташта-Петровка и культурой Федорово около 1500 года до н.э., вместе с первым свидетельством кремации. Тогда как кремация стала повсеместной в Индуизме, в Зороастризме от нее отказались. Однако, даже более ранние свидетельства ведических огненных алтарей обнаружены в таких местах Долины Инда как Калибанган и Лотал, порождая предположения о ранее предполагаемом географическом положении Индо-Иранцев.



Агни – Индусское божество огня, занимает значительное место среди божеств Ригведы.

Хотя термин «огнепоклонники» прежде всего ассоциируется с Зороастрийцами, представление о том что Зороастрийцы поклоняются огню происходит из анти Зороастрийской полемики. Между тем, огонь – даже в храме Огня (Зороастрийские термины более прозаичны и просто означают «дом огня») –



Лакшми с Вишну-Нараяна в Высочайшей Обители Ваикунтха

считается фактором чистоты и символом праведности. На сегодняшний день это объясняется тем, что огонь выгорает постоянно вверх и сам не может быть осквернен. Тем не менее, Садах и Чахаршанбе Сури – праздники, связанные с огнем отмечаемые по всему «Большому Ирану» и восходящими к эпохе, когда Зороастризм был все еще преобладающей религией региона.

В Ведических дисциплинах Индуизма, огонь это центральный элемент в церемонии Яджна, с Агни «огнем» играющим роль посредника между поклоняющимся и другими богами. Связанные с этим понятия – Агнихотра ритуал, призыв целебных свойств огня; ритуал Агникайана, который состоит в возведении огненного алтаря Агни; Агнистома, являющаяся одной из семи сомайаджн. В Вишнуйском ответвлении Индуизма, Агни или Огонь считаются языком Верховного Господа Нараяна, следовательно, все жертвы

принесенные любому божеству, в конечном счете, приносятся в жертву Верховному Господу Нарайана.

Поклонение огню в Греко-Римской традиции имеет две отдельные формы: огонь домашнего очага и огонь кузницы. Поклонение огню домашнего очага поддерживалось в Риме Весталками, служившими богине Весте, защитнице дома, ее символом присутствия в городе было священное пламя. Греческий эквивалент богини – Хestia, поклонение которой засвидетельствовано меньше. Огонь кузницы ассоциировался с Греческим богом Гефестом и Римским эквивалентом Вулканом. По-видимому, они оба служили в качестве покровителей цехового ремесла и как защитники от случайных пожаров в городах. Так же с огнем ассоциируется бог титан Прометей, укравший для людей огонь у богов. Большинство форм поклонения в Греко-Римской религии включало в себя либо приготовление в пищу либо полное сжигание животного на огне, разведенном на алтаре перед храмом.

В Кельтской мифологии был Беленус, чье имя «светящийся» ассоциировало его с огнем.

В Славянской мифологии Сварог означает «светлый и ясный» и является духом огня. Самым известным и впечатляющим среди многочисленных Славянских Языческих Огненных ритуалов является ритуал прыгания через костер на День Ивана Купалы.

Семитские религии

Огонь это элемент теофании отображенный в Еврейской Библии как горящий куст, столп огня, и Вечное пламя Меноры. Высшая форма жертвоприношения это Корбан Ола, которая проводилась два раза в день, в которой животное полностью пожиралось огнем. В Новом Завете, Святой Дух проявляется как «языки пламени».

Современность

Огонь продолжает быть частью многих человеческих религий и культур. Например, он применяется в кремации и кострах; свечи используются в различных религиозных церемониях; вечные огни применяются для напоминания о выдающихся событиях; Олимпийский Огонь горит все время пока идут игры.

Священный Огонь в Храме Гроба Господня был последовательно задокументирован, начиная с 1106 года н.э. Это, по мнению многих, является самым продолжительным засвидетельствованным чудом в Христианском мире.

Передняя нога, щеки, утроба/Foreleg, cheeks and maw

Дар передней ноги, щек и утробы (Иврит: וְרֵגְלֵי הַפְּרִיָּה וְשֵׁנֶיהֶם וְבֶטֶן) кошерно забитого животного Когану является позитивной заповедью в Еврейской Библии.

В раввинском толковании определяется дальнейшее применение заповеди. Раввин Иосеф Каро Шулхан Арух Йоре Деа 61:1 указывает что после убоя животного шохетом

(кошерным мясником), вырезки передней ноги, щек и утробы должны отдаваться когану бесплатно, так чтобы он не платил и не совершал никакой работы.

Еврейская Библия

Источник дара священнику (на Иврите: *коган*) обнаруживается во Второзаконии:

Вот что должно быть положено священникам от народа, от приносящих в жертву волов или овец: должно отдавать священнику плечо, челюсти и желудок. – *Второзаконие 18:3*

Раввинское толкование

В раввинском толковании это положительная заповедь требующая чтобы шохет (ритуальный забойщик скота) отдал вышеупомянутые части кошерно забитого животного когану. Это дарение должно быть свободно от денежного и служебного вознаграждения (Б. Бехорот 27а).

В противоположность всеобщему заблуждению эти дары полностью мирские (хуллин) и не связаны полностью или частично с жертвенными дарами приносимыми на центральном алтаре в Иерусалимском Храме (Мишна Хуллин гл. 10:1).

Ранние Раввинские власти чувствовали необходимость определить конкретные части животных которые должны приноситься в дар из-за замешательства в понимании того, какие части животных упоминает стих Торы (например, какую переднюю ногу), и кто должен отдать их. Самый древний Мидраш (комментарий) к выше цитированному тексту находится в Сифри к Второзаконию 18:3 которое передает следующие детали:

Передняя нога: правая передняя нога полностью (включая шкуру)

Щеки: Нижняя челюсть с плотью щек, включая язык

Сычуг: сычуг полностью



Передняя нога кошерно забитого животного



Часть передней ноги, продаваемой в форме Кости с костным мозгом

Время и место

Точка зрения Мишны

Мишна утверждает, что применение этой Мицвы не зависит от того, стоит ли храм в Иерусалиме или нет. Подобным образом не важно, забито ли животное в Израиле или за его пределами, так как, не смотря на это дар должен быть принесен (Мишна Хуллин 10:1).

Точка зрения Талмуда и Гаона

Мнение Талмуда совпадает с Мишной требуя приносить дары даже за пределами Израиля. Основа этой точки зрения связана с тем, что Мицва это не обязательство **земли**, а обязательство **тела**. Талмуд тщательнее, чем Мишна углубляется в цитирование примеров штрафов взывавшихся как с отдельных нарушителей, так и с целых общин за неспособность принести эти Дары. (Талмуд Хуллин стр. 132b).

Мнение Хай Бен Шерира (Гаон) совпадает с Талмудом в отношении штрафов, побуждая отлучать от церкви тех, кто не выполняет эту заповедь.

Мнение Ришоним

Среди мнений выраженных Ришоним (смотрите ниже неполную таблицу их соответствующих взглядов) большинство прибегает к мнению Маймонида, Нахманида и Мейра Ротенбургского или ответственю Раши.



Часть передней ноги на весах

Маймонид, Нахманид и Рабби Мейр Ротенбургский

Маймонид в своих комментариях к Мишне (Хуллин гл. 9 и 10) и в своей компиляции Мишны Торы полагал что принесение даров полностью обязательно за пределами Израиля. Нахманид считал что снисходительность примененная к принесению даров за пределами страны приведет к полному забвению практики. Поэтому он утверждал, что дары должны приноситься за пределами страны не взирая на то, исходит ли это обязанность напрямую из Торы (мин ха Тора) или от Раввинов (мидирабанан).



Кошерные говяжьи щеки с прикрепленным ценником

Имея дело с проблемой принесения даров за пределами Страны, Мейр Ротенбургский безоговорочно имел самую протяженную и детальную точку зрения из всех Раввинов. Глубоко анализируя вопрос, и полностью отличаясь от мнения Раши (смотрите следующий параграф), Мейр обосновал что надежда на Рабби Элай в Мишне на снисходительность или/и заклинание хекеш между реишит хагарец и дарами неверна. (Смотрите следующий параграф и таблицу ниже о информации по источникам).

Шломо Ицхаки, ответствение «Раши»



Передняя нога с видом сверху вниз

Рабби Шломо Ицхаки «Ра-Ш-И», в ответствии *Рабби Ехуде сыну Рабби Махира* – в попытке объяснить практику общенародного отказа от приношения даров – цитирует отдельное талмудическое толкование мнения Танна Рабби Элая;

Рабби Элай осуществляет сравнение («Хекеш») между Мицвой Рейшис ХаГейз (дарение первой стрижки шерсти с овцы) и Трума. Раши затем идет на шаг далее группируя Дар Передней Ноги Щек и Сычуга с Мицвой Рейшис ХаГейз. Так как Трума неприменима за пределами Израиля (согласно мнению Рабби Элая) как и дарение Рейшес ХаГейз и дарение Передней Ноги Щек и Сычуга.;

.. Кто будет возражать (приносить дары)? те которые приносят (дары) будут благословлены. Но они (диаспора) привыкли (то есть *לגלג*) к Рабби Элаю который говорит относительно даров ... что они не приносятся только в земле (Израильской). Как мы узнали дары не приносятся только в стране ... когда мы сравниваем «давать» и «давать» из Трума. И (/но) даритель – получает полную выгоду; (следующее цитируется из Талмуда, Таанит, стр. 26) *везде где мы говорим (условие) «они привыкли (то есть לגלג)» не нужно утверждать что мы не упоминаем (будучи терпимыми) на собраниях поручая такое (действие) всенародно, но даже от указания (быть терпимыми) мы воздерживаемся как это преподается (в талмуде) ... цитирующий Галаху – мы поощряем на собраниях. Говорящий минхаг – мы не поощряем (на собраниях) – но мы наставляем (на такое действие). И говорящий «они привыкли (то есть לגלג) – мы не наставляем на такое действие, и если уже действие осуществлено мы не учим отрекаться от него..*



Сычуг

- Ответствие Раши, «Сефер Хапардес ЛеРаши» стр. 98а

Раши продолжает утверждать что во многих общинах где живут Иудеи, полностью отсутствуют Коганы – тем самым делая технически невозможным принесение даров. Раши заканчивает хваля тех, кто не смотря на это добросовестно пытается приносить Дары.

Талмудическое высказывание Раши

Недавно было установлено что мнение, цитированное в комментарии Раши к Талмуд Бавли (трактат Шаббос стр. 10b) было поздним дополнением, внесенным не самим Раши. Предполагается что ученики Раши написали текст основанный на выше цитированном ответствии. Некоторые ученые осуждают вставку за пропуск пропаганды Раши относительно принесения даров как записано в его ответствии.

Галахическое мнение Рабби Элияху из Вильны

Стенографический стиль комментария Гра к Шулхан Арух затрудняет даже для передовых ученых расшифровку мнения автора относительно должны или не должны приноситься дары за пределами Израиля. В 2006 году Иерусалимский Раввин Шлома Левенталь опубликовал свои заметки к комментарию Гра, проливая необходимый свет на Галахическую позицию Гра.

Изучая зашифрованный текст Рабби Элияху из Вильны, Рабби Левенталь пришел к ясному выводу, что Рабби Элияху соглашался с мнением Рабби Мейра Ротенбургского и делая отличия между дарами и Решит ХаГез. Поэтому это не только соответствующий Иудейский обычай приносить дары – но и галахическая обязанность. Так же учениками Гра записано, что он активно занимался принесением даров.

В Йеменском Еврействе

Основываясь на ответствиях ведущего Йеменского Рабби, Рабби Яхья Цахла, очевидно что общая практика приношения даров соблюдалась Йеменским Еврейством еще в девятнадцатом веке.

Знай что древний обычай был внедрен здесь чтобы отделить Дары согласно мнению Рамбама главы нашего региона, а нехорошее было сделано тем, кто уменьшил эту Мицву прихожанам Хашена, так как этот обычай с нами вечно.

- Яхья Целах

Мицва – детали и исключения

Убой для личного потребления

Согласно заповеди убой для индивидуального (исключая Когана, которому не нужно приносить дары другому Когану (если животное забито для личного потребления) или группового потребления требует приношения даров – Шулхан Арух Йорен Деа, гл. 61)

Коммерческий убой

Опираясь на Талмудические источники приношение даров, операция кошерного забоя необходима во всех случаях; включая партнерство (принадлежащее Еврею и Нееврею) или принадлежащее Когану.

Раввинские исключения и лазейки

Лазейки за снисхождение

В диаспоре, из-за фактической стоимости даров, снисходительности добивались чтобы смягчить высокую потребительскую конечную стоимость Кошерной говядины.

Первая записанная и сегодня все еще самая популярная снисходительность – включает Нееврейское владение или частичное владение животным во время убоя а так же Шохет компенсирующий имущество Нееврея. Таким образом, во время убоя животное является

чистым (лишенным пороков и недостатков). Далее Еврей решает, какие части он купит. Это обратное приобретение называется **Брейра** в Раввинской терминологии. В этой конкретной лазейке заявляется что **айн** Брейра то есть приобретение не применяется задним числом, следовательно возмещая стоимость животного в собственности Неврея во время убоя. (Раавия к Хуллин гл. 1126. Другие высказывают мнение, что Брейра это не повод к снисходительности а всего лишь факт того, что Неврей действует как посредник (ת' יא וזמחב)).

Претенденты на снисходительность навязывают заключительное утверждение Арбаа Турим (Галахический Кодекс): «Раши установил что фактическое дарение не совершается в сегодняшнюю эпоху, и так писал Махарам Ротенбургский и действуют в соответствии с этим.

Претенденты так же указывают на заключительно слово Шулхан Арух которое делает вывод что фактически дары не приносятся за пределами страны.

Родословная Когана под вопросом, поскольку данный вопрос является монетарным правилом «на том, кто хочет забрать, лежит бремя доказывания».

Аргументы против снисходительности

Так как снисхождение является общей практикой время от времени, то основа бездействия Митцвы ставится под сомнение следующими контраргументами:

Мишна – когда обсуждается партнерство с не Евреем –используется форма единственного числа ("המשנה" в противоположность "המשנה") тем самым намекая что практика не совсем общая. Так же дается намек, что массовое партнерство с не Евреем с намерением уклониться от митцвы совершенно не имеет права на Мишнаитское обсуждение в условиях ясности обязательства. Приша (Комментарии к Тур Шулхан Арух) доказывает что партнерство с не Евреем с намерением оправдать обязательство приношения даров является "מה" ("обманом") что становится причиной упущения Коганом того, что ему причитается по закону.

Вышеприведенному утверждению придется большая достоверность правилом Рана, которое гласит, что если некто получает дары от не Еврея, то принимающий их должен принести дары Когану.

Контр заявители далее доказывают, что объяснение «Айн Брейра» не применимо, так как в этом примере один из двух сценариев будет определенно выполнен; либо животное будет считаться глатт кошер, либо нет. Так как большинство животных (70-90%) действительно оказываются глатт кошер, приобретение животного возможно (более чем 50%). Таким образом, можно сказать что «Брейра» более подходит для этого сценария. Впредь животное становится задним числом собственностью Еврея ко времени убоя.

В примере, где скот в собственности Еврея и не Еврей намеревается купить этих животных, он (скот) не является глатт кошер, исключение было бы неверно, подробности легко и часто упускаются с постоянным образом мыслей исключения подарка.

Партнерство с неевреем может потребовать примеры где партнер, в случае если животное не будет признано кошерным, просит мясника сделать определенные заявления перед Шехитой чтобы животное могло быть продано приверженцам других религий, вызывая вопрос «хефсек» чтобы мясник благословил и Шехита могла быть исполнена, тем самым скот во владении нееврея и партнерство с ним нежелательны.

Сторонники приношения даров указывают, что Тур цитировал только Талмудическое мнение Раши тогда как его ответ не принял во внимание. Раши же напротив, восхваляя

практикующих дарение, обращая внимание, что отсутствие местных Коэнов которым следует приносить дары, и не священная природа подарков находятся среди причин бездействия в Диаспоре.

Что до позиции Рабби Мейра Ротенбургского, то она устанавливает что Тур ошибался насчет мнения Махарама. Писание троих выдающихся учеников Рабби Мейра (Мордехая, Рабби Ашера и Ташбетца) документируют мнение их наставника как благосклонное в отношении приношения даров в Диаспоре. Дополнительно, основываясь на ответе Махарама на его собственное право, ясно что мнение автора было противоположным утверждаемому Туром и полностью в соответствии с документацией его учеников.

Подающие встречную претензию далее доказывают что одно из главных правил Рабби Йосефа Каро (Автора Шулхан Арух) - в противоположность общей «сути» которая заявлена первой и основной, что это не является Первым Галахическим выбором. Дополнительно Рабби Каро известен тем, что адаптировал большую часть большой тройки (Рамбам, Риф и Рош) не смотря на то что в этом примере первые двое являлись сторонниками даров в Диаспоре тогда как последний был нерешителен в этом вопросе.

Особое происхождение Когана неважно, так как Мицва возлагается на дарителя (а не для того, чтобы забрал Коган) поэтому бремя установления Когана с «проверенной родословной» лежит на дарителе. Тем не менее современные Коганы убедительно требуют Кехуну под названием Хазака, которая считается достаточной для получения Передней ноги, Щек и Сычуга.

«Кошерный» статус

В терминах «Кошер» (в этом примере применяя буквальное значение «в соответствии» с общими и частными законами Торы) Талмудические и Раввинские мудрецы обсуждают различные точки зрения относительно того, можно ли съесть частично или полностью мясо животного не принесенного в дар. Общеизвестно беспокойство Раввинов о «Гезель» (воровстве).

Одна главная забота, изложенная в Раввинских источниках, это различие между мясом фактических даров и мясом остального животного.

Фактическое мясо с щек, язык и передняя нога («кость, содержащая костный мозг»)

О поедании фактических даров, Раввинские авторитеты приняли строгое мнение, утверждая, что они (дары) не могут быть съедены никем кроме Когана, если Коган не разрешит иного.

Хотя Коган уполномочен разрешить употребление даров тому, кто не является Коганом, Раввины указывают, что дары должны сначала быть переданы в руки Когана, прежде чем он позволит их съесть тому, кто не является Коганом.

Мясо, не относящееся к фактическим дарам

Согласно «Кашрут» оставшейся части мяса (если дары не были вручены) существует различие в мнении между главными раввинскими источниками.

Общая Галахическая позиция заключается в том, что мясо может быть употреблено, но тем не менее правильно будет не пробовать этого мяса пока не принесены дары.

Рассказ Йехезкеля

Сторонники того, чтобы не есть мяса животного, с которого не принесены дары, цитируют Талмудическое сравнение такого мяса с «Пиггул» основанное на следующем талмудическом рассказе;

Йехезкель, получив указание от всемогущего употребить в пищу хлеб, испеченный на человеческих экскрементах в качестве угля, просил о снисходительности, восклицая что он всегда был скрупулёзным в отношении того что ел в терминах Кашрута и чистоты, и что никогда «Пиггул» (то есть омерзительное) мясо не попадало в его рот (и потому не должен был быть инструктирован печь хлеб таким омерзительным способом). Талмуд рассматривая контекстуальное значение «Пиггул» цитирует мнение Рабби Натана, который заявляет, что утверждение Йехезкиля заключалось в том, что он никогда не употреблял мяса животного, с которого не было принесено даров Когану. Затем всемогущий воспринял мольбу Йехезкиля как справедливую и взамен дал указание затопить свою печь на экскрементах животного.

Сегулот

Из различных «сегулот» делающих эту мицву заслуженно упоминается Руах ХаКодеш (Святой Дух). Кроме того, так же упоминается божественное вмешательство, обеспечивающее Евреям физическое превосходство над их врагами.

Божественное значение

С намерением передать божественное значение отказа от приношения даров в диаспоре, талмуд рассказывает следующую историю;



Передняя нога быка представлена как лучший подарок в Древнем Египте, перед Еврейским Исходом

«Рабби, Рабби! Зороастрийцы пришли к власти в Вавилоне!» Рабби Йоханан ахнул и упал со стула – всего лишь мысль о своих братьях евреях в диаспоре, подчиняющихся странным указаниям верующих в Ахура Мазду шокировала его. «Успокойтесь дорогой учитель» утешали его ученики, «от них можно откупиться деньгами». Рабби Йоханан, садясь на свой стул, слушал, как его ученики говорили о конкретном указе, который издали Зороастрийцы. «Они запрещают нам Кошерный забой наших животных». Рабби выслушал их, и – в своей известной краткой манере – назвал духовную причину этого казалось бы нелепого закона «Это из-за даров».

– Трактач Йевамот 63b

Требование «Маркировки»

Мишна предусматривает, что если ко времени Шехиты животным владеет не- Еврей, покупатель (если он Еврей) должен «маркировать», не уточняя тип маркировки или для какой цели она служит.

Рамбам объясняя Мишну, говорит что фактические подарки должны маркироваться чтобы отличить их от других частей мяса, чтобы они были отданы Когану, это в соответствии с мнением Рамбама в Мишне Торе что не Когану Галахически запрещено употреблять фактические дары.

Раши, напротив, объясняет требование маркировки как наглядную технику которая видна всем, и которая показывает что забитое животное принадлежало не-Еврею во время Шехиты. Цель в том, объясняет Раши, чтобы предвосхитить предположение наблюдателя о том, что не-Коган владелец животного нарушает требование приношения даров.

Мицва в современной практике

В Израиле

По расследованию проведенному Рабби Йааковом Эпстином в 2005 году многие Еврейские скотобойни заключили соглашение с группой предварительно отобранных Коганов, которым предложена денежная компенсация вместо первоначальных даров (хотя такое соглашение не одобрялось ранними Раввинскими авторитетами которые настаивали что должны приноситься фактические дары а не денежная компенсация).

В Диаспоре

В общем и целом на сегодняшний день в Диаспоре большинство Евреев, даже Ультра-Ортодоксов совершенно не знают о Мицве. Далее приводится правдоподобное объяснение знаменитым Иерусалимским Рабби и комментатором Маймонида – Рабби Йосефом Коркусом:

По раввинским понятиям, Коган не должен просить подарки, так как они должны приноситься добровольно. Таким образом без требования допускается что Коганы безоговорочно отказываются от даров.

Еврей женатый на дочери Когана, освобождается от обязанности дарения как Левит, являясь причиной того что его соседям возможно вообще не приносить дары.

Ответ часто цитируемый нынешними раввинами когда они сталкиваются с вопросами о сегодняшнем бездействии этой Мицвы, заключается просто в том, что животное находится в собственности не-Еврея во время убоя.

Религиозная точка зрения

Некоторые религиозные точки зрения, пренебрегая обычной практикой опоры на сомнительные раввинские лазейки, существовала практика выбора «Хасидов» для

осуществления строгих подходов в отношении принесения даров и отказа от употребления в пищу мяса животного, с которого не было принесено даров.

Эта точка зрения цитируется популярными раввинами, начиная с Рабби Йонасона Эйбешитца и Хасама Софера.

Современная долларовая стоимость даров

Численность Глатт-Кошерного скота забиваемого в США ежедневно примерно 750. Ниже представлена цифра умноженная на долларовый эквивалент даров, с одной взрослой коровы:

0.5 фунтов мяса щек @ \$14.99 lb.

1.5 фунтов свежего языка @ \$9.99 lb.

10 фунтов костей содержащих костный мозг (а так же вырезка) передней ноги @ \$5.99 lb.

Сычуг –нет данных

Долларовый эквивалент равен примерно \$82.47 за корову. Умноженные на число дней в календарном году это равно \$22,576,162.50 - ежегодный долларовый эквивалент Мицвы в США.

Таблица Галахических Мнений

Раввинский Авторитет	Мнение о приношении даров Диаспорой
Сифри	По строфе «если бык или если овца» Сифри истолковывает что Дары так же должны приноситься за пределами Израиля
Раавад	«Практика снисходительности отрицательна (по моему мнению) .. не должно принимать участие в этом непокорном (буквально – злом) обычае не приношения даров. Вот, когда речь идет о подарках раввины имеют право взимать штрафы
Рамбам	Если Шохет не принес дары Когану ... он должен быть предан анафеме, не допустимо покупать у него эти Дары чтобы нам самим не укрепить его деяние Гизель (воровство), ... употребление фактических даров в любом случае рассматривает Гизель и Я не вижу возможности для снисходительности в отношении употребления даров» Рамбам, в своем сборнике Мишна Тора так же говорит что в Диаспоре практикуется дарение Передней Ноги, Щек и Сычуга.
Рамбан	«Раввины приравнявшие приношение даров к хале, как это принято везде, потому что у всех есть хала но не все обладают полями, а потому они были обеспокоены тем, что массы могут совершенно забыть о мицве халы. То же самое с дарами, Раввины были обеспокоены мицва приношения даров будет забыта (в изгнании) поэтому принято приносить дары в диаспоре, следовательно, это правильно приносить дары.
Мейр Ротернбургский	Каждый должен отделять дары и опасайтесь проклятия Рабби Хисда, который сказал «Коган, отказывающийся отделить подарки, должен быть отлучен от всемогущего, Бога Израиля», и более того и так же Еврей (не являющийся Коганом, который отказывается приносить дары). И весь Израиль должен это делать (приносить дары).
Мордехай	Точка зрения Мордехая заключалась в том, что дары должны

	приноситься в Диаспоре, он спорил против логики сравнения («Хекеш») Даров с первой стрижкой овцы («Рейшис Хагес»)
Рабби Шнеур Залман из Лиади	Разрешается приносить Дары (на Йом Тов) и разрешается их употребление Коганом даже если можно было принести эти дары до Йом Тов.

Сравнение Исламских и Иудейских пищевых законов / Comparison of Islamic and Jewish dietary laws

Как Исламские пищевые законы (**Халяль**) так и Еврейские пищевые законы (**Кашрут**, по Английски - **Кошер**), довольно подробны, и содержат как общие так и отличительные черты. Хотя и те и другие являются пищевыми законами **Абрамических религий**, у них разное происхождение: объяснение Исламского свода законов содержится в Коране, а Иудейского свода законов в Торе как описано в Талмуде.

Для большинства Мусульманских сект, Кошер является подкатегорией Халяль; соответственно Мусульмане в целом могут есть Кошерную пищу, но Иудеи не могут есть всю Халяльную еду.

Классификация веществ

Сходства

- Оба закона запрещают свинину.
- Многие животные, разрешенные в употребление в пищу в кашруте, так же являются халяльными, например крупный рогатый скот.
- Кашрут запрещает, а халяль строго запрещает есть амфибий, как например лягушек.
- Почти все насекомые некошерны. Несколько кошерных насекомых это особые типы саранчи и кузнечиков, которые в большинстве общин сегодня не употребляются в пищу, так как не известно какие виды разрешены (исключение составляют Йеменские Евреи, которые утверждают, что сохранили это знание).
- Чтобы быть кошерными, водные животные должны иметь чешую и плавники. Большинство Мусульманских научных школ придерживаются толкования, что все существа, обитающие в океане, море или озере должны рассматриваться как халяльные. Шииты так же следуют этому, но делают исключение для некоторых ракообразных; креветки и устрицы халяльны. Согласно Еврейскому устному закону, вся рыба, имеющая чешую, имеет и плавники, таким образом, делая всю рыбу с чешуей кошерной и интерпритируя закон фактически так же, как более строгие толкования халяль.
- Желатин допустим если только он происходит от разрешенного животного (обычно кошерный желатин происходит из костей кошерной рыбы, или является заменой веганства).

Различия

- Чтобы быть халяльным, вещество не должно содержать алкоголь любого вида. Тем не менее, существует различие между добавлением алкоголя в еду, что полностью запрещено, и небольшими количествами, имеющими натуральное происхождение – как например апельсиновый сок. Кроме виноградного вина и виноградного сока (которые должны изготавливаться под иудейским контролем), кашрут разрешает употребление любого вида алкоголя, при условии, что в нем содержатся кошерные ингредиенты (за исключением любых безнадзорных экстрактов винограда).
- Список животных, запрещенных кашрутом, более ограничивающий, так как, чтобы быть кошерными, млекопитающие должны быть жвачными и с раздвоенными копытами. Халяль же всего лишь требует, чтобы животное жило на траве и листьях. Поэтому некоторые животные, такие как верблюд, допускаются в употребление в пищу согласно халялю, а согласно кашруту нет.
- Кашрут запрещает ракообразных, таких как крабы, лобстеры, креветки, моллюски и устрицы.
- Кашрут требует строгое разделение мясных и молочных продуктов, даже если они кошерны по отдельности.

Убой скота

Шехита является ритуальным убоем млекопитающих и птиц согласно Иудейскому закону. Забиха это метод, применяемый чтобы забить животное согласно Исламской традиции. Шехита требует, чтобы животное находилось в сознании и это означает, что современная практика применения электричества, газа или оглушения перед убоем запрещена. Большинство мусульманских авторитетов так же запрещают применение электричества, газа или оглушения. Однако другие авторитеты утверждают, что оглушение допустимо до тех пор, пока не является прямой причиной смерти животного.

Сходства

- И шехита и забиха предполагают разрез шеи животного от края до края с помощью незазубренного лезвия, безошибочно с первого раза чтобы перерезать основные кровеносные сосуды.
- Оба закона требуют, чтобы позвоночник был нетронут во время убоя.
- Оба требуют сливание крови животного.
- Любой дееспособный взрослый Иудей, обладающий надлежащим умением, может провести шехиту. Подобным образом забиха может быть проведена любым дееспособным взрослым Мусульманином ... следуя правилам, предписанным в Шариате. Все Исламские Авторитеты, однако, утверждают, что забиха может быть проведена Людьми Книги (Иудеями и Назарейями).

Различия

- Забиха требует, чтобы имя Бога произносилось перед каждым убоем. Мясо забиха по определению – это мясо животного, забитого по шариату и перед забоем которого произнесено имя Аллаха. В Шехите произносится молитва к Богу перед началом непрерывного периода убоя; пока у шохета не возникают

длительные паузы, прерывание, или иная потеря концентрации, эта молитва покрывает всех животных забитых в этот период. Эта молитва придерживается стандартной формы молитвы перед большинством Иудейских ритуалов («Благословен ты Боже ... приказавший нам относительно [того то и того то]» в данном случае Шехиты). Общим правилом в Иудаизме является то, что для ритуалов, которые имеют сопряженную с ними молитву, если ее пропустят, ритуал все еще остается действительным [смотри Маймонид, Законы Молитв 11:5] как таковой, даже если шохет не смог прочитать молитву перед Шехитой, ритуал остается в силе, а мясо является кошерным.

- Нет никаких ограничений по поводу того, какие органы или части туши могут быть съедены у забитого и освежеванного по Халяль животного; при условии что оно забито и приготовлено в соответствии с правилами Халяля, все животное, за исключением крови, костей, жира не соединенного с мясом, и поврежденных частей, подходит для употребления в пищу Мусульманами. Однако, Кашрут запрещает есть **хелев** (определенный тип жира) и **гид ханошех** (седалищный нерв), и таким образом задние части кошерного животного должны пройти процесс под названием **никкур** (или, на Идиш, поргинг) чтобы подходить для употребления в пищу Иудеями. Так как никкур является дорогой, отнимающей много времени процедурой, то она редко практикуется за пределами Израиля, и задние части кошерно забитых животных в остальном мире обычно продают на некошерных рынках.

Другие сравнения

Сходства

- После убоа, оба закона требуют чтобы животное было проверено, с целью убедиться что оно подходит для употребления в пищу. Указания Забиhi обычно говорят что туша должна быть осмотрена, тогда как Кашрут говорит что внутренние органы животного должны быть проверены, чтобы «убедиться что животное не было больным».
- Оба набора религиозных правил являются темой для споров между различными авторитетами с региональными и другими возможными различиями относительно допустимых продуктов питания.
- Строго придерживающиеся последователи каждой религии не едят в ресторанах, не сертифицированных в соответствии их правилами.
- Мясо забитое и продаваемое как кошерное, еще должно быть засолено, чтобы вытянуть лишнюю кровь и примеси. Подобной практики придерживаются некоторые мусульманские общины, но они вместо соли используют уксус. Это делается, чтобы удалить с мяса всю наружную кровь, в соответствии с запретом Ислама на употребление крови.

Различия

- Во время Иудейского праздника Песах, имеется дополнительный набор ограничений, требующих чтобы **хамец** (первое блюдо из кислого теста или продукты брожения пяти видов злаков) не был употреблен в пищу. Однако это

требование характерно для праздника, и не имеет ничего общего с законами Кашрута.

- Вообще, Кашрут запрещает смешивать мясо и молочные продукты; потребление таких продуктов или получение прибыли с их продажи так же запрещено. Эти запреты не соблюдаются в Иудаизме Караимского толка. Халяль не имеет таких правил.
- В Иудаизме на допустимость употребления еды влияют многие второстепенные факторы. Например, емкости и инвентарь, используемые для приготовления пищи должны так же по отдельности содержать молочные и мясные продукты. Если емкость или кухонный инвентарь использованные для приготовления молочных продуктов, затем использовались для приготовления мяса, еда становится не кошерной, и емкость или кухонная утварь уже сами больше не могут использоваться для приготовления или употребления кошерной пищи. В зависимости от материальных свойств предмета (например, если он сделан из металла или глины, или если он изготовлен цельной частью или имеет стыки) он может быть допустимым («кашерным») через определенные процедуры или может рассматриваться как безнадежно загрязненный. Вообще, та же политика распространяется на любой инвентарь, используемый в приготовлении пищи, такой как духовки или плиты. Законы чуть более снисходительны к современному кухонному инвентарю, такому как микроволновые печи или посудомоечные машины, хотя это во многом зависит от традиции (**минхаг**) или от строгих практик самого индивида (**хумрот**). В результате всего этого, многие Консервативные и Ортодоксальные Иудеи не могут есть блюда, приготовленные в любом ресторане, не являющемся конкретно кошерным, даже если фактически заказанное блюдо содержит только кошерные ингредиенты.
- Так же и в Исламской традиции приготовления пищи, на допустимость еды влияют многие второстепенные факторы. Кроме предписанных продуктов, которые можно есть, вся еда должна быть Халяльной, а потому вся кухонная утварь и кухни, в которых готовилась пища, так же должны считаться Халяльными. Согласно Халяль, кухонная утварь не должна соприкасаться с не Халяльными предметами. Например, пирожные, приготовленные с применением алкоголя в качестве ингредиента, считаются не Халяльными. Фактически, еда, приготовленная с помощью алкоголя любого вида (даже если алкоголь выгорает во время процесса приготовления) так же считается не Халяльной. Кухни, на которых готовилась не Халяльная еда, должны быть дезинфицированы (самак) согласно исламским принципам, прежде чем там снова можно будет готовить Халяльную пищу.

Принесение в жертву животного в Индуизме/Animal sacrifice in Hinduism

Практики Индуистского жертвоприношения животных главным образом ассоциируются с Шактизмом, и в течениях народного Индуизма сильно укоренились в местных племенных традициях. Жертвоприношения так же практиковались в исторической Ведической Религии, включая огромные жертвоприношения, такие как Ашвамедха и Сомайаджна. Хотя это один из основных аспектов Ведического ритуала, он не практикуется в современном Ведантичном или Браминском Индуизме.



Коза приносится в жертву на храмовом фестивале в Тамил Наду.

Терминология

Санскритский термин применяемый к жертвоприношению животного – *бали*, первоначально означающий «подношение, приношение или жертвоприношение) как правило «подношение овощей и жертвоприношение животных». Среди прочего Бали упоминает кровь животного» и иногда известно в Индуизме как Джхатка Бали.

Калика Пурана различает *бали* (жертвоприношение), *махабали* (большое жертвоприношение) относительно ритуального убийства коз, слона, соответственно хотя упоминание людей в теологии Шакти символично и выполнено как рельефный портрет в наши дни. Например, сэр John Woodroffe опубликовал комментарий к Карпурадистотрам где он пишет что животные, предназначенные в жертву перечисленные в 19 стихе, являются просто символами шести врагов, с «человеком» представляющим гордыню.

Ведический термин для «жертвенного животного» - *медха*.

Практика

Во время Ведического периода жертвоприношение животного было «повсеместным и очень частым событием, которое предшествовало почти любому делу, исход которого был не ясен». Жертвоприношение животного практикуется большинством Индуистских Каст в южном штате Тамил Наду. Оно совершается, прежде всего перед местными божествами или клановыми божествами. Жертвоприношение животного практикуется в некоторых восточных штатах Индии и в Непале. Так же практикуется некоторыми индусами на индонезийском острове Бали. Кшатрии тоже это практикуют.

Это ритуал, который практикуется в наши дни и так же упоминается в Средневековом Индуизме. Приверженцы индуистской секты Сакта считают жертвоприношение центральным принципом своей веры.

Ритуал



Обычно ритуальный убой составляет часть праздника в честь индусского бога. Например, в Непале в честь индусской богини Гадхимаи праздник проводится каждые пять лет с ритуальным убоем **250 000** (!) животных. Сегодня жертвоприношение бали является обычным в Сактийских местах поклонения богине Кали. Сунил Сехгал говорит что «этот обряд практически единственное, что осталось от животных жертвоприношений в современном браминском Индуизме».

Ритуальный убой животного так же включает религиозное поверье Табух Рах, религиозные петушиные бои, где петух используется в религиозном обычае, в котором ему позволяется драться с другим петухом в религиозном и духовном петушином бою Балийского Индуистского духовного умиротворенного осуществления Табух Рах, формы жертвоприношения животного. Кровопролитие необходимо как очищение для умиротворения злых духов. Ритуальные бои обычно происходят за пределами храма и следуют древнему и комплексному ритуалу, изложенному в священных лонтарных манускриптах. Так же популярная форма индуистского ритуала почитания Северного Малабара в штате Керала, Индия, это Табух Рах подношение крови богам Теййам, не смотря на запрет в Ведической философии саттвического Индуизма, Джаинизма и Буддизма. Теййамские божества умиротворяются жертвоприношением петуха где религиозный петушиный бой является религиозным исполнением подношения крови Теййамским богам.

Метод жертвоприношения

Методы жертвоприношения варьируются от обезглавливания, удушения, до вонзания острия в сердце животного.

Джхатка является предписанным методом индуистского ритуального убоя, однако применяются другие методы, такие как удушение и использование деревянного кола вонзаемого в сердце. Причиной тому является то, что священники рассматривают шумящее животное как плохой знак. Метод Джхатка требует мгновенного убийства

животного одним обезглавливающим ударом топора или меча. Тем индусам, которые едят мясо, предписывается мясо животного, убитого методом Джхатка.

Животные жертвоприношения среди Сикхов Нихангов /Animal sacrifice among Nihang Sikhs

Ритуальный убой животных (главным образом коз) включающий технику Джхатка практикуется определенными сектами внутри Сикхизма на определенных религиозных событиях. Эти жертвоприношения сейчас популярны только среди Нихангов и Сикхов Хазури, которые приносят в жертву коз на праздники Дивали и Хола Мохалла и распределяют мясо в качестве Махапрашад среди членов братства как часть Лангара.

Происхождение таинства

Введение этого религиозного обряда прослеживается Сикхами Хазури до Гуру Харгобинда. Говорят, что это жертвоприношение так же проводилось Гуру Гобинд Сингхом в день основания Халсы на своих собственных последователях. Следует иметь в виду, что определенные группы современных Сикхов не одобряют этот ритуал жертвоприношения.

Таинство Тилак в Хазур Сахиб

«Когда Джхатка выполняется на козе, то коза сначала оmyвается, затем читаются Джапджи Сахиб и Чанди ди Вар. Один Сингх стоит рядом с головой козы и когда читаются заключительные строки Чанди ди Вар «Поющие эту божественную поэму будут освобождены от царства жизни и смерти», в этот момент коза обезглавливается одним ударом и дух козы освобождается. Коза сама опускает голову, чтобы получить спасение»

Ритуал начинается с омовения жертвенной козы водой. В то время как на козу льется вода, читаются литургические декламации из священных книг Сикхов. Затем коза отводится на середину Гурудвара – огороженной площадки. Один Ниханг Сингх держит задние ноги козы, тогда как другой забивает ее, применяя технику Джхатка. После этого голова козы помещается на блюдце, и ее кровь наносится на оружие Гуру Гобинд Сингха, которое находится перед Гуру Грантх Сахиб (основным священным текстом сикхов).

Диспут в общине

В самой общине имеют место споры о том, является ли этот ритуал частью Гурмат, то есть частью священного учения Сикхов. Некоторые ученые говорят, что этот ритуал неверно истолкован и не приравнивают его к жертвоприношениям в некоторых других религиях. Есть так же и те, кто рассматривает этот ритуал полностью вне Сикхизма. Однако, другие, особенно Ниханги и Сикхи Хазури утверждают обратное и считают это Манматом, или продуктом своевольных умов, считать таинство Тилак не происходящим непосредственно от Шри Харгобинд Сахиба.

Джхатка

Мясо Джхатка или Чатка это мясо животного, которое было убито одним ударом меча или топора, чтобы отделить голову от тела, в противоположность ритуально медленному убою (кутха) и подобно Иудейскому убою (шехита) или Исламскому убою (забиха).

Индусы и джхатка

Исторически и в настоящее время, те индусы, которые едят мясо, употребляют именно мясо джхатка. Это общий метод убоя скота, когда совершаются жертвоприношения Бали для некоторых Индусских Божеств, однако, Ведические ритуалы такие как Агникайана включают в себя удушение приносимых в жертву коз. Многие Индусы Шиваисты применяют методы джхатка как часть религиозных божественных законов, находящихся под влиянием некоторых доктрин Шакта, разрешающих употребление мяса (кроме говядины, употреблять которую в пищу повсеместно запрещено в Индуизме). Во время Дурга Пуджа и Кали Пуджа среди некоторых Индусов Шиваистов в Пенджабе, Митиле, Бенгале и Кашмире, мясо джхатка является необходимым мясом для тех Индусов Шиваистов, которые едят мясо. Теоритически, большинство западных методов убийства животных с целью получения мяса осуществляются мгновенным ударом в голову, что может быть интерпретировано как мясо «джхатка». Это может быть приемлемо для некоторых практикующих Индусов и Сикхов чтобы классифицировать убитых с помощью пневматического пистолета животных как мясо «джхатка».

Мясо джхатка и Сикхи

Джхатка для Сикхов это полная противоположность ритуального убоя. Как утверждается в официальном Кодексе поведения Халса, мясо Кутха запрещено, и Сикхам рекомендуется есть мясо в форме джхатка, так как они не верят что любой ритуал придает мясу духовную силу (облагораживает плоть).

Для Сикхов джхатка карна или джхаткаунд означает мгновенное отделение головы животного одним ударом любого оружия, с главным намерением убить животное, при этом причинив ему минимальные страдания.

Во времена Британской Индии, употребление мяса джхатка не разрешалось в тюрьмах, и Сикхи арестованные во время движения Акали и после должны были прибегать к насилию и волнениям чтобы защитить это право. Среди условий урегулирования между Акали и Мусульманским Юнионистским правительством в Пенджабе в 1942 году было такое, которое рассматривало мясо джхатка как Боевое Наследие Сикхов.

Доступность мяса джхатка

В Индии существует множество магазинов джхатка, с различными уставными нормами, требующими от магазинов должным образом показывать, что они продают мясо джхатка.

В прошлом мясо джхатка было малодоступно в Соединенном Королевстве, поэтому людям приходилось есть другие типы мяса, хотя джхатка стала более широко доступной в Великобритании.

На религиозных праздниках Сикхов, включая Хола Мохалла и Вайсахи, в Гурдвара или Хазур Шахиб, Фатегарх Шахиб и многих других Сикхских Гурдварах, мясо джхатка предлагается как «махапрасад» всем посетителям в Гурдвара. Оно рассматривается как еда, благославленная Гуру от которой не следует отказываться.

Похожая практика в Буддизме

В монгольской культуре традиционно говорят *Ом мани падме хум* в ухо животного, перед тем как забить его так быстро, как только возможно.

Мясо Кутха/ Kutha meat

Мясо Кута это «мясо животного или домашней птицы, медленно забитого согласно предписаниям Исламского закона». Более широко определяется как «убийство животного с молитвой» или как «жертвоприношение Богу», или мясо, приготовленное посредством «ненужной обрядности».

В Индуистских и Сикхских общинах этот метод убийства животных считается плохим и приверженцам запрещается употреблять такое мясо. Индуистская философия рассматривает Кута как средство подавления, и бесчеловечный, не-Арийский способ умерщвления животных для потребления человеком.

Кутха и Индуизм

Во время Империи Моголов Индусы рассматривали Кутха как создание «духовной слабости среди Индусов». Так же согласно анти-Индуистскому угнетающему закону Моголов того времени «Индусам не разрешалось ни хранить в доме оружие, ни готовить и есть мясо любого вида». Как результат, многие Индусы тоже не едят «Кутха». К тому же, согласно древней Арийской Индуистской традиции, в пищу человеку подходит только такое мясо, полученное от животных, которые убиты одним ударом оружия вызывающим мгновенную смерть.

Кутха и Сикхизм

Употреблять в пищу мясо Кутха для крещеных Сикхов рассматривается как один из четырех Главных Грехов. Эти четыре греха являются частью Сикхского Кодекса Поведения (Рехит Марьяда). Приводимые ниже четыре нарушения (запретные практики) следует избегать:

1. Оскорблять волосы;
2. Есть мясо животного забитого по Мусульманскому обычаю (Кутха);
3. Сожительство с человеком, за исключением супруга (супруги);
4. Использовать табак.

Причина по которой Сикхи избегают Кутха «кроется не в религиозном догмате, а в мнении, что убийство животного с молитвой не подходит чтобы облагородить мясо» Гуру Гобинд Сингх (десятый Гуру Сикхов) так же наставлял Сикхов не есть мясо Кутха чтобы бойкотировать Империю Моголов.

Джхатка

Предписанный метод убоя животных для Сикхов и Индусов это Джхатка, которая рассматривается как противоположность Кута.

Икиджиме/Ike Jime

Икеджиме или **Икиджиме** это метод парализации и стравливания крови рыбы для сохранения ее качества. Техника возникла в Японии, но сейчас широко применяется. Она включает введение острого быстро и прямо в мозг, тем самым вызывая немедленную смерть мозга. Мозг рыбы обычно расположен немного позади и выше глаза. Если проткнуть правильно, рыбы плавники становятся яркими и рыба расслабляется, сразу же прекращая всякое движение. Кровь содержащаяся в рыбьем мясе втягивается в узкую полость, что дает лучше окрашенное и вкусное филе. Представляется, что этот метод должен свести боль до минимума.

Эта техника очень похожа с той, что применяется в лабораториях на лягушках и называется *pithing* (забивание животного проколом спинного мозга).

Другая техника описана в руководстве Азиатско-тихоокеанского сотрудничества по воздушной транспортировке живой и свежей рыбы и морепродуктов – «надрез делается в направлении к передней части камбалы разрезая главную артерию и спинной мозг. Надрез делается чтобы сохранить большую часть мяса камбалы. Это парализует камбалу. Второй надрез делается на хвосте чтобы ускорить удаление крови. Камбала затем медленно охлаждается чтобы сохранить циркуляцию и облегчить процесс кровопускания. После того как камбала истечет кровью, она переводится в соленый/охлажденный водной раствор и замораживается до 12 °С.

Икиджиме успешно применяется вручную в производстве тунца и желтохвоста, наряду с ограниченным использованием в спортивной рыбалке, и обеспечивает быструю технику убоя с сопутствующими качественными выгодами. Чем перерезать рыбе горло и оставлять ее умирать от потери крови, исследование указывает, что лучше применять *икиджиме* и помещать рыбу прямо в охлажденный раствор. Рыба, экспортируемая в Японию и определенные другие рынки не должна умирать естественным способом, а должна быть убитой сразу же после погрузки на судно, используя метод *икиджиме*.

Жертва на убой/Slaughter offering

Жертвоприношение в Еврейской Библии (на Иврите: *зева* – это принесение в жертву животного богу с последующим пиром или приемом пищи). Оно отличается от Корбана и Облации (на Иврите *минха*)

Это жертвоприношение относится к мирной жертве (*зева шеламим*), и иногда сокращается до названия **мирная жертва** (*шеламим*), но хотя *шеламим* обычно переводится как мирная жертва, более точное значение этого слова это так же *здоровье* и *процветание*.

Этимология

Еврейское существительное «жертвоприношение» (*зевах* происходит от семитского корня **З-В-Х**, а глагол *завах* (זָבַח) означает на Каль «проливать кровь» а на Пиель «приносить жертву»

Виды и случаи

Существует три разных подразделения жертвы на убой:

Жертва как благодарность (иврит: *тода*) – приносилась в ответ на неожиданные позитивные изменения в обстоятельствах

Жертва как обещание – приносилась в ответ на позитивные изменения в обстоятельствах, когда перед этим приносилась клятва в надежде на такие изменения

Добровольная жертва – более самопроизвольные жертвоприношения

Жертвоприношение так же совершалось в ответ на заключение важных договоров и союзов.

Ритуал

Так как мясо, получаемое в результате данного жертвоприношения, считалось священным, то от гостей требовалось по возможности сменить свою одежду; грязь исключала их участие в пиршестве. Иногда праздничная одежда, считавшаяся священной, заимствовалась для этой цели у священников, а кольца, имевшие значение амулета, носились в честь божества. Как и другие виды жертвоприношений, действие начиналось с возложения рук жертвующего на приносимое в жертву животное, которое затем убивалось, а его кровь собиралась и ей окроплялся алтарь; однако, жертвы на убой могли быть убиты в любом месте во Дворе Храма, а не только на северной стороне алтаря. Быки, овцы и козы недвусмысленно определяются Библейским текстом как использовавшиеся для *жертвы на убой*, но в отличие от других видов жертвоприношения, отсутствовало строгое требование, чтобы животное было безупречным, или какие-либо претензии к полу животного.

Жир животного был той частью, которая выделялась божеству, и он сжигался на алтаре; священникам выделялась грудь и правое плечо, которым сначала размахивали вокруг алтаря (делая эту часть *размахивающим подношением*); остаток отходил жертвующему. Мясо должно было быть употреблено в определенный промежуток времени; касательно *восхваляющих подношений*, мясо должно было быть съедено в день жертвоприношения, тогда как для других видов *жертвы на убой*, оно должно было быть употреблено на следующий день; оставшиеся объедки должны были быть уничтожены на третий день, за пределами *лагеря*. Приносящему жертву разрешалось приглашать гостей, чтобы те разделили пищу с ним, а так же посторонних, нищих, слуг, и Левитов, при условии, что все они были ритуально чисты. Пир считался радостным событием, и на нем так же были вино и хлеб (как заквашенный, так и пресный), масло и соль.

Происхождение

На что точно ссылается термин *мир* (в мирной жертве) является предметом дискуссий, так как бог рассматривался или как гость на пиру или как хозяин. Некоторые ученые

считают, что *мирная жертва* была договором о дружбе, выражающим общность между Богом и людьми, а так же среди самих людей; что эти группы были в *мире* друг с другом. Другие утверждают, что это попытка сбалансировать книги, когда происходит положительное событие, посвященное Богу, оказывая Богу любезность трапезой, или выполняя клятву, данную ранее, в соответствии с ситуацией; что достигается восстановление и люди возобновляются до *совершенства* (*сделать совершенным* является возможным значением *шеламим*). В последнем из этих вариантов, и частично в предыдущем, жертва рассматривается в качестве *предназначенной* Богу, и следовательно люди являются лишь гостями на трапезе.

Однако, наиболее вероятным объяснением считается то, что мирная жертва попросту является едой, употребление которой непосредственно улучшает здоровье (в отличие от голода) и следовательно косвенно улучшает благополучие (*шеламим* так же имеет значение *благополучие/здоровье*). Когда за пределами Иерусалима начали запрещать святилища, и фактически были объявлены вне закона Иосией, непрактичность похода в Иерусалим для принесения в жертву животного просто для того, чтобы употребить его мясо, привела к тому, что убийство животного ради еды стало получать независимое существование от *мирной жертвы*.

Концентрация этих жертвоприношений, основное подношение от частных лиц в единственном святилище несомненно привело к таким большим числам подношений, что место на северной стороне алтаря, где убивались животные в других видах жертвоприношений, стало ограниченным, поэтому было дано особое разрешение для мирных жертвоприношений – убивать в любом месте в пределах двора святилища. Как именно часть мяса жертвы передавалась Богу – судя по всему зависело от обстоятельств; хотя регламент Священнического Кодекса указывает, что часть предназначенная Богу сжигалась на алтаре, В Книге Судей, тексте, который текстологи считают более ранним, чем Книгу Левита, описывается, как Гидеон наливает бульон, приготовленный из мяса жертвы.

Холокост (жертвоприношение)/ Holocaust (sacrifice)

Холокост это религиозное жертвоприношение которое полностью поглощается огнем. Слово происходит от Древне Греческого *холокостос* (ὁλόκαυστος от ὅλος "целое" + καυστός "сожженое") которое используется исключительно для одной из главных форм принесения в жертву.

Греческое жертвоприношение

Холокаутейн (ὀλοκαυτεῖν) был одним из двух главных глаголов греческого жертвоприношения, в котором жертва полностью уничтожалась и сжигалась, в отличие от *фиестаи* (θύεσθαι) – делить еду с богом и верующими, - комменсальное (сотрапезное) жертвоприношение. В последнем, съедобные части принесенного в жертву животного жаривались и раздавались на празднество, тогда как несъедобные части сжигались на алтаре, это была доля бога. Хотя на самом деле не обязанные это делать, греки скорее жертвовали домашнее животное богу или герою и затем использовали мясо животного в качестве еды, так как считалось, что животные разделяют святость жизни – в дополнение

к своей мирской пригодности (молоко, яйца, вспашка). Это не применялось к дичи, рыбе и другим морепродуктам, которые составляли тогда намного большую часть рациона чем сегодня – рыба была главным продуктом питания, продававшимся на древнегреческих рынках. Жертвоприношение не имело необходимости быть общественной деятельностью включающей жрецов и алтари; оно могло так же проводиться частным образом, по-семейному или индивидуально.

Это два совершенных типа ритуала греческого жертвоприношения; они соответствуют разным божествам, исполнялись для разных целей, и проводились разными методами. Холокосты это апотропеические (отвращающие беду) ритуалы, предназначенные для умиротворения духов преисподней, включая греческих героев, которые являются душами мертвых; они так же приносятся злобным силам, таким как Керы и Геката. Одним из первых засвидетельствованных холокостов было жертвоприношение Ксенофонтом свиней Зевсу.

Холокосты проводились ночью, без вина, и приносили на алтарь черноголовых животных, головами расположенными вниз; этим они противопоставлялись комменсальному жертвоприношению приносимому Олимпийским богам. (Это различие между крайними типами было несколько преувеличено в начале двадцатого века, согласно Джейн Харрисон; так же были обнаружены значительные свидетельства комменсального жертвоприношения посвященного героям).

Иудейское жертвоприношение

Когда Еврейская Библия была переведена на Греческий как Септуагинта, переводчики использовали Греческий термин для перевода «ритуальной жертвы» (для сожжения на костре) в Древнем Израиле. «Ритуальная жертва» (Иврит: *זָבַח*, ола – от глагола «заставлять подниматься вверх» то есть «гореть») это тип Библейской жертвы, особенно животного жертвоприношения, в котором вся жертва полностью сгорает, полностью поглощаясь огнем. Термин «всесожжение» происходит от перевода Септуагинта, от Библейской фразы «жертва принесенная огню» которая появляется в описании жертвоприношения (Книга Левит 1). Эта форма жертвоприношения, в которой никому не остается мяса, рассматривалась как величайшая форма жертвоприношения и была формой жертвоприношения которую Иудаизм разрешал производить в Храме Иудеям (Второзаконие 12:31, Левит 18:21, 20:2) и гоям.

Все жертвоприношение, как полагают, развилось в крайнюю форму убоя животных, посредством чего, доля выделяемая божеству возросла до этого. В *ритуальных убоях*, предназначенная божеству часть была главным образом жиром, та часть, которую можно проще всего сжечь (жир довольно горюч); ученые полагают, что божество, будучи эфирным, ценило эфирную пищу больше чем твердую пищу – сжигание жирных частей животных производило дым как *сладкий запах* для божества.

Ритуал

Животные в первую очередь проверялись чтобы удостовериться что они не имели никаких заболеваний и были безупречны (требование жертвоприношения), затем приводились к северной стороне алтаря, и убивались либо лицом, приносящим эту

жертву, либо жрецом. Кровь животного тщательно собиралась жрецами и разбрызгивалась вокруг алтаря. Кроме случаев, когда животным для жертвоприношения была птица, труп животного свеживался, шкура отдавалась жрецу (которому было разрешено ее хранить). Позднее более могущественные жрецы насильно овладевали шкурами до того принадлежавшими мелким жрецам, и постановлялось что шкуры должны быть проданы, а доход отдан в Храм в Иерусалиме (Тосефта 19) Мясо животного разделялось согласно подробным инструкциям, приведенным в Талмуде (Тамид 31), и затем размещалось на дровах на алтаре (который постоянно горел из-за большого количества жертв, приносимых ежедневно), и медленно сгорало. После того, как плоть (включая рога и козлиные бороды) становилась пеплом, обычно на следующее утро, пепел брался жрецом в ритуально чистое местоположение за пределами святилища, и выбрасывался там.

Большинство исследователей библии теперь соглашаются что запутанные детали полного жертвоприношения, особенно виды и число животных в случае различных праздничных дней, приводимых в Торе, были позднего происхождения, как и сложные указания приведенные в Талмуде. Полные жертвоприношения были довольно редки в ранние времена, но когда ритуал стал более определенным и установленным законом, и концентрация жертв в одном святилище (особенно после реформы Иосии) сделала жертвоприношения полностью отличающимися от простого убийства животных ради еды, полные жертвоприношения постепенно приобрели большое значение.

Капарот/Kapparot

Капарот (Иврит: קַפָּרוֹת, Ашкеназское произношение, Капороис, Капорес) это Иудейский ритуал, практикуемый некоторыми Иудеями в канун Йом Киппур. Человек раскачивает курицу или сверток с монетами над головой другого человека три раза, символически перенося его грехи на курицу или монеты. Курица затем забивается и жертвуется бедным на пропитание перед постом.

Этимология

Капара [קַפָּרָה], единственное число от капарот, означает «искупление» и происходит от ивритского корня к-п-р который означает «искупать».

Практика

В Иудейской религиозной практике Капарот, петух буквально становится религиозным и священным сосудом, разворачивается вокруг головы и затем приносится в жертву в послеполуденное время перед Йом Киппур, Днем Искупления.



Литография человека держащим птицу для Капарот, конец 19/начало 20 века.



Рабби Рилмер производит ритуальный убой (шехиту) курицы капарот в Бруклине, Нью Йорк, в канун Йом Киппур, 5772 (2012) год.

Цель жертвоприношения - искупление грехов человека, так как курица принимает символически все грехи человека, что основывается на согласовании Исаяи 1:18 в Еврейской Библии. Религиозная практика впервые упоминается Натроной бен Хилай, Гаоном Академии Суры в Вавилонии, в 853 году н.э., который описывает ее как обычай Вавилонских Иудеев а так же практику имевшую место у Персидских Иудеев и затем объяснявшийся Иудейскими ученым в девятом веке таким образом, что Еврейское слово гебер (гевер) имеет значение и «человек» и «петух», и поэтому петух может выступать и служить как законная религиозная замена и религиозный и духовный сосуд вместо человека.

Для практикующего Капарот в этой системе религиозного верования, тогда как и другие религиозные системы требуют жертвоприношения, эта религиозная и духовная практика остается действенной и необходимой

так как «жертвенная церемония действует как способ, средства коммуникации со священным, что позволяют ему создать связь, общность между ним и невидимыми силами».



Продавец на рынке Махане Ехуда в Иерусалиме продает куриц для Капарот перед Йом Киппур

В настоящее время Капарот совершается с живой курицей (петухом для мужчины, курицей для женщины), в основном в общинах Хареди. В других общинах где выполняют ритуал Капарот, деньги могут заменять курицу, а затем отдаваться на благотворительность.

Ритуалу предшествует чтение Псалмов 106:17-20 и Книги Иова 33:23-24. Во время раскачивания курицы или денег, следующий

абзац повторяется в слух три раза:

Это моя замена, это моя замена, это мое искупление. (Этот петух (курица) отправится на смерть / Эти деньги отправятся на благотворительность), в то время как Я начну и продолжу идти к хорошей долгой жизни и миру.

Историческое разногласие



В оригинальном издании Шульхан Арух, Орах Хаим, гл. 605, говорится что обычай Капарот это бессмысленный обычай, который должен быть упразднен. Дальнейшие издания подвергли цензуре и удалили упоминание о «бессмысленном обычае».

был похож на не-Иудейские обряды. Раввин Мозес Иссерлес не соглашался и поощрял Капарот. Позиция Иссерлеса стала широко принятой в особенности среди Ашкеназских общин. В конце 19 века работа Каф Хахаим одобряет обычай так же и для Сефардских общин.

Некоторые Иудеи так же возражают против использования куриц для Капарот на основании Ца'ар Ба'алей Хайим (принцип запрета жестокости в отношении животных). В 2005 году в канун Йом Киппур, несколько запертых в клетке куриц были брошены в дождливую погоду как часть операции капарот в Бруклине, Нью Йорк; некоторые из этих истощенных и обезвоженных куриц были позднее спасены Американским обществом по предотвращению жестокого обращения с животными. Якоб Калиш, Ортодоксальный Еврей из Вилльямсбурга, был обвинен в жестоком обращении с животными за утопление 35 из этих куриц капарот. В ответ на эти сообщения о плохом обращении с курицами, Еврейские организации по правам животных начали пикетировать общественное соблюдение капарот, особенно в Израиле. Но что касается свободы вероисповедания и религиозного использования животных в пределах светского закона и самих религиозных актов, таких как Капарот, решение Верховного Суда США в случае Церкви Лукуми Бабалу АЙе Города Хиалеа в 1993 году поддержал приверженцев Сантерии в отношении практики ритуальных жертвоприношений животных, с заявлением Судьи Энтони Кеннеди, «религиозным верованиям не нужно быть приемлемыми, логичными, последовательными или понятными другим, для того чтобы заслужить защиту Первой Поправки Конституции США»

Против Капарот решительно выступали некоторые раввины, среди них Нахманид, Соломон бен Адрет, и Йосеф Каро. Они считали этот ритуал не Иудейским, конфликтующим с духом Иудаизма, который не знает никаких искупительных жертвоприношений за пределами храма. Однако Капарот был одобрен Ашером бен Джахилем и его сыном Якобом бен Ашером. Ритуал особенно привлекал Каббалистов, таких как Исайа Хоровитц и Исаак Лурия, которые рекомендовали выбор белого петуха как ссылку на Книгу Исаяи 1:18 и которые обнаружили другие мистические намеки в установленных формулировках. Поэтому практика стала в целом приниматься Иудеями Восточной Европы.

В Шульхан Арух, Раввин Йосеф Каро не одобряет практику. Согласно Мишна Берура, его аргументация была основана на том факте, что этот ритуал

Эрика Сильверман написала детскую книжку *Когда курицы объявили забастовку* (иллюстрированную Мэтью Труманом) (Puffin Books, 2005). Эта книжка адаптирована из истории под названием «Капорес» ашкеназского писателя Шолом Алейхема. История происходит в Русской деревне 19 века, где жители готовятся отмечать Еврейский праздник Рош Хашана. Мальчик подслушивает нескольких куриц планирующих забастовку. Им надоело что их используют в Капорес. Когда все курицы убегают, женщины пытаются убедить их вернуться с помощью зерна, мужчины пытаются вернуть их силой, а раввин пытается договориться. В конечном счете курицы спрашивают, «Где написано [что Евреи должны выполнять Капорес]?» защищаясь от людей теологически. В заключение мальчик ходатайствует, «Без Капорес, Я никогда не смогу заставить отца заключиться мной». Курицы отвечают, «Бойчик, и для этого тебе нужна курица?»

Корбан ола (жертва для всежжения)/ Burnt offering (Judaism)

Корбан ола или **ола** (Иврит: עֹלָה קָרְבַּן, (означает «то что уходит вверх [в дыму]») обычно переводится как «всежжение») было выполнявшимся два раза в день жертвоприношением животных на алтаре в храме в Иерусалиме, которые полностью поглощались огнем.

Шкура животного, однако, не сжигалась а отдавалась священникам в соответствии с их жреческим подразделением. Эти шкуры перечисляются как один из двадцати четырех жреческих подарков в Тосефта Халла.

Этимология

Еврейское существительное *ола* (עֹלָה) встречается 289 раз в Масоре Еврейской Библии. Оно означает «то что уходит вверх[в дыму]». Оно образуется от активного причастия формы Хифил от глагола *ала* (אָלָה), «вызывать подъем». Оно так же иногда называлось *калил*, сопутствующее слово найденное в Книге Левит, означающее «весь».

Его традиционное название в Английском – «холокост», и слово *ола* традиционно переводится как «всежжение». Термин был переведен как *холокаустон* в Септуагинте. Сегодня, некоторые Английские переводы Библии передают слово как холокост, а другие переводят его как «всежжение». Например, Исход 18:12а переводится в Новой Американской Библии как *И принес Иофор, тесть Моисеев, холокост и жертвы Богу*, тогда как в Новой Международной Версии этот отрывок переводится как *И принес Иофор, тесть Моисеев, всежжение и жертвы Богу*.

В классической раввинской литературе, есть несколько различных этимологий, даваемых термину *ола*, хотя все соглашаются, что буквально он переводится как *(то что) идет вверх*. Некоторые авторитетные раввины доказывают, что термин ссылается на *подъем разума* после совершения жертвоприношения, подразумевая что жертвоприношение совершалось во искупление злых мыслей, тогда как другие рассуждают что это было жертвоприношение высочайшему, потому что оно полностью посвящалось божеству. Однако современные ученые доказывают что этот термин просто ссылается на процесс сожжения, когда мясо поднимается вверх в пламени.

Еврейская Библия

Источник заповеди как указано в Книге Чисел:

И скажи им: вот жертва, которую вы должны приносить ГОСПОДУ: два агнца однолетних без порока на день, во всежожение постоянное;

- Книга Чисел 28:3.

Фактический ритуальный убой ягненка, и соответствующие детали описываются в Книге Левит 1:11: «и заколет ее пред Господом на северной стороне жертвенника, и сыны Аароновы, священники, покропят кровью ее на жертвенник со всех сторон»

Вместе с вином

Исполняющийся два раза в день корбан ола сопровождался подношением вина, проливаемым на алтарь (Книга Чисел 28).

Ежедневный корбан ола

Корбан ола производился каждое утро и вечер, включая Шаббат, Первый день каждого месяца, Еврейский Новый Год, Песах, Пятидесятницу, День Искупления и Суккот. Приносимое в жертву животное должно было быть ягненком.

Множественные формы жертвоприношения

Корбан ола так же производилось как жертвоприношение за грех по назначению Когана (Михат Хинух), по завершении клятвы Назарея, после выздоровления от кожной болезни, женщиной после рождения ребенка, после восстановления от ненормальных телесных выделений, переход Нееврея в Иудаизм или добровольное жертвоприношение когда приносимым в жертву животным мог быть теленок, баран, годовалый козел, горлицы или голуби.

Порядок и приготовление

Животные, сначала проверенные на отсутствие болезней и на безупречность (требование жертвоприношения), подносились к северной стороне алтаря, и ритуально забивались. Кровь животного тщательно собиралась священником и ей окроплялись внешние углы алтаря. Если приносимым в жертву животным была не птица, его труп свеживался а шкура отдавалась священникам.

Мясо животного разделялось согласно детальным инструкциям данным в Талмуде (Тамид 31), а затем помещалось на дрова на алтаре (который постоянно был в огне из-за большого количества жертв приносимых ежедневно), и медленно сгорало. После того как мясо (включая любые рога и козлиные бороды) уменьшалось до пепла, обычно на следующее утро, пепел убирался Коганом – как отходы и уносился в ритуально чистое место за пределами Храма.

Священнический подарок

Если приносимым в жертву животным была не птица (*олат хаоф*), его труп свеживался. Шкура жертвы оставалась у священников которые совершали свое перемещение как часть ротации жреческих подразделений.

Тосефта сообщает что, когда приходило время, более могущественные священники насильственно овладевали шкурами, находившимися у менее могущественных жрецов. Впоследствии Бет Дин шел Коханим постановил (священнический Бет Дин – раввинский суд) что шкуры должны быть проданы, а вырученные деньги должны передаваться Храму в Иерусалиме (Тосефта 19).

В книгах Еврейской Библии не связанных с Торой

В части Невиим Еврейской Библии, особенно отрывки в Книге Судей, представляют практику *корбан ола*.

В истории Гидеона, ритуально забитый молодой козел и пресный хлеб потреблялись огнем посланным с небес; в истории рождения Самсона, его отец, который намеревался совершить ритуальный убой чтобы дать пищу ангелу, получил указание от ангела вместо этого полностью сжечь жертву.

Хазалаические объяснения

Хазал изображает форму жертвоприношения ола, в которой не остается мяса для употребления Коганами, как величайшую форму жертвоприношения и являлась формой жертвоприношения разрешенной Иудаизмом к выполнению в Храме Коганами от имени Иудеев и Гоев.

Корбан ола как считается, развилась в крайнюю форму ритуального убоя, посредством чего часть назначаемая божеству увеличилась до размера всей жертвы. В ритуальных убоях, часть предназначенная для божества была в основном жиром, частью которая наиболее легко сгорает (жир очень горюч); ученые полагают что божество, будучи бесплотным, ценило бесплотную (эфирную) еду больше чем твердую – сжигание жирных частей животного производило дым как сладкий запах для божества.

Современная наука

Некоторые отрывки в Книге Судей, датированные учеными к периодам более ранним чем Священнический Кодекс, по всей видимости показывают развитие принципа и практики полных жертвоприношений; в истории Гидеона, ритуально забитый молодой козел и пресный хлеб потреблялись огнем посланным с небес; в истории рождения Самсона, его отец, который намеревался совершить ритуальный убой чтобы дать пищу ангелу, получил указание от ангела вместо этого полностью сжечь жертву.

Большинство библеистов теперь, в общем, согласны, что сложные детали всесожжения, особенно типы и количество животных по случаю различных праздников, приведенных в Торе, были позднего происхождения, как и замысловатые указания, приводимые в Талмуде. Всесожжения были чрезвычайно редки в ранние времена, но ритуал стал более постоянным и законным, и концентрация жертвы на одном алтаре (в частности после

реформы Иосии) делало жертвоприношения совершенно отличными от простого убийства животных ради еды, всесожжения постепенно заняли выдающееся положение.

Курбания/ Kourbania

Курбания (через Турецкий *курбан* от Арабского *курбан* «жертва»; сравните с Еврейским *корбан*) это практика христианизированного животного жертвоприношения в некоторых частях Греции. Оно обычно включает убой ягнят в честь определенных святых. В 1979 году Георгоуди писал о том, что обычай сохранился в «некоторых деревнях современной Греции» и «медленно деградировал и сошел на нет». Похожий обычай известен в Болгарии, отмечаемый в день Святого Георгия, известный как **курбан**.

Практика включает в себя жертвенную кровь (фусия) домашнего животного либо для святого, принятого в качестве защитника деревни о которой идет речь, либо посвящалась Святой Троице, либо Деве. Животное забивалось за пределами деревенской церкви, во время или после обедни, или в канун религиозного праздника. Иногда животное заводилось в церковь к иконе святого, или даже закрывалось в церкви на ночь предшествующую жертвоприношению. В основном *курбания* распространена между апрелем и октябрём. В деревне Мистегна на Лесбосе, курбания посвящена святым Акиндиной в одно из Воскресений, следующих за Пасхой. Так же на Лесбосе, принесение в жертву быка Святому Харлампу назначается на Воскресенье в мае, на Горе Таурис за пределами деревни Святого Параскеви. В деревне Мега Монастири в северо-восточной Фракии община закупала самых крепких телят, и выращивала их специально для *курбании*. Эти животные, предназначенные для жертвоприношения, никогда не использовались в фермерской работе. В некоторых случаях, животное обмывалось и украшалось цветами или лентами, его рога украшались полосками листового золота и оно велось на жертвоприношение по улицам, сопровождаемое радостным шествием. Деревенский священник затем выполнял несколько обрядов, чтобы завершить освящение жертвы прежде чем она будет убита, но в отличие от практики в древности, акт убийства животного не требует особой должности и может быть совершено кем угодно. За жертвоприношением следует праздник. Еда для праздника готовится под надзором церковного старосты и благословляется священником, прежде чем начинается застолье. В Мега Монастири, эти застолья были сценой собраний родов или кланов, каждый со своим каменным столом на церковном дворе, почетное место на восточном конце стола оставлялось для старейшины клана.

Молитвы произносимые священниками над жертвой имели долгую засвидетельствованную традицию, и датируются по крайней мере 8 веком, указывая на то, что животное жертвоприношение имеет долгую историю в Христианской традиции, как минимум тысячу лет.

В конце 18 века, монах Никодим осудил *курбанию* как «варварский обычай» и «остаток древней языческой ошибки», безуспешно, так как он сам был обвинен в ереси деревенскими священниками. Так же в 18 веке епископ Феофил из Кампании напал на обычай как на подражание «тщеславным Эллинам». Греческие этнографы в 19 веке не колеблясь, определили курбанию как пережиток до-Христианской Греческой древности. Георгоуди (1979) предпочитает сравнение с Еврейскими жертвоприношениями в Ветхом Завете, цитируя ранних средневековых каноников, которые обличают обычаи, такие как

приготовление мяса в святилище как практику, не Греческих, а Еврейских и Армянских Христиан.

Корбан/Korban

Термин **жертвоприношение**, который содержится в Торе в отношении к богослужению в Древнем Израиле, главным образом представлен Еврейским существительным **корбан** (קָרְבָּן) обозначавшим как животное, так и любую другую жертву. Другие термины, включая животное жертвоприношение (zevah קָזַח), традиционно мирное жертвоприношение и *ола*, традиционно «жертва всесожжения». На иврите существительное **корбан** используется для обозначения различных видов жертвоприношений, описанных и предписанных в Еврейской Библии.

Такие жертвоприношения совершались в разных условиях древними Израильтянами, а позднее Иудейскими священниками, в Иерусалимском Храме. Корбан был часто жертвоприношением животного, такого как овца или бык, которое подвергалось Иудейскому ритуальному убою, и часто готовилось в пищу и съедалось приносившим жертву, при этом некоторые части жертвы отдавались священникам, и некоторые части сжигались на алтаре (на иврите *мизбеа*). В жертву так же могли приносить голубей, зерно или муку, вино или ладан.

В Еврейской Библии говорится, что Бог приказал Израильтянам приносить подношения и жертвы на разных алтарях, и описывает жертвоприношение в скинии в Иерусалимском Храме до уничтожения Первого Храма, и продолжившиеся со Вторым Храмом, пока и тот не был уничтожен в 70 году н.э.

Практика подношений и жертвоприношений животных в Иудаизме по большому счету закончилась с разрушением Храма, хотя он был ненадолго восстановлен во время Иудейско-Римских войн во 2 веке н.э, и продолжалась в определенных общинах и после этого. Раввинистический Иудаизм продолжал утверждать, что Тора позволяла соблюдение Иудейского закона без животных жертвоприношений, что основывалось на устной традиции и сильной поддержке писания, как например **Псалмы 50:18-21** и **Осия 6:6**. Однако практика и характер жертвоприношений сохраняют актуальность в отношении Иудейской теологии и закона, особенно в Ортодоксальном Иудаизме.

Этимология

Существительное **qorban** и глагол **qarab**

Семитский корень **Q-R-B** (Иврит ק-ר-ב) означает «быть близким к кому-либо/чему либо»; другими словами от корня включая *каров*, «близко», и *керолим*, «родственники». Смысл корня означает «предлагать» и подразумевает, что акт подношения приближает подносящего к получателю подношения (здесь, к Богу). Похожая основа есть в Иврите и, например, в Аккадском языке существительное *акрибту* «акт подношения». Еврейское существительное женского рода **корбан** (множественное число *корбанот* קָרְבָּנוֹת) впервые появляется в Еврейской Библии в Книге Левит 1:2 и в общем появляется 80 раз в Масоре; из которых 40 в Книге Левит, 38 в Книге Чисел и 2 в Книге Иезкииля. Схожая форма *курбан* появляется только в Книге Неемии 10:35 и 13:31 «подношение дров».

Традиционно этимология идет от глагольной основы *караб* и указывает цель – сблизить человека с Богом. Еврейское существительное *корбан* –на Классическом Иврите, произносится как *карбан* на Сефардском Иврите.

Еврейское слово *корбан* в качестве заимствования попало к Самаритянам и там преобразовалось в *карабан*, в Сирийском стало *курбана*, и в Септуагинте данный термин обычно переводится на греческий как *дорон* «дар», *тусия* «жертвоприношение», или *просфора* «подношение». Ко времени Второго Храма в Иудейских Эллинистических текстах *корбан* стал относиться к клятве. Новый Завет сохраняет *корбан* один раз в качестве транслитерированного заимствованного слова для обозначения клятвы, один раз так же однокоренное существительное *корбанас* «сокровище храма», в остальном используя *дорон*, *тусия*, *просфора* и другие термины, взятые из Септуагинты. Иосиф Флавий так же в общем использует другие слова для обозначения «жертвоприношения», но применяет *корбан* для обета Назаретян (Древности Иудеев 4:73 / 4,4,4) и цитирует Теофрастуса, приводящего клятву *корбан* жителей Тира. (Против Апиона 1.167 / 1,22,4)

Слово Корбан аналогично произносится и в Арабском языке (Курбан) и на Иврите Мизрахи (язык египетских евреев), и так же означает жертву, приносимую Богу. Это слово используется в исламе помимо его использования в иудаизме.

Еврейская Библия

Жертвоприношения практиковались с древнейших времен, в частности более тысячи лет в скинии и в эпоху Храма Соломона и Второго Храма в Иерусалиме, когда Израильтяне жили в Израильской Земле до уничтожения Иудеи, Иерусалима и Храма Римской Империей в 70 году н.э. Жертвоприношения упоминаются в Книге Бытия, но зашифрованы в следующих четырех книгах Торы, описывающих их происхождение и историю. Каждый будний день, Шаббат, и множество еврейских праздников имели свои уникальные жертвоприношения. Священники осуществляли жертвоприношения сначала в древней Скинии а затем в Храме Соломона (Первый Храм в Иерусалиме) а затем во Втором Храме в Иерусалиме. Еврейская Библия называет священников потомками Аарона, которые соответствуют определенным требованиям брака и ритуальной чистоты. В частности первосвященник в этом отношении играл ключевую роль в День Искупления, в день, когда приносится множество жертв.

Женщины и жертвоприношения

Женщины требовались для проведения некоторых видов жертвоприношения, включая:

- Роды. Жертвоприношения, следующие за родами, описаны в Книге Левит 12.
- Жертва благодарения и сопутствующее ей хлебное подношение следовали за восстановлением после болезни или избавления от опасности.
- Песах. Пасхальная жертва на Песах. Женщины могли принести жертву и сами провести седер если хотели, даже будучи замужними.
- Жертвоприношения за грех в искупление грехов и непреднамеренных ошибок.
- Жертвоприношения, относящиеся к исполнению или нарушению, клятва Назареев.

- Жертвоприношения после лечения от определенных болезней и необычных телесных выделений.

Женщины так же могли добровольно участвовать в ряде других жертвоприношений и ритуалов, где их участие было не обязательно, включая:

- Первые Плоды на праздник Шавуот.
- Храмовый налог – налог в пол шекеля на нужды Храма.
- Добровольные жертвоприношения, мирные жертвоприношения и различные виды других добровольных и дарственных жертвоприношений.
- Семиха (возложение рук) на жертвенных животных, которые не были необходимы для выполнения жертвоприношений. (Берахот 19а)
- Женщины могли забить их жертвенное животное самостоятельно, если хотели.

В пророчествах

Множество книг пророков в Еврейской Библии, такие как Книга Исаяи и Книга Иеремии высказывались против тех Израильтян, которые проводили жертвоприношения, но действовали не в соответствии с предписаниями Закона. Пророки с пренебрежением относились к жертвам, которые приносились без обновления сердца, то есть, решительно отворачиваясь от греха и повернувшись к Богу – стремление к праведности (Осия 14:1-2, Иоиль 2:13, Михей 6:6-8). В то же время, пророки подчеркивали важность приношений в сочетании со справедливостью и добром, не смотря на их учение о том, что жертвоприношение было неприемлемым, если не сочеталось с сердечным покаянием и добрыми делами. Малахия, последний пророк Еврейской Библии, делал акцент на том, что цель покаяния не в том, чтобы закончить жертвоприношения, а в том, чтобы сделать подношения вновь приемлемыми (Малахия 3:3-4). Подобным образом Книга Исаяи, не смотря на пренебрежительное отношение к жертвоприношениям без справедливости, показывает, что подношение играет дополнительную роль вместе с молитвой в универсалистской эсхатологии (Исайа 56:1; 6-7)

Толкование раввинов

100 среди 613 заповедей

В классической раввинской литературе Книга Левит иногда известна как Торат коханим «Закон Священников», «Свод Священнических Законов». Согласно Маймониду, около одной сотни неизменных 613 заповедей основаны на Торе, по раввинскому подсчету, напрямую касается жертвоприношений, (за исключением тех заповедей, которые относятся к подлинному Храму и самим священникам, которых насчитывается еще пятьдесят)

Инструкции в Мишне и Талмуде

Мишна и Талмуд уделяют очень большой раздел, под названием *седер*, изучению и анализу предмета, известного как *Кодшим*, посредством чего все подробные виды *корбанот* перечислены и проанализированы с невероятной логической полнотой, такие как *кодшим калим* («малой степени святости») и *кодашеи кодшим* («большой степени

святости»). Кроме того, большие части всех других книг Талмуда обсуждают различные виды жертвоприношений. Несколько примеров: *Песахим* в значительной степени посвящен обсуждению как принести жертву Песах (Пасхальную). *Йома* содержит детальное обсуждение приношений и Храмового ритуала на Йом Киппур (День Искупления), и три секции в *седер Моед* (Праздники) посвящены особым жертвоприношениям и Храмовому ритуалу для остальных главных еврейских праздников. *Шекалим* обсуждает ежегодное подношение в пол-шекеля на поддержание Храма. *Нашим* обсуждает подношения совершенные Назарейми и прелюбодейками, и т.д.

Талмуд предоставляет расширенную информацию не только о том, как совершить жертвоприношения, но и как рассматривать сложные случаи, такие как – что делать, если была совершена ошибка и либо был неправильно совершен один из требуемых элементов ритуала, лишает его законной силы, или нет. Талмуд объясняет как поджарить Пасхальное подношение, как смешивать кровь от различных жертв на алтаре, как подготовить благовония, нормативный код системы налогообложения, финансирующий священство и общественные жертвы, и множество других деталей.

Объяснение и раввинский комментарий

Маймонид, средневековый еврейский ученый, опирался на раннюю критику необходимости жертвоприношений, исходя из того, что Бог всегда считал жертву более незначительной в сравнении с молитвой и философской медитацией. Однако, Бог понимал что Израильтяне привыкли к жертвоприношениям животных, которые окружающие языческие племена использовали как главный способ общения со своими богами. Фактически, по мнению Маймонида, было вполне естественно, что Израильтяне считали жертву необходимой частью отношений между Богом и человеком. Маймонид приходит к выводу, что решение Бога разрешить жертвоприношения было уступкой человеческим психологическим ограничениям. Было бы слишком ожидать, что Израильтяне за один шаг смогут перейти от языческого поклонения к молитве и медитации. В своем Руководстве для Растерянных, он пишет:

«Но обычай, распространенный в те дни среди людей, и общий способ поклонения, в котором Израильтяне были воспитаны, заключался в животных жертвоприношениях... в соответствии с мудростью и планом Бога... Бог не приказал нам прекратить все эти обычаи служения. Ибо подчинение такой заповеди противоречило бы природе человека, который обычно остается верным своему делу; в те дни это произвело бы такое впечатление, как если бы в наше время [12 век н.э] пророк призвал нас на служение Богу и сказал нам во имя Его, что мы не должны ни молиться Богу, ни искать Его помощи во время скорби; что мы должны служить ему мысленно, а не делами» (Книга 3, глава 32. Перевод Фридландера, 1904, Руководство для Растерянных, Dover Publications, издание 1956 года)

Для сравнения, многие другие ученые, такие как Нахманид (в своем комментарии на книгу Торы Левит 1:9) не согласны. Нахманид приводит факт, что в Торе записывались практики животных и других жертвоприношений со времен Авраама, Исаака и Якова и даже еще раньше. Действительно, цель подробного изложения истории о том, как Исаак был чуть не принесен в жертву, в иудаизме известной под названием «Связывание

Исаака» (*Akeidat Yitzhak* или *Akeidah*) заключалась в иллюстрировании высокого значения и необходимости животных жертвоприношений, которые должны были вытеснить мерзкие человеческие жертвоприношения.

В духовной практике

Корбан так же имеет духовное значение, и относится к некоторой части эго индивида, которая приносится в жертву Богу в честь смертности верующего. В соответствии с корнем слова, означающим сближение, и общим применением как животной жертвы, верующий может так же пожертвовать что-либо относящееся к этому миру, чтобы стать ближе к Богу.

Окончание жертвоприношений

С разрушением Второго Храма в Иерусалиме римлянами, еврейская практика подношения корбанот прекратилась. Не смотря на последующие прерывистые периоды жертвоприношений, осуществляемых небольшими группами Иудеев, традиционные жертвоприношения на Храмовой Горе фактически прекратились.

Раввинистический иудаизм был вынужден пройти значительное развитие в ответ на это изменение; Иудаизм больше не мог вращаться вокруг Храмовых служб. Разрушение Храма привело к развитию Иудаизма в направлении изучения текста, молитвы и персональных ритуалов. Ортодоксальный Иудаизм считает это в значительной степени альтернативным способом выполнения Храмовых обязательств. Другие ветви Иудаизма (Консервативная, Реформистская и Реконструкционистская) считают Корбанот древним ритуалом, который не будет возобновлен.

Однажды Рабби Йоханан бен Заккай прогуливался со своим учеником, Рабби Йошуа, неподалеку от Иерусалима после разрушения Храма. Рабби Йошуа посмотрел на руины Храма и сказал «Увы нам! Место, которое искупило грехи Израильян, лежит в руинах!» Затем Рабби Йоханан бен Заккай сказал ему эти слова утешения: «Не печалься сын мой. Существует другой не менее достойный способ получения ритуального искупления, даже если Храм разрушен. Мы все еще можем получать ритуальное искупление, совершая добрые дела. Ибо записано: «Милости хочу, а не жертвы» (Книга Осии 6:6)
Мидраш Авот Д'Рабби Натан 4:5

В Вавилонском Талмуде, несколько мудрецов высказали мнение, что следуя Иудейскому закону, делая добрые дела, и изучать Иудейские тексты более значимо, чем практика жертвоприношений животных.

Рабби Элазар сказал: Совершать праведные добрые дела куда более важно, чем совершать жертвоприношения, ибо сказано: «Совершать добрые дела и соблюдать правосудие более угодно Господу, чем жертва» (Притчи 21:3)
Вавилонский Талмуд, Сукка 49

Тем не менее, многие тексты Талмуда подчеркивают важность и надеются на фактическое восстановление жертвоприношений, и рассматривают их утрату как ужасную трагедию. Вкушение жертвенных подношений приравнивалось к приему пищи

за столом своего Отца, и их потерю синагога не может полностью заменить. Один пример из *Берахот*:

«И Я сказал ему: Я слышал небесный голос, который ворковал как голубь, говоря, «Горе детям, за чьи грехи я уничтожил Мой дом, и сжег Мой храм, и рассеял их среди народов мира. И он [Пророк Илья] сказал мне: «Твоей жизнью и жизнью твоей головы!» Не только в этот момент [небесный голос] говорит это. Но каждый день он повторяет это три раза. И не только это, но когда люди Израиля входят в синагоги и в школы, и отвечает (в Каддиш) «Пусть Его великое имя благословиться», Святой, Благословен Он, качает головой и говорит: «Счастье царю, которого так восхваляют в его доме. Из-за чего Отец изгнал Своих детей. И горе детям, которых выгнали из-за стола своего Отца. (Талмуд *Берахот* За)

Другой пример из *Шекалим*:

Рабби Акива сказал: Шимон Бен Лога рассказал мне следующее: Однажды я собирал травы, и увидел ребенка из Дома Авитнас (изготовителей ладана). И я видел, как он плакал, и я видел, что он смеялся. Я сказал ему, «Сын мой, почему ты плакал?» Он сказал, из-за славы дома моего Отца, которая уменьшилась» И я спросил «А почему ты смеялся?» Он ответил мне «Из-за славы приготовленной праведникам в будущем» Я спросил «А что ты видел?» [что привело к таким эмоциям]. «Траву *маалех ашан* растущую возле меня [*Маалех Ашан* это секретный ингредиент в ладане, который заставляет дым подниматься вверх, который согласно Талмуду Дом Авитнас никогда не раскрывал]»

Литургическое внимание к окончанию жертвоприношений

Многочисленные детали ежедневных религиозных ритуалов обычного Иудея связаны с сохранением памяти о ритме жизни Храма и его жертвоприношений. Например, Мишна начинается с утверждения, что молитва Шема Исраел (Слушай О Израиль) должна читаться в слух вечером во время когда Коганам, которые являлись Тамей (ритуально нечистыми) разрешалось входить и есть их Терума (пищевую десятину, приносимую священникам) после очищения. Необходимо детальное обсуждение обязательств десятины, ритуальной чистоты и других главных элементов, относящихся к Храму и священству, чтобы определить значение этой современной ежедневной Иудейской обязанности.

Другие случаи

Еврейские религиозные службы относящиеся к Шаббат, Иудейским праздникам и другим случаям включают особые молитвы за восстановление жертвоприношений. Например, традиционная литургия Йом Киппур содержит повторяющиеся молитвы за восстановление жертвоприношений и каждая Амида в Дни трепета содержит молитву из Книги Исаяи 56:7:

«Я приведу на святую гору Мою и обрадую их в Моем доме молитвы; всесожжения их и жертвы их [будут] благоприятны на жертвеннике Моем, ибо дом Мой назовется домом молитвы для всех народов»

Современный взгляд и возобновление жертвоприношений

Будущее жертвоприношений в иудаизме

С разрушением Храма, Иудаизм ввел систему обучения, публичные чтения Торы, и молитвы, связывающие евреев с Храмом и Храмовыми ритуалами. Среди раввинских Иудеев господствует мнение, что в Мессианскую Эру, придет Еврейский Мессия и Третий Храм будет восстановлен. Считается, что *Корбанот* будет реорганизован, но неизвестно, до какой степени и на какой срок. Некоторые библейские и классические раввинские источники полагают, что не понадобится приносить большинство или даже все жертвы.

В будущем все жертвоприношения, исключая Жертву благодарения, будут прекращены (Мидраш Вайикра Рабба 9:7)

Все жертвоприношения будут отменены в будущем (Танхума Эмор 14, Вайикра Рабба 9:7)

Затем подношение зерна Иуды и Иерусалима будут угодны Богу как в дни старины, и как в древние времена (Малахи 3:4)

Невозможно внезапно перейти из одной крайности в другую...; обычай, который был в те дни распространен среди людей, и традиционное поклонение в котором были воспитаны Израильтяне, состоял в жертвоприношении животных в храмах... По этой причине Бог разрешил продолжать этот ритуал. Система жертвоприношений не является первичным объектом, а скорее таковыми являются молитвы. (Маймонид, Руководство Растеряного III 32)

По мнению большинства классических раввинов, заповеди Торы все еще будут применимы и будут действовать в мессианскую эру. Однако, значительное меньшинство раввинов считает, что большинство заповедей будут недействительными в мессианскую эру, таким образом полагая, что жертвоприношения не будут восстановлены. Примеры таких раввинских взглядов включают:

Вавилонский Талмуд, Трактат Нидда б1b и Трактат Шаббат 151b.

Мидраш Шохар Тов (Мизмор 146:5) утверждает, что Бог разрешит то, что сейчас запрещено.

Ортодоксальный Иудаизм придерживается мнения, что в мессианскую эру большая часть или весь корбанот будет реорганизован, по крайней мере, на время. Консервативный Иудаизм и Реформистский Иудаизм считают, что животные жертвоприношения вообще не будут приноситься в восстановленном Храме, следуя положению Танхума Эмор 14 и Вайикра Рабба 9:7. Смотрите статью Иерусалимский Храм (Temple in Jerusalem), где показано, как молитвенники разных Иудейских конфессий справляются с этой проблемой.

Деятнадцатый и двадцатый век

В 19 веке несколько ортодоксальных раввинов рассматривали план о восстановлении *корбанот* на Храмовой Горе, даже не смотря на то, что Эра Мессии еще не наступила, и Храм не был восстановлен. Некоторые ответствия делали вывод, что в пределах

определенных параметров, допустимо согласно еврейскому закону приносить такие жертвы.

В течение первой половины 20 века, Раввин Исраэль Мейр Каган известный как Хофетц Хаим, а так же сам являющийся коэном, советовал некоторым последователям учредить особые Ешивы для семейных студентов, известных как *Кодшим Коллелс*, которые бы специализировались на изучении *корбанот*, и которые более тщательно изучали бы разделы Талмуда *кодшим*, чтобы подготовиться к прибытию Еврейского Мессии, который будет контролировать восстановление изначального Храма Соломона в Иерусалиме, который будет известен как Третий Храм. Его совет был воспринят всерьез и сегодня существует несколько прочно обосновавшихся учреждений *Хареди* в Израиле, такие как ешивы Бриск, которые сосредоточены единственно *на корбанот, кодшим*, и на нуждах будущего Еврейского Храма.

Попытки восстановить Корбанот

Несколько групп, особенно Храмовый Институт и Ортодоксальное движение Храмовая Гора, обратились к Израильскому правительству с петицией о восстановлении Третьего Храма на Храмовой Горе, а так же о возобновлении жертвенного богослужения. Израильское правительство не дало положительного ответа. Большинство ортодоксальных евреев рассматривают восстановление Храма как задачу Еврейского Мессии, как часть будущей Еврейской эсхатологии, а большинство не ортодоксальных евреев не верят в восстановление жертвенных богослужений вообще. Храмовый Институт ведет строительство ритуальных объектов в рамках подготовки к возобновлению жертвоприношений.

Мнения в современных еврейских конфессиях

Современный ортодоксальный иудаизм

Сегодня Ортодоксальный Иудаизм включает в себя упоминание о каждом *корбане* либо на ежедневной основе в Сиддур (повседневный молитвенник), либо в Махзор (праздничный молитвенник) как часть молитв для соответствующих дней. Они так же упоминаются в молитвенниках Консервативного Иудаизма, в сокращенном виде.

На каждый Иудейский праздник в синагоге громко в слух читаются разделы Торы, упоминающие праздничный корбанот.

Ежедневные службы

Ежедневные молитвы Шахарит, читаемые ранним утром, например, включают следующее в порядке упоминания, и фактически называются корбанот (Следующий пример взят из Ашкеназской литургии)

Кийор Описание резервуара содержащего чистую воду для омовения перед прикосновением к *корбанот* (подношениям), основывается на Книге Исхода 30:17-21.

Трумат Хадешен Удаление пепла *корбан ола* (жертвоприношение, уходящее вверх), основывается на Книге Левит 6:1-6.

Корбан Тамид Постоянные ежедневные жертвоприношения: «...жертвоприношения для сожжения... двух годовалых ягнят мужского пола без порока на день...» основывается на Книге Чисел 28:1-8

Кеторет Ладан [из] специй: «...стакти, ониха, и галбан, ... и ладан...» основывается на Книге Исхода 30:34-36;7-8» мирра, кассия, нард, шафран, костус, ароматическая кора, корица, соль, янтарь...» основывается на Вавилонском Талмуде *Критум* ба; Иерусалимском Талмуде *Йома* 4:5; 33а.

Корбан Мусаф Дополнительные жертвоприношения на Шаббат: «На Шаббат... два агнца... пшеничной муки для хлебного подношения смешанной с елеем, и возлияние при нем» основывается на Книге Чисел 28:9-10.

Корбан Рош Ходеш Жертвоприношение новому месяцу: «...Два молоденьких бычка, один баран, семь агнцев... пшеничная мука ... смешанная с оливковым маслом... один козел... и возлияния при них» основывается на Книге Чисел 28:11-15.

Зевахим Глава 5 Мишна *Зевахим* цитируется далее. (Это было включено в сиддур на данном этапе, потому что там обсуждаются все жертвоприношения, и мудрецы там не спорят):

Eizehu tekoman shel z'vachim Места для зевахим корбанот которые будут предложены: «Убой быка и козла на Йом Киппур производится на северной части [алтаря]...»

Parim hanisrafim Быки полностью сжигаются: «... Они сжигаются в месте, где [алтарь] хранится пепел»

Chatot hatzibur v'hayachid Общинные и личные жертвоприношения за грехи: «... Козлы... поедаются в [Храмовом дворе] священниками до полуночи»

Na'olah kodesh kodashim Жертва всесожжения находится среди жертв высокой степени святости: «...она полностью поглощается огнем»

Zivchei shalmei tzibur v'ashamot Общинные жертвоприношения и жертвоприношения за провинности: «съедаются в [Храмовом дворе] священниками... до полуночи»

Natodah v'eil nazir kodashim kalim Жертва благодарения и агнец Назареев являются жертвоприношениями меньшей степени святости: «Они поедаются повсюду в городе [Иерусалим] любым человеком, приготовленные любым способом... до полуночи...»

Sh'lamin kodashim kalim Мирные жертвоприношения обладают еще меньшей степенью святости «... Их едят Коганы... повсюду в городе [Иерусалим] любым...»

Hab'chor vehama'aser vehapesach kodashim kalim Первенец и десятина животных, а так же Пасхальные подношения являются жертвоприношениями меньшей святости: «Пасхальное подношение поедается только ночью... и только поджаренным»

Rabbi Yishmael omer Рабби Ишмаэль говорит: Тора разъясняется тринадцатью правилами. (Введение к *Сифре*, части Устного Закона)

Yehi Ratzon (Окончание) учебная сессия заканчивается молитвой («Да будет воля твоя...») за восстановление Храма в Иерусалиме и возобновление жертвоприношений. (... , что Храм будет восстановлен вскоре в наши дни, и предоставит нашу часть в твоей Торе и мы будем служить тебе с почтением, как в былые времена и в прежние годы. И пусть хлебное подношение Иуды и Иерусалима будут угодны Богу, как и в былые времена и в прежние годы»)

Амида

Retzai Каждая ортодоксальная молитва Амида, центральная молитва в Иудейских ритуалах, содержит абзац: «Будь благосклонен, О Господь Бог наш, к своему народу

Израильскому и их молитвам, и восстанови ритуалы Святая Святых Твоего Дома, и прими Израильские жертвы сожжения и их молитвы с любовью и вниманием, и пусть ритуалам твоего народа Израильского всегда будет предпочтение» Консервативный Иудаизм убирает слова «Израильские жертвы сожжения» из этой молитвы.

Yehi Ratzon Негласное чтение Амида традиционно заканчивается молитвой *Yehi Ratzon* за восстановление Храма.

Сама Амида как говорят, литургически представляет *назначение* ежедневного Корбана, тогда как чтение разделов относящихся к корбанот выполняет *формальную ответственность* за их выполнение, в отсутствие Храма.

Будничное чтение Торы

Набор благословений связанных с будничным чтением Торы включает молитву за восстановление Храма: «Да будет воля нашего Отца небесного, основать Дом наших жизней и вернуть его шекину (Божественное присутствие) в нашу среду, скоро, в наши дни, и позволить нам сказать Аминь».

В консервативном иудаизме

Консервативный иудаизм отвергает восстановление Корбанот. В соответствии с этой точкой зрения, он удалил молитвы о возобновлении жертвоприношений из Консервативного Сидура, включая утреннее изучение раздела жертвоприношений, молитвы за восстановление Корбанот в Амида, и различные упоминания в других местах. В соответствии со своим мнением, что священство и система жертвоприношений не будет восстановлена, Консервативный Иудаизм так же снял определенные ограничения с Коганов, включая ограничения на женитьбу, запрещающее жениться на разведенной женщине или новообращенной в иудаизм. Тем не менее, Консервативный Иудаизм верит в восстановление Храма в некоторой форме, и в преемственность Коганов и Левитов на смягченных требованиях, а потому сохранил ссылки на то и другое в своих молитвенниках. В соответствии со своим акцентом на преемственности традиции, многие Консервативные Синагоги так же сохранили ссылки на Шаббат и Праздник Корбанот, изменяя все упоминания о жертвоприношениях на прошедшее время (например, Ортодоксальное «и там мы принесем в жертву» изменилось на Консервативное «и там они принесли в жертву»). Некоторые более либеральные Консервативные Синагоги, однако, удалили все упоминания о жертвоприношениях, прошлых или настоящих, из молебна. Самый последний официальный Консервативный молитвенник, Сим Шалом, предоставляет обе альтернативные службы.

В реформистском и реконструктивистском иудаизме

Реформистский иудаизм и реконструктивистский иудаизм отрицают веру в восстановление Храма, восстановления Корбанот, или преемственность Коганов и Левитов. Эти ветви Иудаизма считают, что все подобные практики представляют древние обычаи, а потому несовместимы с требованиями современности, и по этой причине из их молитвенников все или фактически все ссылки на Корбанот.

Мученики в качестве корбанот

Классический Иудаизм учит, что после разрушения Храма, любой еврей может стать *корбаном* для Бога в качестве мученика, и как *кадош* и как *корбан*. Кадош означает «святой» или «освященный» человек, который отдал свою жизнь Богу, что известно как *киддуш Хашем* или «освящение имени Бога». *Корбанот* это *кодшим*, означает «святыни» а название мучеников – *кедошим*, что означает «святые». Поэтому не удивительно что евреи убитые во время Холокоста, упоминаются и как «корбанот» и как «кедошим».

Связь между мучениками и жертвами имеет свои источники в Торе. Одним из устойчивых прототипов данной темы является жертвоприношение Исаака, где Бог требует у Исаака *ола* («жертву всесожжения») «Бог проверял Авраама «возьми своего сына Исаака, единственного, кого ты любишь... Приведи его в качестве ола (жертвы всесожжения)... Авраам возвел там жертвенник, и приготовил дрова. Затем он связал своего сына Исаака, и поместил его на жертвенник, на самую вершину дров. Авраам достал свой нож для убоя, чтобы перерезать горло сына. Ангел Божий воззвал к нему с небес... Затем Авраам поднял глаза и увидел барана, который рогами застрял в зарослях. Он пошел и взял барана, принеся его в жертву вместо сына...» (Книга Бытия 22:1-19). Таким образом, этот баран взаимозаменяем с Исааком, так же, как любой животный *корбан* является символом его хозяина человека. Во времена, когда нет Храма, отдельный мученик сам по себе является *корбаном* согласно большинству классических точек зрения Иудейской мысли по этому вопросу.

Этот урок был встроен в еврейское национальное сознание, потому что он стал их «духовной основой» и средством рационализации гонений на них на протяжении веков. Раввинское учение (Раши *Торат Коханим*, Книга Левит) говорит, что когда евреи страдают, Бог смотрит на «пепел» Исаака на жертвеннике, как если бы он был сожжен в качестве *корбан ола*, полная «жертва всесожжения» (поскольку Исаак принял свою судьбу, считается, что это равносильно тому, что он «прошел через это» на метафизическом уровне), то это служит той же цели получения искупления, как если бы жертва была принесена в древних Храмах.

Известный стих в Книге Псалмов говорит «...Но за Тебя [Бога] умерщвляют нас всякий день, считают нас за овец, [обреченных] на заклание» (Псалмы 43:23). Образ евреев, идущих как «овцы на закланье» использовалось в качестве метафоры, как для обозначения бессилия евреев, так и их абсолютной верности своему Богу. Смерть людей, замученных за веру считалась равной жертвоприношениям в древнем Храме и следовательно применялась та же номенклатура. Слово «Холокост» происходит от греческого термина «полностью сожженного» (*ола*) жертвоприношения.

В христианстве

Большинство христиан (Иисус Христос в Евангелие и Святой Павел в Посланиях) полагают, что жертвоприношения были заповеданы Богом, потому что человечеству нужно освобождение от наказания за грех (Книга Левит 17:11). Они считают, что поскольку Бог свят, он требует совершенства от своих последователей, что является недостижимым стандартом (Римлянам 3:23). Жертвоприношения животных были знаком Божественной милости к человечеству – фактически позволяя смерти приемлемого животного занять место смерти человека. Многие христиане верят, что этой системе замещающего искупления было предсказано закончиться ко времени, когда придет Мессия. Смерть

Мессии должна была стать искупительной жертвой для всего мира, и таким образом свести на нет необходимость в старой системе жертвоприношений (Евреям 10:1-18). Смотрите Исайа 53. Некоторые другие христиане (возможно в меньшем количестве) считают, что искупление в системе жертвоприношений позволяло прихожанам приблизиться к Святому Богу, жившему среди них, но не уничтожало грехи, которых они никогда не собирались совершать.

Льюис Сперри Чафер учил, что весь образ действия Левитских священников был «тенью Христологии». Это включает в себя структуры, инвентарь, обстановку, одежду и ритуалы. Послание Евреям 10:1 «Закон, имея тень будущих благ, а не самый образ вещей, одними и теми же жертвами, каждый год постоянно приносимыми, никогда не может сделать совершенными приходящих [с ними]». Автор Послания Евреям утверждает, что эти жертвоприношения не могли «сделать приходящих совершенными», но вместо этого были «тенью будущих благ», в особенности личность и дела Иисуса Христа. Послание Евреям, написанное приблизительно в 67 году н.э., было адресовано евреям, жившим в Иерусалиме. Содержание, грамматика, синтаксис, стиль и использование классических и патристических греческих терминов, идиом и структур, все указывает на то, что автор был кем-то, кто хорошо знал ритуалы Ветхого Завета, и довольно неплохо знал греческий язык. Все цитаты Ветхого Завета исходят прямо из Септуагинты. Два следующих примера показывают, как Иисус воплощает в жизнь «тени»: Иоанн Креститель отмечал (Иоанн 1:29) «На другой день видит Иоанн идущего к нему Иисуса и говорит: вот Агнец Божий, Который берет [на Себя] грех мира». В Книге Иоанна 8:12 Иисус говорит «Я свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» В контексте Иисус ссылается на золотые подсвечники в Святом Месте внутри Скинии. Отрывок из Книги Иоанна 10:22 называет нам временной период, когда Иисус сделал это заявление.

Иисус упрекал некоторых фарисеев за их неуместную позицию по Корбану – Евангелие от Марка глава 7, а так же в Евангелии от Матфея глава 15. В этих отрывках Иисус осудил фарисеев за «оставление заповеди Божией чтобы соблюсти свою традицию» «за оставление Пятой Заповеди <чти своих отца и мать>, когда они охотнее следовали своим «традициям». В Евангелии фарисеи оставались людьми, связанными обетом, как только что то предназначалось для Корбана, им запрещалось использовать это даже для того, чтобы проявить заботу о своих родителях. Многие современные переводы воспроизводят отрывок из Матфея 15:6 как будто не замечая что Корбан освобождает людей от их сыновнего долга перед родителями. Таким образом, это избавляет людей от любой дальнейшей ответственности по поддержке своих родителей, и не важно, была ли жертва фактически передана в сокровищницу Храма. Эта линия интерпретации текста легко обнаруживается во многих Библейских комментариях этого текста Евангелия.

Фраза аль-Курбаан аль Мукаддас (المقدس القربان - Священный Корбан) является обычным выражением у арабских христиан, применяемым для перевода термина «Евхаристия (Причастие)» на арабский язык.

Забиха/ Dhabihah

Забиха это исламский закон, предписанный метод ритуального убоя всех животных, за исключением саранчи, рыбы и большей части морских животных. Этот метод убоя состоит в быстром нанесении глубокого пореза острым ножом в область горла,

перерезающим яремные вены и сонные артерии с обеих сторон, но оставляющим спинной мозг нетронутым.

Точные детали метода забоя происходят из исламской традиции, развитой пророком Мухаммедом, а не являются прямым наказом Корана. Обычно применяются в соответствии с условиями, изложенными в Коране:

Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха (или что было зарезано не ради Аллаха), или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его, и то, что зарезано на каменных жертвенниках (или для идолов), а также гадание по стрелам. Все это есть нечестие.

- аль Маида 5:3.

Процесс убоя

Процесс убоя, называемый забиха, регулируется сводом правил, направленных на обеспечение здоровья животного, приготовленного на убой и соответствие исламскому религиозному закону, который происходит из Корана и хадисов.

Соответствующие стихи Корана

Следующие стихи Корана упоминают то, что запрещено употреблять в пищу в Исламе; однако остальные цитируют множество других причин, препятствующих употреблению крови, свинины и падали.

«Он запретил вам мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, что принесено в жертву не ради Аллаха. Если же кто-либо вынужден съесть запретное, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого, то нет на нем греха. Воистину, Аллах – Прощающий, Милосердный»

- Коран, Сура 2 (аль-Бакара), аят 173

«Вам запрещены (в пищу) мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха (или что было зарезано не ради Аллаха), или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано (частично) хищником, если только вы не успеете зарезать его (по всем правилам), и то, что зарезано на каменных жертвенниках (или для идолов), а также гадание по стрелам. Все это есть нечестие. Сегодня неверующие отчаялись в вашей религии. Не бойтесь же их, а бойтесь Меня. Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии ислам. Если же кто-либо будет вынужден пойти на это (на употребление запрещенных продуктов) от голода, а не из склонности к греху, то ведь Аллах – Прощающий, Милосердный»

- Коран, Сура 5 (аль-Маида), аят 3

«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им, а также вам дозволены целомудренные женщины из числа уверовавших и целомудренные женщины из числа тех, кому Писание было даровано до

вас, если вы выплатите им вознаграждение (приданое), желая сберечь целомудрие, не распутствуя и не беря их себе в подруги. Тщетны деяния того, кто отрекся от веры, а в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон»

- Коран, Сура 5 (аль-Маида), аят 5

Ешьте же из того, над чем произнесено имя Аллаха, если вы веруете в Его знамения.

- Коран, Сура 6 (аль-Анам), аят 118

Скажи: "Из того, что дано мне в откровение, я нахожу запрещенным употреблять в пищу только мертвечину, пролитую кровь и мясо свиньи, которое (или которая) является скверной, а также недозволенное мясо животных, заколотых не ради Аллаха". Если же кто-либо вынужден пойти на это, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого, то ведь Аллах – Прощающий, Милосердный.

- Коран, Сура 6 (аль-Анам), аят 145

Необходимые условия

Согласно законам забиха халяль, перед убоем животного должны выполняться определенные условия:

Мясо животного не должно относиться к запрещенным Кораном продуктам.

Сам убой должен осуществляться нормальным (вменяемым) взрослым мусульманином, иудеем, или христианином, так как они считаются «Людьми Книги» (Ал аль Китаб); в этом сходятся мнения всех мусульманских ученых. Однако у них имеются разногласия относительно того, могут ли Сабии и Зороастрийцы так же быть включены в число Людей Книги, как указывается в Сурат аль-Майда, аят 5. Современные авторы предположили что христиане, последовавшие доктрине Павла о Троице, не попадают под эту особую милость.

Все мусульманские ученые считают, что упоминание имени Бога во время убоя является обязательным; они расходятся во мнениях относительно того, забывчивость или намеренное неисполнение этого во время убоя делает жертву пустой, а мясо запрещенным к употреблению. Они так же соглашаются, что если произносится имя иное, нежели имя Бога, то это приведет к запрету согласно стиху

5:3 «Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха (или что было зарезано не ради Аллаха), или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его, и то, что зарезано на каменных жертвенниках (или для идолов), а также гадание по стрелам. Все это есть нечестие» - аль Майда 5:3 «Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха» - аль Анам 6:121. Таким образом животное забитое христианином, который ничего не упоминает во время убоя, для некоторых было бы приемлемо для некоторых, в то время, как другие ученые считают это недопустимым.

Исламский убой

Акту убоа предшествует упоминание имени Бога. Взывание к имени Бога в момент убоа иногда толкуется как признание прав Бога над всем сущим, и благодарность ему за пищу, которую он дает: это знак того, что еда принимается не в грехе и не ради обжорства, а чтобы остаться в живых и восхвалять Аллаха, так что самое распространенное благословение звучит как «Бисмилла» или «Во имя Бога».

Таким образом убою предшествуют слова «Во имя Аллаха (Бисмилла)». В этой ситуации не считается целесообразным использовать выражение «Бисмилла аль Рахман аль Рахим» (Во имя Бога Великодушного и Милостивого), потому что убой является действием подчиняющим, а не милосердным.

Согласно исламской традиции, животное приводится на место убоа и осторожно укладывается, так чтобы не травмировать его. Лезвие должно быть скрыто до самого последнего момента, покуда чувствуется яремная вена животного. Традиционный метод обычно подразумевает убой животного перерезанием ему крупных артерий на шее наряду с пищеводом и трахеей одним взмахом незазубренного лезвия. Необходимо соблюдать осторожность, чтобы не повредить нервную систему, так как это может стать причиной того, что животное умрет до кровопускания. Тогда как стекает кровь, животное не трогают, до тех пор, пока оно не умрет. Если применяется любой другой метод, то мясо животного не будет халяльным.

Этот метод придерживается исламского права (которое гарантирует, что животное не умрет от применения методов Хараам (запретных методов)) и помогает эффективно слить кровь с животного. Это может быть важно, потому что употребление самой крови запрещено Исламом (Коран 2:173) однако, не ясно, удаляет ли кровопускание все следы крови из туши, так что мясо может остаться нечистым. Фактически исламские авторитетные источники заявляют что всего лишь необходимо слить «большую часть» крови из животного.

Оглушение

Оглушение животного пневматическим пистолетом, являющееся обычной практикой в скотобойнях, одобренных FDA (Управлением по контролю за продуктами и лекарствами) может вызвать мгновенную смерть. Мусульмане считают мясо, полученное от такого убоа харам (нечистым), рассматривая его как падаль.

По этим причинам имеют место постоянные дискуссии внутри Североамериканской Мусульманской общины относительно того, соответствует ли мясо, полученное в этих скотобойнях стандарту «халяль». В центре этой дискуссии сомнение в том, подпадает ли это мясо под категорию разрешенной пищи Людей Книги (Иудеев и Христиан). Первое соображение состоит в том, что стандартные методы убоа могут вызвать смерть животного не по причине самого убоа (смерти от кровопускания), и, во вторых, что фактический убой может быть произведен человеком, не имеющим отношения к любой из трех Абрамических религий.

Среди мусульманских юристов и простых мусульман продолжаются споры о том, являются ли допустимыми для Ислама оглушение, анестезия, или иные формы включающие введение животного в бессознательное состояние перед убоем. Некоторые авторитеты в области халяльной пищи в совсем недавно разрешили использовать новую

безопасную систему оглушения головы животного, при которой шок менее болезненный и не смертельный, и которая позволяет отменить процедуру и привести животное в чувство после шока.

Споры о благополучии животных

Противниками забихи в первую очередь являются группы по защите животных, утверждающие, что данный метод убоя «вызывает у животных сильные страдания» по сравнению с тем, когда животное оглушается перед убоем. В Англии, финансируемый правительством, но независимый консультативный орган Farm Animal Welfare Council (Совет по защите сельскохозяйственных животных) рекомендовал отменить традиционную забиху (вместе с кошерным убоем (шехитой)) если они проводятся без предварительного оглушения. Нынешний председатель FAWC, Доктор Джуди Макартур Кларк сказала «Это крупный порез, наносимый животному, и говорить, что оно не страдает совершенно нелепо». Согласно Доктору Петеру Джинману, президенту Британской Ассоциации Ветеринаров, ветеринары «внимательно изучают, что является допустимым в нравственном обществе, в котором мы живем» Мусульмане в ответ говорят о проблемах, связанных с оглушением и преимуществах убоя без оглушения.

Утверждается, что этот метод убоя не затрагивает спинной мозг, а потому у животного остается способность чувствовать боль до смерти.

Британский FAWC говорит, что метод, с помощью которого производится кошерное и халяльное мясо вызывает сильные страдания у животных и это следует немедленно прекратить. Согласно FAWC истечение кровью до смерти у животных может занимать до двух минут, таким образом, приводя к жестокому обращению с животным. Compassion in World Farming (Сострадание в мировом сельском хозяйстве) так же поддерживает рекомендацию, говоря «Мы полагаем что закон должен быть изменен, чтобы животных обязательно оглушали перед убоем» Правительство Англии отвергло его рекомендации.

Различные научно-исследовательские документы по убоя скота, собранные Compassion in World Farming говорят о том, что «после перерезания горла, в разорванных концах сонных артерий могут образоваться большие тромбы, вызывающие закупорку раны (или «вздутие» - как это называется в сфере торговли мясом) Ник Коэн написал в *New Statesman* в «Закупорки замедляют кровопотерю из сонных артерий и задерживают снижение кровяного давления, что не дает страдающему мозгу потерять сознание. В одной группе телят, 62.5 процента страдали от «вздутия» Даже если мясник является мастером своего дела и разрез шеи выполнен безупречно, кровь переносится в мозг через позвоночные артерии, что оставляет скот в сознании и заставляет чувствовать боль. «Эксперименты, проведенные директором Шведского Ветеринарного Института (Veterinärhögskolan') по приказу шведского правительства в 1925 году и опубликованные в 1928, установили, что количество крови, переносимая по позвоночным артериям скота, уменьшается после убоя иудейским методом шехита от 1/30 до 1/40, и на основании этого и еще одного эксперимента, профессор Аксель Сальстед объявил данный метод гуманным и не жестоким. Однако, на основании других экспериментов, показавших иные результаты, Сальстед рекомендовал в качестве стандарта оглушение после забоя.

Тем не менее, в исследовании, проводимом между 1974 и 1978 годами в Школе Ветеринарной Медицины, Университет Ганновера, Германия, Вильгельмом Шульце и его коллегами, которое называлось «Попытки объективизировать боль и сознание в обычных (оглушение пневматическим пистолетом) и ритуальных (нож) методах убоя овец и телят», как сообщается на исламских сайтах, было установлено, что «исламский метод убоя является самым гуманным методом убоя, и что оглушение пневматическим пистолетом, применяемое на Западе, вызывает сильную боль у животных» Однако, последние исследования противоречат исследованию Шульце, которое является устаревшим и опирается на старые методы измерения электроэнцефалограммы.

В 2003 году FAWC, независимая консультативная группа, пришла к выводу, что тот способ, которым производится кошерное и халяльное мясо, вызывает сильные страдания у животных. FAWC утверждало, что скоту требуется до двух минут чтобы истечь кровью до смерти, когда применяются такие методы.

Халяльные и кошерные мясники отрицают что их методы убоя животных являются жестокими и выражают возмущение в связи с рекомендациями FAWC. Маджид Катме из Мусульманского Совета Британии (Muslim Council of Britain) так же не согласен, и утверждает что «это внезапное и быстрое кровотечение. Быстрое снижение кровяного давления приводит к тому, что мозг мгновенно лишается крови, а потому не остается времени на то, чтобы чувствовать боль»

В Апреле 2008 года, министр продовольствия и сельского хозяйства Великобритании, Лорд Рукер, заявил, что халяльное и кошерное мясо должно быть маркировано при выставлении на продажу, чтобы люди могли решить, хотят ли они покупать мясо животных, которые умерли от потери крови. Цитата из его высказывания «Я возражаю против метода убоя ... мой выбор как покупателя состоит в том, что я хочу покупать мясо животных, о которых заботились, и которые были забиты самым гуманным методом из возможных» RSPCA (Королевское общество по предотвращению жестокого обращения с животными) поддержало взгляды Лорда Рукера.

Для Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Международного гуманного общества, "животные, которых убивают в соответствии с кошером и халялем, должны надежно удерживаться, особенно голова и шея, перед тем как перерезать горло» так как «движения (во время убоя) приводят к плохому разрезу, слабому кровотечению, медленной потере сознания, если вообще таковое возникает, и боли»

В Европе проект DIALREL обратился к религиозным вопросам убоя, собирая и распространяя информацию и поощряя диалог между духовными и научными сообществами. Субсидирование DIALREL было обеспечено Европейской Комиссией, и она начала работать в ноябре 2006 года. DIALREL выпустила много бюллетеней и в конце концов опубликовала итоговый отчет в 2010 году, «Отчет о положительных и отрицательных практиках – забота о животных в отношении практик убоя с точки зрения ветеринарных наук»

Некоторые мусульманские и еврейские общины выразили разочарование в связи с процессом диалога, искаженного для нерелигиозной аудитории.

Забиha относительно других религий

Адептам некоторых религий запрещено употреблять в пищу мясо животного, которое было забито методом, описанным выше. В кодексе поведения Сикхов Рехат Марйада говорится, что в Сикхизме «употребление любого мяса животного, которое было ритуально убито» строго запрещено, а потому запрещено как халяльное, так и кошерное мясо.

Иудаизм

Между иудейскими пищевыми законами – кашрутом, и забихой существует много общего. Слово *забиha* лингвистически похоже на еврейский термин **זֶבַח** *zeva* (жертвоприношение).

Мнение мусульман разделились относительно того, может ли Иудейский ритуальный убой быть некоей альтернативой халяльной забихе. Некоторые утверждают, что Иудейский убой не включает в себя *такбир* (то есть произнесение «Бог велик») и меняет метод убоя; следовательно, их мясо является харамным (то есть негодным). Другие же говорят, что процессы убоя достаточно похожи практически и теоретически, чтобы мясо животных, забитых Иудеями можно было считать халяльным.

Иеремия Берман писал в 1941 году: «В настоящее время в большей части исламского мира мусульмане покупают мясо у иудеев, хотя они и не покупают мясо у христиан. Это относится к Стамбулу, Бейруту, Иерусалиму и Могадору. Современные мусульмане в этих городах считают иудейский убой соответствующим всем требованиям их закона, в то время как христианский убой рассматривается как проводимый с нарушениями. В Йемене ... не допустимо покупать мясо у иудеев». Берман так же сообщает что мясо из иудейских скотобоен не приемлемо для мусульман, живущих в Салонике (Фессалоники).

Чтобы быть кошерным, подходить для употребления в пищу религиозными иудеями, животное должно быть забито иудейским шохетом, имеющим лицензию от раввина и сдавшим экзамен на знание законов шехиты. Это само по себе означает, что халяльное мясо запрещено иудеям. Требования относительно формы ножа более серьезные, нож не должен иметь ни одной зазубрины, способ разрезания так же точно определен. К тому же у млекопитающих должны быть осмотрены легкие (бедика), чего мусульмане не делают.

Правовые аспекты ритуального убоя/ Legal aspects of ritual slaughter

Правовые аспекты ритуального убоя включают регуляцию скотобоен, мясников и религиозного персонала связанного с традиционной шехитой (Иудейская) и забихой (Исламская). Регламент так же может распространяться на продукты скотобойни, проданные в соответствии с религиозными законами кашрута и халала. Правительства регулируют ритуальный убой преимущественно через законодательство и административное право. Кроме того, соблюдение надзора за ритуальным убоем

контролируется государственными органами и, иногда оспаривается в судебном процессе.

Область применения правил

В Западных странах, закон проникает во все стадии ритуального убоя, от убоя скота до продажи кошерного или халяльного мяса.

В США, например, суды постановили что кошерные мясные магазины могут быть исключены из общественных торгов, Иудейский бейт дин (суд) может запретить торговлю не получившим одобрение мясным магазинам, розничные продавцы безоговорочно предусматривают уступчивость раввинским судам, закон штата (Нью Йорк) может включать в себя решения раввинов по кошерной маркировке, а символы кашрут могут быть сопряжены с нарушением законов торговли.

Из-за различий между ритуальной и основной практикой убоя скота, кошерный убой может быть освобожден от законов по защите прав животных. Например в США, Акт Гуманного Убоя/Humane Slaughter Act (7 U. S. C. Секция 1901) исключает ритуальный убой, этого исключения придерживаются как конституционного.

В США религиозный убой не практикуется ни при каких исключениях. Вместо этого Акт Гуманного Убоя определяет религиозный убой скота Иудеями и Мусульманами как один из двух гуманных методов убийства животных с целью получения пищи, другой использует метод оглушения. Кошерная пищевая промышленность оспорила регламент как посягательство на свободу вероисповедания.

Светские власти так же стремились ограничить ритуальный убой, не связанный с получением пищи. В США самый известный подобный случай связан с Церковью Лукуми Бабалу Аие города Хиалеа (Church of Lukumi Babalu Aye v. City of Hialeah). В этом случае Верховный Суд Соединенных Штатов признал неконституционным запрет местных властей Флориды на проведения ритуала Сантерия, связанного с принесением в жертву животных.

Практика ритуального убоя

Согласно Иудейскому и Мусульманскому закону, животное должно быть забито одним ударом в горло. Оглушение запрещено. Однако многие мусульманские авторитеты принимают обратимое оглушение, такое как оглушение электричеством, до нанесения резаной раны.

Общественные дебаты в 1880-ых

В 1880-ых годах Антисемиты объединили усилия с Обществами Защиты Животных в проведении кампании за принятие анти-шехитского закона в Швейцарии, Германии и Скандинавии.

Исторические запреты на религиозный убой

Азия

Некоторые правители запрещали любые убийства на своей земле на некоторое время каждый год, включая ритуальный убой.

После завоевания Баго в 1559 году, король Байиннаунг запретил практику халяля, особенно мясомолочный скот во имя бога. Халяль так же был запрещен королем Алаунгпайа в 18 веке.

Согласно Белой Истории Десятикратной Добродетельной Дхармы (Arban Buyantu Nom-un Saġan Teüke), Алтан Хан исправил религиозный кодекс Arban Buyantu Nom-un Saġan запретив человеческие и животные жертвоприношения.

Европа

В Швейцарии шехита была запрещена по всей стране в 1893 году, после ее запрета в кантонах Ааргау и Сент Галлен в 1867 году по результатам плебисцита, и позднее запрет был введен по всей Швейцарии после плебисцита на Федеральном уровне. Система голосования по отдельным нормам используя референдумы (плебисциты) была введена только недавно.

Норвегия запретила религиозный убой без предварительного оглушения в 1930 году. Германия запретила шехиту через три месяца после прихода Гитлера к власти в 1933 году, Швеция запретила ее в 1937 году и запрет так же вступил в силу в Польше после нацистского вторжения в 1939.

Запреты, введенные Германским Третьим Рейхом и Муссолини были отменены Союзным Командованием когда Союзники освободили Европу.

Противники запрета ритуального убоя доказывают, что практика гуманна, что не существует научных доказательств, показывающих, что ритуальный убой вызывает у животных больше страданий, чем другие методы умерщвления. Ритуальный убой является одним из двух методов убоя определенных как гуманный федеральным Актом Гуманного Убоя в США.

Данный вопрос усложняется обвинениями в антисемитизме и ксенофобии. Наконец, недавние дебаты в Швейцарии зашли в тупик, частично из-за сравнения известными активистами кошерного убоя и методов, применяемых Нацистами в концентрационных лагерях. Была заимствована метафора от вегетарианца и лауреата Нобелевской Премии Исаака Башевис Зингера, который сказал «Я вегетарианец не по причине своего здоровья, а ради здоровья куриц» и «каждый день для животных Треблинка».

Европейский союз

Директива Европейского Союза «Европейская Конвенция по защите животных предназначенных на убой» обычно требует оглушения перед убоем, но государствам членам конвенции позволяет делать исключения для религиозного убоя: «каждая из договаривающихся сторон может разрешить отступление от положений связанных с оглушением в следующих случаях:- убой в соответствии с религиозными обрядами...»

Статья 9 Европейской Конвенции по Правам Человека дает право на свободу мысли, совести и религии что включает в себя свободу проявления религии или верования,

среди прочего, практикой или ритуалом, и подвергается только таким ограничениям, как «в соответствии с законом» и «необходимо в демократическом обществе».

Финляндия

Финляндский закон об убое датируется 1930-ыми годами и допускает оглушение после убоя, таким образом, разрешая кошерный убой и обеспечивая определенную законную защиту некоторых форм мусульманского убоя животных. Забиха (халяльный убой) практикуется в Финляндии, но для Иудейского убоя скота ресурсов не достаточно, и все кошерное мясо импортируется. На Аландских островах закон запрещает, чтобы животное истекало кровью, если оно предварительно не было оглушено или непосредственно убито.

В параграфе 4 из Акта 1934 года (вступившего в действие в апреле 1934) говорится:

«Запрещено производить убой домашних животных любым другим способом, кроме как лишая их чувствительности непосредственно перед кровопусканием. *Когда же религиозные причины того требуют*, Министерство Сельского Хозяйства допускает это, но так, чтобы животное было лишено чувствительности сразу после быстрого перерезания артерий, но в таком случае лично должен присутствовать ветеринарный врач чтобы наблюдать за убоем.

В течение 1996 в Финляндии продолжались споры о шехите (Иудейском религиозном убое животных) Хотя ходатайство о прохождении закона, запрещающего шехиту (на основании прав животных) было отклонено в декабре 1995 года, тем самым означая продолжение этой практики в Финляндии (на условии что убой происходит одновременно с оглушением животного) группы, враждебно относящиеся к шехите, остались недовольны. Дебаты охватили несколько лет, и стали одним из вопросов на выборах во время всеобщих выборов в 1995 году и часто принимали неприятный тон, так как сторонники запрета шехиты (некоторые из которых были политиками) сравнивали ее с женским обрезанием и увечьем.

Франция

Ритуальный убой животных разрешен с некоторыми ограничениями.

В деле Еврейской литургической ассоциации Ха аре Шалом Ве Цедек против Франции, 27 июня 2000 года (приложение N: 27417/95) Большая палата Европейского суда по Правам Человека истолковала 9 Статью Европейской конвенции по правам человека, в деле судебной тяжбы мясников Глатт кошер против французского закона, признавая нон-Глатт Ассоциацию (ACIP) имеющей эксклюзивное право проводить Иудейский ритуальный убой животных во Франции. Суд заявил, что ритуальный убой это практика, которой 9 Статья гарантирует право проведения религиозных обрядов:

«Не оспаривается что ритуальный убой, как впрочем, указывает само название, представляет собой обряд, или «обряд» ... цель которого заключается в обеспечении евреев мясом животных, забитых в соответствии с религиозными предписаниями, что является существенным аспектом практики Иудейской религии... Отсюда следует, что ассоциация заявитель может рассчитывать на Статью 9 Конвенции в связи с отказом

Французских властей утвердить данную практику, так как ритуальный убой должен рассматриваться под действием права, гарантированного Конвенцией, а именно исповедовать свою религию в дни празднования, по смыслу Статьи 9.»

Затем суд разъяснил сферу применения Статьи 9, считая, что она относится только к ограничениям, которые препятствуют потребителям в получении мяса ритуально забитого животного:

«По мнению суда, вмешательство в свободу исповедовать свою религию было бы только тогда, когда незаконность проведения ритуального убоя сделала бы невозможным для ультра ортодоксальных Иудеев потреблять в пищу мясо животных, забитых в соответствии с их религиозными предписаниями. Но это не тот случай. Не оспаривается, что заявитель может легко получить поставки мяса «Глатт» в Бельгии. Кроме того, очевидно из письменных показаний и отчетов официальных судебных приставов, подготовленных третьей стороной, что ряд мясных магазинов, работающих под контролем АСІР, делает мясо, сертифицированное Бет Дин как «Глатт» доступное евреям».

Таким образом по толкованию Судом по правам человека (не единогласно) Европейской Конвенции по правам человека в случае Ха аре Шалом, ограничения на ритуальный убой допустимы, но только если они не препятствуют исповедующим религию получать мясо религиозно забитых животных.

Германия

15 января 2002 года Федеральный конституционный суд Германии постановил, что Основной закон Федеративной Республики Германия предоставляет более широкие гарантии в отношении прав человека в области свободы вероисповедания, чем Европейская Конвенция по Правам Человека. В ответ на обращение гражданина турецкого происхождения, практиковавшего исламский ритуальный убой, Немецкий суд отменил первоначальный запрет Германии на ритуальный убой, считая, что Конституция Германии гарантирует религиозную свободу и запрещает правительству Германии применять закон, требующий оглушения перед убоем от религиозных Мусульман которые практикуют ритуальный убой по религиозным причинам, и что конституционная гарантия свободы вероисповедания применяется как к мясникам, так и к потребителям мясной продукции. Германский суд постановил, что согласно Статье 2.1 Конституции Германии, религиозные мясники имеют определенное фундаментальное право практиковать религиозно признанную профессию. Он так же разъяснил, что просто позволяя ввоз мяса ритуально убитого животного является недостаточным для защиты религиозных прав граждан согласно Статьям 4.1 и 4.2 Немецкой Конституции, потому что важен личный контакт для обеспечения соответствия религиозным требованиям. Суд постановил, что освобождение от законов конфликтующих с этим положением таким образом обязательно:

Действительно, потребление импортного мяса делает такой отказ [от употребления мяса] необязательным; однако, из-за того, что в этом случае личный контакт с мясником и уверенность, сочетающаяся с таким контактом отсутствует, потребление импортного мяса чревато неуверенностью в том, действительно ли мясо соответствует заповедям

ислама... В этих условиях, нельзя препятствовать освобождению от обязательного оглушения теплокровных животных перед тем, как их кровь сливается, если намерение связанное с этим освобождением является содействием, с одной стороны, осуществления профессиональной деятельности с религиозным характером, которая защищена основными правами, и, с другой стороны, соблюдение религиозных пищевых законов клиентами лица, занимающегося профессией, о которой идет речь. Без таких исключений, основные права тех, кто хочет проводить убой без оглушения, как и их профессия, будут необоснованно ограничены, и интересами защиты животных будет, а интересам защиты животных, без надлежащего конституционного обоснования, будет отдаваться односторонний приоритет.

Нидерланды

Ритуальный убой разрешен, и регулируется особой конвенцией о ритуальном убое.

Крошечная партия всего лишь с одним пунктом в программе, *Партия по защите Прав Животных* была избрана в нижнюю палату парламента Нидерландов в лице двух своих представителей. Их предвыборная программа заключалась в введении запрета на ритуальный убой: Иудейскую шехиту и Мусульманскую забиху. Закон прошел в нижней палате парламента Нидерландов с 116 голосами против 30. Дебаты по данному вопросу быстро вызвали враждебность со стороны сильной Мусульманской общины Нидерландов (1,2 миллиона человек). Иудейское население сравнительно не велико и составляет 50 тысяч человек.

После нескольких месяцев дискуссий на последней минуте была предложена уступка - Мусульманская и Иудейская общины получают один год, чтобы предоставить доказательства того, что животные, забитые с помощью традиционных методов, не испытывают большей боли чем те, которых оглушают перед убоем.

Главный Раввин Лорд Сакс посетил Нидерланды в мае 2011 года, чтобы выступить против запрета, утверждая, что предварительное оглушение не срабатывает в практически в 10 процентах случаев, и это вызывает больше боли чем быстрое перерезание горла острым как бритва ножом. Он обвинил голосование по «бесшабашной кампании, проводимой сторонниками защиты прав животных, основанной на эмоциональных образах и сомнительной науке»

В мае 2011 года Доктор Джо Регенштайн из Корнельского Университета подготовил Предварительный Отчет для правительства Нидерландов. Сенат (верхняя палата) долго дискутировал, и отклонил законопроект. Ритуальный убой практикуется, как и раньше, при условии, что при оглушении после нанесения пореза животное должно оставаться в живых более чем на 40 секунд. Оглушенное животное не будет ни халяльным, ни кошерным.

Польша

В Польше убой без предварительного оглушения был запрещен Законом о защите животных от 1992 года. Однако в 2004 году Министр Сельского Хозяйства издал указ, освобождающий от действия этого закона Иудеев и Мусульман, позволяя им проводить религиозный убой.

27 ноября 2012 года Польский Конституционный Суд посчитал правительственную поправку неконституционной, а так же «неконституционным» стал и ритуальный убой.

Однако, фактический правовой статус ритуального убоя оставался неясным, так как Иудейская община и некоторые юристы заявляют, что кошерный убой остается защищенным другим законом, *Законом об Отношении Государства к Иудейским Общинам в Польше от 1997 года*, в котором говорится что ритуальный убой может проводиться в соответствии с нуждами местной еврейской общины.

Всего через неделю после решения Конституционного Суда, Министр Сельского Хозяйства провел пресс-конференцию, чтобы объявить, что проследить за скорейшим восстановлением поправки, придающей законный статус ритуальному убоя в Польше, а так же был подготовлен новый законопроект, вносящий поправки в Закон о защите животных, чтобы восстановить убой домашнего скота согласно традициям Иудейских и Мусульманских меньшинств.

12 июля 2013 года нижняя палата польского парламента проголосовала против государственного плана восстановления в правах религиозного убоя животных.

Испания

Благополучие животных контролируется положениями Закона о благополучии животных 32/2007 от 7 ноября. Статья 6 данного закона рассматривает вопрос убоя животных, включая ритуальный убой:

«Когда убой животных производится согласно обычаям церквей, религиозных конфессий или общин зарегистрированных в Реестре Религиозных Организаций, и требования оглушения животных несовместимы с правилами соответствующего религиозного обряда, компетентные органы не будут требовать соблюдения таких нужд, при условии, что процедура проводится в рамках, упомянутых в Статье 3 Конституции от 5 июля 1980 года о Религиозной Свободе. В любом случае, убой в соответствии с любым религиозным обрядом должен проводиться под контролем и по инструкциям официального ветеринарного врача. Скотобойня должна уведомить компетентный орган о том, что будет проводить данный вид убоя, чтобы зарегистрировать его с этой целью, без ущерба для разрешения, предусмотренного в законодательстве Европейского Сообщества»

Швеция

Все животные, кроме рыб, должны оглушаться перед убоем. Ритуальный убой запрещен с 1937 года.

Другие страны

В остальной Европе правовое положение ритуального убоя отличается от страны к стране. В то время, как некоторые страны ввели запреты, другие страны – **США, Великобритания, Ирландия, Нидерланды** – приняли законы, защищающие шехиту. До роста национал-социализма в Германии, запреты существовали только в Швейцарии, Норвегии и Саксонии. Когда Гитлер пришел к власти, Германское Национал-

Социалистическое правительство ввело запрет на шехиту по всей Германии в 1933 году, а в Польше после вторжения в нее в 1939. Запреты были введены во всех странах, захваченных Нацистами, а так же в странах союзниках Оси: Италии и Венгрии. Запреты были сняты по приказу Союзных Военных властей, и в Европейскую Конвенцию по защите Прав Человека и Основных Свобод были включены разделы, посвященные свободе вероисповедания, которые в предварительных обсуждениях конкретно ссылались на запреты религиозного ритуального убоя.

Страны, в которых животные должны оглушаться сразу после нанесения пореза включают Данию, Эстонию, Финляндию и провинцию Нижняя Австрия.

Страны, в которых обязательно оглушение животных перед убоем, включают Норвегию, Исландию, Швейцарию и Швецию.

В Нидерландах законопроект, внесенный партией по правам животных, прошел через Парламент, но должен быть подтвержден Сенатом, чтобы стать законом. Нидерланды являются одной из тех стран, которые предоставили шехите законодательную защиту.

В отношении Бельгии, Италии, Ирландии и Португалии требуется дополнительная информация.

Полная информация до 1946 года по каждому запрету введенному в каждой европейской стране на языках оригинала и в английском переводе можно найти в *Religious Freedom: The Right to Practice Shehitah* (Свобода Вероисповедания: Право практиковать Шехиту)(Мунк, Мунк и Берман) вместе ссылками на оригинальные дебаты и анализ, утверждающий, что до прихода Гитлера к власти в 1933 году, международная кампания по введению запрета на ритуальный убой/шехиту провалилась, потому что подавляющее большинство стран, где законопроект вносился на рассмотрение, отклонили его, осознавая вовлеченность антисемитов в кампанию и приняли законы чтобы предотвратить запреты на Иудейский и Мусульманский убой. Лига Наций поддержала Еврейскую Общину Верхней Силезии против Гитлера, отвергая попытки немецких чиновников конфисковать ножи для шехиты и запретить там Иудейский религиозный убой, как это было сделано в Германском Рейхе.

Статья 9 Европейской Конвенции по защите Прав Человека и Основных Свобод называется – Свобода мысли, совести и вероисповедания.

Каждый имеет право на свободу мысли, совести и вероисповедания; это право включает свободу изменить свое вероисповедание или убеждения и свободу, либо самостоятельно либо совместно с другими публично или частным образом, чтобы исповедовать свою религию или верования, в богослужении, обучении, отправлении религиозных и ритуальных обрядов.

Свобода исповедовать свою религию подлежит лишь тем ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности, или для защиты прав и свобод других лиц.

В странах, подписавших конвенцию, и, в то же время принявших законы, которые фактически запрещают ритуальный убой, имеет место конфликт между Конвенцией и законом. В международном праве применяются два принципа: сначала в действие

вводится закон, затем рассматриваются намерения законодателей (Этот принцип был оспорен в *Pepper v Hart* применительно к Великобритании)

Предварительные обсуждения Статьи 9 Европейской Конвенции в особенности рассматривают Шехиту, так как этот вопрос был поднят Еврейской влиятельной группой, которая конкретно занимается фактическими запретами религиозного убоя, введенными Рейхом в оккупированных странах Европы, и было отмечено, что в спорном законодательстве надлежащей процедурой является обращение к дебатам и дискуссиям на момент составления законодательства, чтобы ясно видеть, что было задумано. Страны, которые являются участниками Конвенции и сохраняют фактические запреты на религиозный убой, сегодня не соблюдают конвенцию.

Норвегия

Дискуссия о еврейском религиозном убое животных в Норвегии впервые возникла в движении по защите животных в конце 1890-ых, но так и не стала общественным делом пока евреев в столице Норвегии Кристиании (сейчас носит название Осло) власти не заставили отказаться от практики кошерного убоя (шехиты) в черте города в 1913 году. С этого момента и до принятия закона о запрещении практики убоя на национальном уровне Норвежским парламентом 12 июня 1929 года, дискуссия в ряде случаев выносилась в заголовки норвежских газет в межвоенные годы. Сотни статей, писем и передовиц обсуждали случай, который был известен как «дело о ритуальном убое» Дело получило особенно большое внимание со стороны националистского правого крыла Аграрного движения, и Иудейская практика убоя стала предметом обширной компании для прессы Аграриев и для членов парламента из Аграрной партии. В своем заключительном этапе в 1920-е, многие из критиков были также под сильным влиянием современной антисемитской идеологии, сложившейся в Германии с конца 1870-ых. Одно из самых цитируемых заявлений из дебатов было сделано членом парламента от Аграрной партии, а позднее премьер-министром Йенсом Хунсейдом (1883-1965) во время заключительной парламентской сессии 12 июня 1929 года: «У нас нет обязательств поставлять наших домашних животных жестоким евреям, мы не приглашали евреев в эту страну, и у нас нет обязательств обеспечивать евреев животными для их религиозных оргий»

Норвегия скопировала Швейцарскую кампанию по запрету ритуального убоя. Были представлены те же аргументы что и в Швейцарской кампании и еврейская община обратилась к норвежскому парламенту с просьбой не вводить данный запрет. После того, как запрет был введен, норвежские евреи ввозили кошерное мясо из Швеции, пока и там оно не стало запрещенным.

В 1890-ых годах в норвежской прессе прошел ряд протестов против практики шехиты. Еврейская община ответила на эти протесты уверениями, что данный метод убоя на самом деле вполне гуманный. Попытки запретить шехиту привели искренних активистов гуманного общества к союзу с антисемитами. В частности, Johan Sørhø использовал причину как средство для нападения не только на методы убоя небольшой еврейской общины в Норвегии, но и на саму общину. Среди противников запрета был Фритьоф Нансен, но разделение по данному вопросу пересекли партийные линии во всех

основных партиях, кроме Партии Фермеров, которая принципиально была против шехиты.

Регламент продовольственной безопасности был спорным, особенно в отношении требования оглушения, так как он мог привести к фундаментальным переменам на мясном рынке. 11 февраля 1927 года был создан Комитет, который проконсультировался с многочисленными экспертами и посетил скотобойню в Копенгагене. Большинство Комитета высказалось за изменения и нашли поддержку со стороны Министерства Сельского Хозяйства и парламентского комитета сельского хозяйства. Противники запрета говорили о религиозной терпимости, и так же утверждали что шехита бесчеловечна не более, чем другие методы убоя. С. J. Hambro был одним из наиболее потрясенных дискуссией, заявив что «там, где преувеличено защищаются права животных, это как правило делается с помощью человеческих жертвоприношений».

Новая Зеландия

В мае 2010 Министр Сельского Хозяйства Дэвид Картер издал запрет на кошерный убой, отвергая рекомендации своих советников. Картер владел акциями фирмы, которая экспортирует мясо и до введения запрета он встретился с главными управляющими фирмы, желавшими введения запрета на кошерный убой, чтобы снизить конкуренцию. В ноябре 2010 запрет на кошерный убой куриц был отменен, но запрет на кошерный убой коров все еще оставался в силе, и кошерная говядина должна была ввозиться из Австралии. В июне 2011 Всемирный Еврейский Конгресс принял резолюцию, призывающую правительство Новой Зеландии снять запрет на кошерный убой.

Швейцария

Швейцарцы запретили кошерный убой в 1893 году после плебисцита, так что закон, требующий оглушения животного перед кровопусканием, что по определению исключает Иудейские и Мусульманские методы религиозного убоя, был включен в Швейцарскую Конституцию. Плебисциту предшествовала длительная анти-семитская кампания, в которой Иудеев поддержали Католики, пострадавшие от анти-католической Культурной борьбы (Kulturkampf) Отто фон Бисмарка. Католические священники давали проповеди, поощряющие прихожан голосовать против действующего запрета, и результаты референдума показали, что франкоговорящие Кантоны проголосовали против запрета, но немецкоговорящие Протестантские Кантоны проголосовали за запрет.

«В Швейцарии запрет на кошерный убой был введен с 1897 года, когда люди поддержали эту меру через референдум с ясным анти-семитским подтекстом. В то время, евреи, недавно получили полные гражданские права, и некоторые граждане Швейцарии опасались вторжения еврейских мигрантов из Восточной Европы, которых они считали не ассимилируемыми, чужеродными и неблагонадежными. Запрещая выполнение основного Иудейского ритуала, Швейцарцы получили замаскированный способ ограничить иммиграцию евреев в Швейцарию»

Согласно Американскому Бюро по вопросам демократии, правам человека и труда «ритуальный убой (когда животные умирают от истечения кровью при этом предварительно не оглушенные) стал незаконным в стране в 1893 году; однако, Закон о защите животных от 1978 года недвусмысленно разрешает ввоз кошерного и халяльного

мяса. Ввезенное из Франции и Германии это мясо доступно в стране по сопоставимым ценам. В 2003 году была подана народная инициатива о защите прав животных запрещающая ввоз мяса животных, не оглушенных перед убоем; однако в декабре 2005 организаторы отозвали свою инициативу прежде чем она была представлена на всенародное голосование после того, как Парламент принял пересмотр Закона о защите животных»

В 2002 году имела место негативная реакция на предложение о снятии запрета. «В 2002 году, когда Швейцарское правительство попыталось снять запрет вековой давности, борцы за права животных, политические группы (левые и правые) и отдельные граждане выразили сильное противодействие. Они назвали **шехиту** «варварской» и «кровавой» практикой, «архаичной традицией со времен гетто», и просили евреев либо стать вегетарианцами, либо покинуть страну»

Предложения о расширении запрета на импорт

Швейцария рассмотрела расширение запрета, чтобы запретить ввоз кошерных продуктов. Швейцарская Ассоциация по правам Животных призвала провести референдум о запрете кошерного импорта. Кристофер Блохер, член кабинета министров Швейцарской Народной Партии поддержал призывы к запрету импорта кошерного и халяльного мяса. «Недавний опрос показал, что более трех четвертей населения заявило, что они хотели бы чтобы их правительство запретило даже ввоз кошерного мяса. За это энергично ведет кампанию Эрвин Кесслер, президент Verein gegen Tierfabrik (Объединение против зверофабрик) который имеет несколько судимостей за преступления по расовым мотивам, включая сравнение Иудейского ритуального убоя животных с отношением нацистов к евреям. Ему не хватает 40 000 подписей из 100 000 необходимых для проведения референдума для полного запрета ввоза кошерного и халяльного мяса в Швейцарию. Кесслер разжег спор, публично процитировав вегетарианца и лауреата нобелевской премии по литературе Исаака Башевиса Зингера сравнивая кошерный убой с методами применявшимися нацистами в концентрационных лагерях, но он отрицает, что его мотивы, по сути, антисемитские»

«Если предлагаемый запрет на ввоз кошерного мяса будет принят швейцарцами в 2006 году, то это фактически заставит евреев, соблюдающих кашрут, воздержаться от потребления мяса. Мусульмане так же будут затронуты этим действием»

Соединенные Штаты

США является одной из стран, где есть законы по защите шехиты (Иудейский убой животных) и забихи (Мусульманский убой животных). Закон о гуманном убое животных определяет ритуальный убой как один из двух гуманных методов убоя.

С 1958 года в США запрещено заковывание и подъем скота без предварительного оглушения.

В деле Церкви Лукуми Бабалу Ай против Города Хайалиа 508 U.S. 520 (1993), Верховный Суд США отменил запрет, наложенный Судом города Хайалиа, Флорида, на сантерические религиозные жертвоприношения животных, которые практиковала Церковь, как противоречащий религиозным свободам гарантированным статьей о Свободе Вероисповедания Конституции США. В то время, как город Хайалиа утверждал

что его запрет на ритуальный убой «чьей основной целью не являлось употребление мяса животных в пищу» мотивирован проблемами защиты животных и здравоохранения, Верховный Суд постановил, что имеются достаточные доказательства, показывающие что этот запрет на самом деле был мотивирован враждебностью к религии Сантериа и желанием ее запретить:

Так как постановления приняты «из-за» а не просто «не смотря на то», их запрет религиозной практики Сантериа раскрывается событиями предшествующими их принятию. Протоколы и записанные на пленку отрывки заседания 9 июля, доказывают значительную враждебность со стороны резидентов, членов городского совета, и других городских чиновников, в отношении религии Сантериа и ее практики животного жертвоприношения. Общественность, присутствовавшая на заседаниях 9 июня прервала заявления членов совета, критикующие Сантерию, аплодисментами, а краткие комментарии Пичардо насмешками. Когда член совета Мартинес, сторонник постановлений, заявил, что в дореволюционной Кубе «людей сажали в тюрьму за исповедование этой религии», публика зааплодировала. Другие заявления членов совета были в том же духе. Например, член совета Мартинес, после высказывания своего мнения о том, что Сантериа была объявлена на Кубе вне закона, спросил «если мы не могли практиковать эту [религию] у нас на родине [на Кубе], зачем приносить ее в эту страну?» Член совета Кардозо сказал, что приверженцы Церкви «нарушают все, что поддерживает эта страна» ... Разные чиновники города Хайалиа высказались подобным образом. Священник Полицейского Управления города Хайалиа сообщил городскому совету, что Сантериа это грех, «глупость» и «мерзость перед Господом» а так же поклонение «демонам». Он рекомендовал городскому совету следующее «Нам необходимо помогать людям и делиться с ними правдой, которая находится во Христе» Он подытожил «Я призываю вас ... не допускать существование этой Церкви» Прокурор города заявил, что Резолюция 87-66 показала что «Это общество не будет мириться с религиозными практиками, которые отвратительны его гражданам...». Подобные высказывания сделал и заместитель прокурора города. Эта история показывает цель постановлений, состоящую в том, чтобы сделать мишенью жертвоприношение животных верующими Сантериа по религиозным причинам.

В целом, это приводит к одному выводу: постановления имели своей целью запрет религии. Шаблон, который мы пересказали, раскрывает враждебность по отношению к приверженцам Сантериа и их религиозным ритуалам; постановления нацелены против этого религиозного ритуала, тексты постановлений аккуратно манипулируют фактами чтобы запретить религиозные убийства животных, одновременно исключая почти все убийства, не относящиеся к религии; а также постановления подавляют религиозный ритуал гораздо больше, чем это необходимо для достижения законных целей, заявленных в их защиту. Эти постановления не являются нейтральными, и нижестоящий суд определенно совершил ошибку, не сумев прийти к этому выводу.

Суд так же установил, что указанные городом причины для запрета просто не могут объяснить или оправдать такой запрет.

Ответчик утверждает, что [постановления] преследуют два интереса: защиту здравоохранения и предотвращение жестокого обращения с животными. Постановления не соответствуют этим целям полностью. Они не в состоянии запретить не религиозное

поведение, которое ставит под угрозу эти интересы в аналогичной или большей степени, чем жертвоприношение в Сантерии. Это достаточно существенно. Не смотря на интерес города к предотвращению жестокого обращения с животными, постановления тщательно разрабатываются чтобы запретить несколько убийств, но только тех, которые вызваны религиозным жертвоприношением. Многие разновидности смертей животных или их убийств по нерелигиозным причинам либо не запрещены, либо одобрены прямым постановлением

Верховный Суд США постановил, что жертвоприношение животных и ритуальный убой являются практиками, защищенными Первой Поправкой Конституции, гарантирующей религиозную свободу, а потому правительство не может принять целевое законодательство, запрещающее религиозные практики под предлогом защиты животных или поддержки здравоохранения.

Темпл Грандин, которая одновременно является активистом по защите прав животных и ведущим американским проектировщиком коммерческих скотобоев, обрисовала методы гуманного ритуального убоя. Она считает заковывание и подъем животных для убоя негуманным, и разработала альтернативные подходы, пригодные для применения на производственных предприятиях. Грандин согласовала это с Комитетом еврейского закона и стандартов относящегося к Консервативному движению в США, и в 2000 году Комитет проголосовал за принятие ее подхода, постановив, что «Теперь, когда кошерный гуманный убой с применением вертикальных загонов возможен и широко распространен, мы считаем заковывание и подъем нарушением еврейских законов, которые запрещают жестокое обращение с животными, и требуют, чтобы мы избегали ненужных опасностей для человеческой жизни. Как комитет еврейского закона и стандартов, мы постановляем, что заковывание животного и его подъем следует прекратить»

В расследовании, проведенном обществом Люди за этическое обращение с животными, было получено секретное видео кошерной практики убоя скота в главной кошерной скотобойне, находящейся под управлением Агрипроцессорс в Поствилле, Айова. Методы, применяемые там, включали фиксацию животных в боксе, который затем переворачивался для убоя, с последующим частичным расчленением животного, до того как оно умирало. Эти методы были осуждены РЕТА (Люди за этическое обращение с животными) как излишне жестокие, и остальными, включая Грандин и Комитет по Иудейскому Закону и Стандартам, но были одобрены Ортодоксальным Союзом, который осуществляет надзор за скотобойней. Расследование, проведенное министерством сельского хозяйства США, привело к некоторым незначительным оперативным изменениям. Иск по закону штата Айова находится на рассмотрении. Грандин прокомментировала это так «Я думал, что это было самым отвратительным, что я когда либо видел. Я не могла в это поверить. Я была в как минимум 30 других кошерных скотобойнях, и я никогда не видела, чтобы ранее применялась процедура такого рода. ... Я видела кошерный убой, который действительно проводился правильно, так что проблема здесь заключается не в кошерном убое. Проблема в самой скотобойне, в которой делается не правильно все, что только возможно» В 2006 году Ортодоксальный Союз, Темпл Грандин и Агрипроцессорс по имеющимся сведениям решил свои проблемы. Однако в 2008 году Грандин сообщила, что Агрипроцессорс снова стала «грязной» в своем проведении убоя и была «в нижних 10%» скотобоев.

Бейби фарминг/Baby Farming

Бейби фарминг (сдача детей в аренду) это термин, применявшийся в Британии в конце Викторианской Эпохи (и, реже в Австралии и США) для обозначения аренды ребенка за плату; если ребенок был совсем мал, то обычно это включало грудное вскармливание младенца (посторонней женщиной, не матерью). Некоторые арендаторы детей «усыновляли» их за денежную сумму, выплачиваемую одновременно, тогда как другие заботились о младенцах за периодические платежи. Хотя арендаторам детей платили, подразумевая, что будет оказываться уход за ними, термин бейби фермер (арендатор детей) использовался как оскорбление, и обычно предполагалось непристойное обращение. Незаконнорожденность и сопутствующий позор, как правило, служили для матери стимулом в плане решения отдать своего ребенка на попечение «няньке» - арендатору детей, но бейби фарминг включал в себя так же воспитание и усыновление на период пока они не попадут под действие Британского закона.

Более богатые женщины так же могли отдать своих детей на попечение сельчанам. Клэр Томалин приводит подробный отчет об этом в написанной ей биографии Джейн Остин, которая была воспитана таким образом, как и все ее братья и сестры, с возраста в несколько месяцев и пока не начали ходить. Томалин подчеркивала эмоциональную дистанцию, созданную таким образом.

В частности, в случае единовременных выплат за усыновление, для бейби фермеров было более выгодным, если младенец или ребенок ими усыновленный умирал, поскольку небольшая оплата не могла покрыть расходы на заботу о ребенке надолго. Некоторые арендаторы усыновляли множество детей, а затем отказывались от них или сразу убивали (смотрите [Детоубийство/Infanticide](#)) Некоторых из них осудили за убийство, непредумышленное убийство, или преступную халатность, а затем повесили. Маргарет Уатерс (казненная в 1870) и Амелия Дайер (казненная в 1896) являлись двумя Британскими, пользующимися дурной славой арендаторами детей, как и Амелия Сах и Энни Уолтерс (казненные в 1903). Последней казненной арендаторшей детей в Британии была Рода Уиллис, которую повесили в 1907 году в Уэльсе. Единственная женщина, которую повесили в Новой Зеландии, Минни Дин, была бейби фермером. В Германии и Скандинавии для обозначения этого рода деятельности существовал эвфимизм «Engelmacherin» (Германия), «änglamakerska» (Швеция) и «englemagerske» (Дания), все буквально означающие женщину, повинную в смерти приемных детей («angel maker»).

Побуждаемый серией статей, появившихся в *Британском Медицинском Журнале* в 1867 году, Парламент начал регулировать аренду детей в 1872 году, которому посвящена часть Закона о защите Жизни Младенца. Серия законов прошла за следующие семьдесят лет, включая Закон о Детях 1908 года, и закон 1939 года Об Усыновлении Детей, постепенно поставили усыновление и воспитание под защиту и контроль государства.

Термин используется для описания продажи яйцеклеток для использования в вспомогательной репродуктивной технологии, особенно в экстракорпоральном оплодотворении.

Бейби фарминг в произведениях художественной литературы и массовой культуре

Главный персонаж книги Чарльза Диккенса «Оливер Твист» проводит первые годы своей жизни в семье, принимающей детей за плату на воспитание.

Главный герой «Парфюмера», Жан Батист Гренуй осиротел при рождении и воспитывался семьей, берущей детей на воспитание за плату. (Фактически это был детский дом, а его мать повесили вскоре после его рождения)

Характерной чертой австралийского мюзикла «Булавка» является опыт общения матери с бейби фермерами; данный мюзикл был вдохновлен реальной историей Амбер Мюррей и семьи Макин.

Корам Бой, детская повесть Джамилы Гевин. Она была издана в 2000 году и завоевала Гевин Уитбредовскую Премию (Whitbread Children's Book Award)

История проливает свет на испорченность и детскую жестокость, которая процветала в приютах для детей сирот в крупных городах, потому что недобросовестные люди воспользовались ситуацией женщин с незаконнорожденными детьми, обещая отчаявшимся матерям отправить их нежеланных детей в специальные организации по уходу за детьми, за отдельную плату.

Детоубийство/Infanticide

Детоубийство (или убийство младенцев) это преднамеренное убийство детей. Детоубийство, совершаемое в пределах 24 часов с момента рождения ребенка, чаще всего совершается матерью, тогда как убийство ребенка, возраст которого более чем один день, чаще совершается отцом.

Во многих обществах прошлого, определенные формы детоубийства рассматривались как приемлемые. В некоторых странах убийство младенцев женского пола более распространено, чем убийство мальчиков, что совершается по причине выбора пола младенца.

История и предыстория

Практика детоубийства принимала различные формы. Жертвоприношения детей сверхъестественным существам или силам практиковались в древнем Карфагене, и это возможно самый печально известный пример в древнем мире. Антрополог Лэйла Уильямсон отмечает, что «детоубийство практиковалось на каждом континенте и людьми любого культурного уровня, от охотников и собирателей до развитых цивилизаций, включая наших собственных предков. Это было скорее правилом чем исключением»

Часто совершаемый метод детоубийства в древней Европе или Азии заключался в том, что младенца просто оставляли умирать одного от воздействия окуржающей среды (то есть от гипотермии, голода, жажды, или нападения животного) Оставление младенцев до сих пор практикуется в современных обществах.

По крайней мере, на одном острове в Океании детоубийство имело место вплоть до 20 века и осуществлялось через удушение младенца, тогда как в Доколумбовой Мезоамерике и в Инкской Империи оно выполнялось посредством жертвоприношения.

В эпоху Палеолита и Неолита

Многие неолитические группы обычно прибегали к детоубийству, чтобы контролировать свою численность, для того, чтобы всем хватало земли. Иосиф Бердселл полагал, что процент детоубийств в доисторические времена находился примерно между 15% и 50% от общего числа рождений, тогда как Лэйла Уильямсон дает более низкую оценку, варьирующуюся от 15% до 20%. Оба антрополога полагают, что эта высокая степень детоубийств сохранялась до развития сельского хозяйства во время Неолитической Революции. Антропологи подсчитали, что 50% новорожденных женского пола были убиты родителями в эпоху Палеолита. Обезглавленные скелеты человеческих детей были обнаружены с признаками каннибализма. Детей не обязательно активно убивали, но так же могло иметь место пренебрежение и намеренное недокармливание, как это было предложено Висенте Лулл в качестве объяснения очевидного избытка мужчин и женщин ниже среднего роста в доисторической Менорке.

В древней Истории

В Новом Свете

Основная статья: Детские жертвоприношения в Доколумбовой Америке

Археологи обнаружили вещественные доказательства детских жертвоприношений в нескольких местах. Некоторые из лучших наглядных примеров являются разнообразными обрядами, которые были частью религиозных ритуалов в Мезоамерике и Империи Инков.

В Старом Свете

В Сардинии было найдено три тысячи детских костей со следами ритуалов жертвоприношения. Младенцы приносились в жертву вавилонской богине Иштар. Пеласги в трудные времена приносили в жертву каждого десятого младенца. Сирийцы приносили детей в жертву Юпитеру и Джуну (Юнона). Множество детских останков со следами жертвоприношения было найдено на раскопках Гезер. Детские скелеты со следами жертвоприношения так же были найдены в Египте и датируются 950-720 годами до н.э. В Карфагене «[детское] жертвоприношение в древнем мире достигло своего скверного зенита». Кроме Карфагенян, другие Финикийцы, а так же Хананеяне, Моавитяне и Сепарваимцы приносили своих перворожденных в жертву своим богам.

Древний Египет

В Египетских Семьях, на всех социальных уровнях, дети обоих полов ценились, и здесь нет доказательств детоубийств. Религия Древних Египтян запрещала детоубийство и во время Греко-Римского периода они спасали младенцев, брошенных в навозные кучи – распространенный метод детоубийства у Греков и Римлян, а далее разрешалось либо принять их как подкидышей или воспитать их как рабов, часто давая им имена начинающиеся на «копро-» чтобы увековечить память о их спасении. Страбон считал

особенностью египетской культуры то, что каждого ребенка надо вырастить. Диодор указывает, что детоубийство было наказуемым правонарушением. Египет сильно зависел от ежегодного разлива Нила для орошения земель, и в годы слабого разлива суровый голод мог вызвать нарушения в социальном укладе, что проявилось особенно между 930-1070 годами н. э и 1180-1350 годами н.э. Примеры каннибализма задокументированы в эти периоды, но неизвестно, случалось ли это в эпоху фараонов в Древнем Египте. Beatrix Midant-Reynes описывает человеческие жертвоприношения как возникшие в Абидосе в начале династического периода (около 3150-2850 до н.э) тогда как Ян Ассманн утверждает, что нет ясных доказательств того, что человеческие жертвоприношения когда либо происходили в Древнем Египте.

Карфаген

Согласно Шелби Браун, Карфагеняне, потомки Финикийцев, приносили младенцев в жертву своим богам. Обугленные кости сотен младенцев были найдены в местах археологических раскопок относящихся к Карфагену. Одно такое место хранило не менее 20 000 погребальных урн. Скептики предполагают, что тела детей, найденных на Карфагенских и Финикийских кладбищах, были просто кремированными останками детей, которые умерли естественным образом.

Плутарх (ок. 46-120 н.э) упоминает обычай, равно как и Тертуллиан, Оросий, Диодор Сицилийский и Филон Иудейский. Еврейская Библия так же упоминает нечто похожее на жертвоприношение детей, практикуемое Хананеянами в месте, называемом Тофет (от еврейского таф или тоф – сжигать). В 3 веке до н.э Клитарх, один из историков Александра Великого, описывал как детей катили в пылающую яму. Диодор Сицилийский писал, что детей зажаривали до смерти внутри горячей ямы бога Баал Хамона, бронзовой статуи.

Греция и Рим

Древние Греки считали варварской практику приношения в жертву взрослых и детей. Однако оставление младенцев на произвол судьбы было широко распространено в Древней Греции. В Греции решение об оставлении ребенка обычно принимал отец, хотя в Спарте решение принималось группой старейшин. Оставление на произвол судьбы являлось предпочтительным методом устранения, так как это действие само по себе не было убийством; более того, оставляемый ребенок технически имел шанс быть спасенным богами или любым прохожим. Сама эта ситуация была повторяющимся мотивом в Греческой мифологии. Чтобы оповестить соседей о рождении ребенка, над входной дверью подвешивалась шерстяная полоска – это означало, что родилась девочка. Оливковая ветвь указывала на рождение мальчика. Семьи не всегда оставляли себе своих новорожденных. После того, как женщина родила, она показывала ребенка своему мужу. Если муж принимал его, он оставался жить, но если отказывался, то ребенок погибал. От детей часто отказывались, если они были незаконнорожденными, больными или уродливыми, не того пола или являлись слишком большим бременем для семьи. Этих детей убивали не напрямую, а помещали в глиняный горшок или сосуд и оставляли за входной дверью или на дороге. В древней Греческой религии эта практика избавляла родителей от ответственности, потому что ребенок все равно бы умер от естественных причин, таких как голод, удушье или воздействие окружающей среды.

Эта практика так же была распространена в древнем Риме. Филон Иудейский был первым философом, высказавшимся против этого обычая. Письмо от римского гражданина своей сестре, датированное 1 веком до н.э, демонстрирует легкомысленный характер с которым всегда рассматривалось детоубийство:

«Я все еще в Александрии. ... Прошу и умоляю тебя позаботиться о нашем малыше, и как только мы получим заработную плату, я отправлю ее тебе. В то же время, если (удача улыбнется тебе!) ты родишь, и это будет мальчик, то пусть живет, а если это будет девочка, избавься от нее».

В некоторые периоды римской истории было традиционным приносить новорожденного к *pater familias* (глава римской семьи) который решал, оставлять ли ребенка в семье и воспитывать или оставить умирать от воздействия окружающей среды. Римские законы двенадцати таблиц обязывали его предать ребенка смерти, если у того были видимые дефекты. Параллельные практики рабства и детоубийства внесли свой вклад в «фоновый шум» кризисов времен Республики.

Детоубийство стало тяжким преступлением согласно Римскому закону в 374 году н.э, но против преступников уголовные дела возбуждали редко, если вообще возбуждали.

Согласно мифической легенде, Ром и Рем, сыновья близнецы бога войны, Марса, практически пережили детоубийство, после того как их бросили в реку Тибр. Согласно мифологии, они были выращены волками и позже основали город Рим.

Иудаизм

В Иудаизме детоубийство запрещено, и оставалось запрещенным некоторое время, начиная, по крайней мере с начала нашей эры. Римские историки, писавшие об обычаях и традициях других народов, которые часто расходились с их собственными. Тацит писал, что евреи «считают преступлением убивать любых поздно родившихся детей» Иосиф, чьи работы дают важное понимание Иудаизма первого века, писал, что Бог «запрещает женщинам вызывать аборт зародыша, или убивать его после родов»

Языческие племена Европы

В своей Книге *Германия*, Тацит писал, что у древних германских племен был подобный запрет. Он нашел такие нравы удивительными и прокомментировал: «[Гермацы] считают позорным убивать любого нежеланного ребенка» Иные мнения у современных ученых. Джон Босвелл полагал, что древние германские племена оставляли нежеланных детей, обычно в лесу. «Был обычай у [Тевтонских] язычников, состоявший в том, что если они хотят убить сына или дочь, то они будут убиты прежде, чем их накормят» Обычно так избавлялись от детей, рожденных вне брака.

В своей весьма влиятельно работе *Доисторические Времена*, Джон Лаббок описал обгоревшие кости, указывающие на обычай принесения в жертву детей в языческой Британии.

Последняя песнь, *Marjatan poika* (Сын Марьятты) из финского национального эпоса Калевала описывает предполагаемое детоубийство. *Väinämöinen* приказывает утопить в болоте внебрачного сына Марьятты.

Íslendingabók, главный источник по ранней истории Исландии, рассказывает, что при Обращении Исландии в Христианство в 1000 году н.э. - для того, чтобы сделать переход язычников в новую веру более приемлемым, старые законы, разрешавшие оставлять новорожденного на произвол судьбы, оставались в силе. Тем не менее, это постановление, как и многие другие уступки, сделанные язычникам, были отменены несколько лет спустя.

Христианство

Христианство отвергает детоубийство. В Учениях Апостолов или Дидахе сказано «Не убивайте рожденное» В Послании Варнавы заявлена идентичная заповедь. Апологеты Тертулиан, Афенагорас, Минуций Феликс, Юстин Мученик и Лактанций так же утверждали, что оставлять ребенка тем самым подвергая его смерти, являлось злодеянием. В 318 году н.э. Константин I признал детоубийство преступлением, и в 374 году н.э. Валентинаиан I предписал воспитывать всех брошенных детей (так как избавление от детей, особенно от девочек, все еще было распространено). Константинопольский собор провозгласил, что детоубийство является смертоубийством, и в 589 году н.э. Третий Собор в Толедо принял меры против испанского обычая убивать своих собственных детей.

Средние века

В то время, как теологи и церковники проповедовали в защиту жизни новорожденных, отказ от младенцев продолжался и дальше, как показывают литература и правовые документы. Согласно Уильяму Л. Лангеру, отказ от детей в Средние Века «практиковался в огромных масштабах с полной безнаказанностью, отмечаемой писателями с полным безразличием». В конце 12 века, как отмечает Ричард Трекслер, римские женщины выбрасывали своих новорожденных в реку Тибр посреди бела дня.

В отличие от других европейских регионов, в средневековой Германии мать имела право избавиться от новорожденного. В Готланде, Швеция, дети также приносились в жертву.

В эпоху высокого средневековья отказ от нежеланных детей окончательно вытеснил детоубийство. Нежеланные дети оставлялись у дверей церкви или аббатств, и духовенство принимало на себя заботу о их воспитании. Эта практика так же породила создание первых приютов для сирот.

Аравия

В доисламской Аравии детоубийство практиковалось как форма «послеродового контроля над рождаемостью». Относительно распространенности этой практики нам известно, что она была «достаточно распространенной среди доисламских арабов, чтобы получить особый термин *wa'd*». Детоубийство практиковалось либо из-за нищеты (таким образом, независимо от пола детей), либо как жертвоприношение богам, или как «разочарование и страх перед социальным позором у отца при рождении дочери».

Некоторые авторы полагают, что существует очень немного доказательств того, что детоубийство преобладало в доисламской Аравии или в ранней Мусульманской истории, за исключением случая племени Тамим, которое практиковало детоубийство во время

сурового голода. Другие утверждают, что «принесение в жертву младенцев женского пола было распространено по всей Аравии в тот период» (доисламская Аравия), особенно , хороня заживо новорожденных девочек.

Детоубийство недвусмысленно запрещено в Коране. «И не убивай своих детей из страха перед бедностью; Мы дадим им поддержку и вам тоже; несомненно, убить их это великое зло»

Коран отверг практику детоубийств. Наряду с многобожием и смертоубийством, детоубийство считалось серьезным грехом. Детоубийство так же безоговорочно осуждено в истории убийства Фараоном мальчиков Израильян.

Украина и Россия

Детоубийство могло практиковаться как человеческое жертвоприношение, как часть языческого культа Перуна. Ибн Фадлан описывает жертвоприношения во время своего путешествия в Киевскую Русь (нынешняя Украина) в 921-922 годах н.э, а так же описывает случай одной женщины, которая добровольно принесла себя в жертву, что являлось частью погребального ритуала для выдающегося предводителя, но не упоминает детоубийство. Повесть временных лет, один из самых важных литературных источников до 12 века, указывает, что человеческие жертвоприношения идолам могли быть введены Владимиром Великим в 980 году н.э. Всего восьмью годами позже тот же Владимир Великий официально обратил Киевскую Русь в Христианство, но языческие культы тайно продолжали практиковаться в отдаленных районах еще в 13 веке.

На Камчатке детей убивали и бросали собакам. Американский исследователь Джордж Кеннан отметил, что среди Коряков, людей монголоидного типа в северо-восточной сибире, детоубийство было все еще распространено в 19 веке. Один из близнецов всегда приносился в жертву.

Грузия

Сваны убивали новорожденных девочек, заполняя их рот горячим пеплом.

Азия

Китай

Знаменитый исследователь Марко Поло, видел новорожденных, оставленных на произвол судьбы в Манзи. В китайском обществе практиковалось избирательное детоубийство по половому признаку. Философ Хан Фей Цу, член правящей аристократии в 3 веке до н.э, развивший школу права, писал: «Что касается детей, отец и мать, если произвели на свет мальчика, поздравляют друг друга, но если они произвели девочку, они придают ее смерти». Среди народа Хакка, а так же в провинциях Юннан, Анхуи, Сичуань, Чанг-хси, Фуджиан метод убийства ребенка заключался в том, что его помещали в ведро холодной воды, которая называлась «детская вода»

В Китае детоубийство было известно уже в 3 веке до н.э. и, ко времени правления Династии Сун (960-1279 годы н.э), оно было распространено в некоторых провинциях. Буддистская вера в переселение разрешала бедным жителям страны убивать своих

новорожденных, если они чувствовали, что не способны заботиться о них, надеясь, что они переродятся в лучших условиях. Более того, некоторые китайцы не считали новорожденных детей полностью «людьми» и видели «жизнь» начинающуюся в какой-то момент после шести месяцев от рождения.

Современные писатели из Династии Сун отмечают, что в провинциях Хубей и Фуджан, жители сохраняют жизнь только трем сыновьям и двум дочерям (среди бедных фермеров – двум сыновьям и одной дочери), и убивают всех остальных детей, превышающих это число, при рождении. Сначала только пол ребенка был принимаемым во внимание фактором. Однако, ко времени правления Династии Мин (1384-1644), убийства детей мужского пола становились все более редкими. Распространенность убийств детей женского пола оставалась высокой намного дольше. Масштабы этой практики являются темой для некоторых споров; тем не менее, одна часто цитируемая оценка показывает, что к концу правления династии Цин, между одной пятой и одной четвертой всех новорожденных девочек, по всему социальному спектру, были жертвы детоубийства. Если включить повышенную смертность среди девочек до 10 лет (приписываемую пренебрежению к детям женского пола), доля жертв возрастает до одной трети.

Шотландский врач Джон Даджен, работавший в Пекине, Китай, во время правления династии Цин, сказал, что в Китае «детоубийство не преобладает в той степени, в какой принято считать у нас, а на севере оно вообще не существует»

Аборты, связанные с полом младенца, отказ, и детоубийство являются незаконными в современном Китае. Тем не менее, Госдепартамент США, Парламент Великобритании и организация по правам человека «Международная Амнистия», единогласно заявили, что китайские программы по планированию семьи, называемые «одна семья – один ребенок», способствуют детоубийству.

Япония

Со времен феодальной Японии общим сленгом обозначающим детоубийство было слово «мабики» (間引き) что означает вырывать растения в заросшем саду. Типичный метод в Японии состоял в удушении через мокрую бумагу, накладываемую на рот и нос ребенка. Мабики все еще сохранялось в 19 и начале 20 века.

Индия

Убийства новорожденных девочек было систематическим в феодальном лене Раджпутов в Южной Азии в отношении незаконнорожденных девочек в средние века. Согласно Фиристе, как только незаконнорожденный ребенок женского пола появлялся на свет, его брали «в одну руку, в другую руку нож, и любой, кто хотел жену, мог забрать ее в этот момент, иначе ее убивали» Практика убийства младенцев женского пола так же была распространена среди Куч, Кетри, Нагар, Бенгал, Миазед, Каловри в Индии, а так же в Синде, в Британской Индии.

Не было редкостью, когда родители бросали ребенка акулам в реку Ганг в качестве жертвы. Британским колонистам не удавалось запретить обчай до начала 19 века.

Согласно общественным активистам, убийство младенцев женского пола остается проблемой в Индии и в 21 веке, и неправительственные организации вместе с правительством проводят информативные кампании по борьбе с ним.

Африка

В Африке некоторые дети убивались из-за страха, что они являются недобрым знаком или потому что их считали несчастливцами. В Аребо близнецов обычно предавали смерти; то же самое было и у Нама Готтентотов в Юго-Западной Африке; в регионе Озера Виктория Ньянза; у Цвана в Португальской Восточной Африке; среди народов Иисо и Игбо в Нигерии; а так же у Кунг Бушменов из Пустыни Калахари. Самая большая этническая группа Кении, Кикуйю практиковала ритуал убийства близнецов. Если мать умирала при рождении ребенка в нигерийском племени Ибо, новорожденный хоронился заживо. Его постигала та же участь, если умирал отец.

Австралия

Литература предполагает, что детоубийства могли обычно иметь место у аборигенов Австралии, во всех районах материка, до прибытия европейцев. Детоубийства возможно продолжались довольно часто вплоть до 1960-ых. Журнал «Австралийские Новости для домашнего чтения» от 1866 года информировал читателей о том, что «преступление детоубийства настолько распространено среди аборигенов, что очень редко у них можно увидит младенца»

Писательница Сюзанна де Вриз в 2007 году рассказала газете что ее отчеты о насилии аборигенов, включая детоубийство, были подвергнуты цензуре издателями в 1980-ых и 1990-ых годах. Она рассказала репортерам, что цензура «была вызвана чувством вины в вопросе о похищенных детях». Кейт Виндшаттл принимавшая участие в беседе, сказала что этот тип цензуры начался в 1970-ых. В той же статье Луис Норва предположил, что детоубийство являлось обычаем у аборигенов, потому что было сложно сохранить жизнь избыточному числу детей; приходилось принимать решения о жизни и смерти, с которыми современным австралийцам более не приходится сталкиваться.

Южная Австралия и Виктория

Согласно Уильяму Д. Рубинштейну, «Европейские исследователи жизни аборигенов в Южной Австралии и Виктории 19 века, сообщали, что около 30% младенцев аборигенов убивались при рождении»

У Джеймса Доусона есть отрывок о детоубийстве среди аборигенов в западном округе Виктории, в котором говорится, что «близнецы встречаются у них так же часто, как и у европейцев; но так как порой еды очень мало, и большой семье достаточно трудно переходить с места на место, то у них есть законный обчай убивать самого слабого из близнецов, независимо от пола. Так же обычным является убийство младенцев с уродствами»

Он так же писал «Когда женщина рождает детей слишком часто для удобства и необходимостей родителей, она принимает решение об убийстве одного из детей, и советуется с мужем, которого ребенка убить. Так как сила племени больше зависит от

мужчин, чем от женщин, в жертву, как правило, принятся девочки. Ребенка убивают и хоронят, либо попросту сжигают; но это делают не отец или мать, а их родственники. Никто не носит траур по ребенку. Больных детей никогда не убивают по причине плохого здоровья – им позволено умереть естественным образом»

Западная Австралия

В 1937 году, священник из Кимберли предложил «бэйби бонус» семьям аборигенов как средство против детоубийства и для увеличения рождаемости у местного населения.

Австралийская столичная территория

Журналист из Канберры писал в 1927 году о «дешевизне жизни» у аборигенов, проживавших в районе Канберры сто лет назад. «Если засуха или лесные пожары опустошили страну и запасы еды сократились, то у младенцев мало шансов. Больных детей тоже не оставят в семье»

Новый Южный Уэльс

В 1928 году епископ писал, что для аборигенов Австралии является обычным делом ограничивать размер своих племенных групп, в том числе с помощью детоубийств, так чтобы оставалось достаточно пищевых ресурсов на территории племени.

Северная Территория

Аннетта Хамилтон, профессор антропологии в Университете Маккуори, которая проводила исследование общины аборигенов Манингрида в Арнем Ланд в 1960-ых, писала, что до этого младенцев частично европейского происхождения от матерей аборигенок нельзя было оставлять в живых, и что «смешанные союзы в принципе осуждаются мужчинами и женщинами».

Северная Америка

Инуиты

Не существует общего мнения о фактических оценках частотности убийств девочек среди Инуитов. Кармель Шрир упоминает различные исследования, в которых приводятся цифры от 15-50% до 80%.

Полярные инуиты убивали ребенка, бросая его или ее в море. Существует даже легенда в инуитской мифологии «Нежеланный Ребенок», в которой мать выбрасывает своего ребенка во фьерд.

Племена Аляски Юкон и Малемуит прежде чем оставить новорожденных девочек умирать, наполняли их рты травой. В арктической части Канады инуиты оставляли умирать своих младенцев на льду.

Детоубийства девочек у инуитов прекратились в 1930-ых и 1940-ых после контакта с западной культурой с юга.

Канада

Справочник Североамериканских Индейцев сообщает о детоубийствах среди индейцев Дене и живущих в горах Маккензи.

Коренные Американцы

У Восточных Шошонов наблюдалась нехватка женщин в результате убийств новорожденных девочек. У индейцев Майду близнецы считались настолько опасными, что они убивали не только их, но так же и их мать. В регионе, сегодня известном как южный Техас, индейцы Мариаме практиковали широкомасштабные детоубийства девочек. Жен они должны были брать из соседних племен.

Мексика

Бернал Диас рассказывал, что после высадки на побережье Веракрус, они натолкнулись на храм, посвященный божеству Тецкатлипока. *«В тот день они принесли в жертву двух мальчиков, разрезав их грудные клетки и предлагая их кровь и сердца тому проклятому идолу».* В *Завоевании Новой Испании* Диас описывает большее количество детских жертвоприношений, проводившихся в городах, до прибытия испанцев в большой ацтекский город Теночтитлан.

Южная Америка

Хотя академических данных по детоубийствам среди коренных народов Южной Америки не так много как по Северной Америке, оценки кажутся схожими

Бразилия

Коренное бразильское племя Тапирапе разрешало не более трех детей на одну женщину. Более того, не более двух детей могли быть одного пола. Если правило нарушалось, практиковалось детоубийство. Люди в племени Бороро убивали всех новорожденных, казавшихся недостаточно здоровыми. Детоубийство так же задокументировано в случае племени Корубо в Амазонии.

Мужчины племени Яномами убивали детей во время рейдов на вражеские деревни. Хелена Валеро, бразильянка, которую похитители воины Яномами в 1930-ых, была очевидцем набега Караветари на ее племя:

«Они убили так много людей. Я рыдала от страха и от жалости, но ничего не могла поделать. Они забирали детей у матерей, чтобы убить их, тогда как другие крепко держали матерей за руки и запястья, чтобы они втали в линию. Все женщины плакали. ... Мужчины начали убивать детей; маленьких, постарше, они убили многих из них».

Перу, Парагвай и Боливия

Тогда как Капакоча практиковалась в больших перуанских городах, детские жертвоприношения у доколумбовых племен региона задокументированы в меньшей степени. Тем не менее, даже сегодня исследования по индейцам Аймара выявляют высокие случаи смертности среди новорожденных, особенно среди девочек, предположительно детоубийство. Абипоны, небольшое племя гайкуранского

происхождения, численность которого составляла около 5000 к концу 18 века в Парагвае, практиковали систематические детоубийства; в семье воспитывалось не более двух детей. Мачигенга убивали своих детей инвалидов. Детоубийства среди Чако в Парагвае по оценкам доходили до 50% всех новорожденных этого племени, которых, как правило, хоронили. Обычай детоубийства имел настолько сильные корни у Айорео в Боливии и Парагвае, что сохранялся вплоть до конца 20 века.

Новейшая История

Детоубийство стало менее распространено в Западном мире. Частота детоубийств, по оценкам, составляет приблизительно 1 на 3000-5000 детей всех возрастов и 2,1 на 100 000 новорожденных в год. Считается, что сегодня детоубийства продолжают осущестляться намного интенсивнее в регионах с чрезвычайно высокой бедности и перенаселения, таких как некоторые районы Китая и Индии. Младенцы женского пола тогда и даже теперь особенно уязвимы, так как имеет место фактор детоубийств по половому признаку. Недавние оценки предполагают, что в Азии «не хватает» свыше 100 миллионов девочек и женщин.

Африка

В Бенине, Западная Африка, родители тайно продолжают придерживаться обчая детоубийства, несмотря на то, что он вне закона.

Северная Корея

Согласно отчету «Скрытый Гулаг», который опубликовал Комитет по Правам Человека в Северной Корее, Китайская Народная Республика возвращает всех незаконных иммигрантов из Северной Кореи, в которой их обычно сажают в тюрьму на короткий срок. Женщин, которых подозревают в беременности от китайских отцов, подвергаются принудительным абортам; дети рожденные живыми убиваются, иногда их просто бросают, или хоронят заживо.

Китай

Имели место некоторые обвинения, что из-за политики «одна семья – один ребенок» в КНР происходят детоубийства. В 1990-ых, определенный участок реки Янцзы был известен как место, где топили младенцев, пока правительственные проекты не сделали доступ к нему более трудным. Другие утверждают, что в Китае на 25 миллионов девочек меньше, чем должно быть, но это частично объясняется абортами, связанными с выбором пола младенца. Незаконное использование ультразвука широко распространено в Китае, и передвижные специалисты по эхографии в простых фургонах на парковках предлагают сонографию для определения пола зародыша. Последние исследования предполагают, что в Китае «не хватает» свыше 40 миллионов девочек и женщин (Klasen and Wink 2003).

Индия

Индия считается самым опасным местом для новорожденных девочек согласно данным ООН. Детоубийства продолжаются в некоторых сельских районах страны. Детоубийства в Индии объявлены вне закона.

Согласно недавнего отчета Детского фонда ООН (UNISEF) до 50 миллионов девочек и женщин нехватает в населении Индии в результате систематической дискриминации и абортов по половому признаку.

Пакистан

Убийства новорожденных в Пакистане увеличились, что соответствует росту бедности по стране. Более 1000 младенцев, главным образом девочки, были убиты или оставлены умирать в Пакистане в 2009 году согласно данным Пакистанской благотворительной организации.

Фонд Эдхи обнаружил 1210 мертвых детей в 2010 году. Намного больше оставляется под дверями мечетей. В результате, в центрах Эдхи появились вывески «Не убивайте, оставьте их здесь». Хотя убийство новорожденных девочек карается тюрьмой, за такие преступления редко привлекают к ответственности.

Океания

В ноябре 2008 стало известно, что в деревнях Агибу и Амоса района Гими провинции Истерн-Хайлендс Папуа Новой Гвинеи, где военные действия между племенами продолжались с 1986 года (многие столкновения возникли якобы из-за колдовства) женщины решили, что если они перестанут рожать мальчиков, оставляя в живых только девочек, количество мальчиков в племени снизится и таким образом не будет мужчин для сражений в будущем. Они решили убивать всех новорожденных мальчиков. Неизвестно сколько мальчиков было задушено насмерть, но по сообщениям такая участь постигла всех новорожденных мальчиков в течение десяти лет и вероятно, по-прежнему продолжается.

Англия

В Англии и Уэльсе было обычно от 30 до 50 убийств на миллион детей в возрасте меньше 1 года в период с 1982 по 1996 год. Чем младше ребенок, тем выше риск. Степень убийства детей в возрасте от 1 до 5 лет составляет около 10 на миллион детей. Уровень убийств младенцев в возрасте меньше 1 года значительно выше, чем для населения в целом.

Северная Америка

В 1983 США заняли 11 место в рейтинге по количеству детоубийств младенцев младше одного года, и 4 место по убийствам детей в возрасте от 1 до 14 лет. В США более 600 детей было убито родителями в 1983 году. В Канаде 114 случаев детских убийств одним из родителей были зарегистрированы в период с 1964 по 1968 годы. По последним имеющимся данным Американских Центров по Контролю и Профилактике Заболеваний от 2007 года видно, что в США младенческая смертность на 21% выше среди девочек, но не предполагает, что это делается по какому-то шаблону. Самые известные случаи

детоубийц -Amy Grossberg и Brian Peterson, Genee Jones, Marybeth Tinning, Melissa Drexler, Dena Schlosser и Waneta Hoyt.

В США число детоубийств во время первого часа жизни снизилась с 1,41 на 100 000 в период с 1963 по 1972 до 0,44 на 100 000 в период с 1974 по 1983, так же снизилось число убийств младенцев в первые месяцы жизни, тогда как эти цифры увеличились для младенцев, подросших за это время. Легализация аборт, которая была завершена в 1973, была самым важным фактором в снижении смертности новорожденных в период с 1964 по 1977, согласно исследованию экономистов, связанных с Национальным Бюро Экономических Исследований.

Современные проекты

В *Журнале Медицинской Этики* в статье 2012 года, философ и биоэтик совместно предложили легализовать детоубийство, называя его «послеродовым аборт», и утверждая что «как зародыш, так и новорожденный являются потенциальными людьми». Статья получила множество отзывов.

Детская эвтаназия

Эвтаназия применяется к детям, которые тяжело больны, или страдают от значительных рожденных дефектов, законна в Нидерландах, проводится в жестко контролируемых условиях, но является спорной. Некоторые критики сравнили эвтаназию с детоубийством.

Объяснения данной практики

Существуют различные причины совершения детоубийств. Неонатид обычно имеет другие шаблоны и относится к убийству более взрослых младенцев. Традиционно неонатид часто связан с экономической необходимостью – неспособностью обеспечить ребенка.

В Англии и США убийства детей связаны с жестоким обращением, домашним насилием или психической болезнью. Относительно младенцев старше одного дня, младшие более подвержены риску, а так же мальчики находятся в большей опасности, чем девочки. Факторы риска родителей включают: историю насилия в семье, насилие в текущих отношениях, история жестокого обращения или пренебрежения детьми, расстройство личности или депрессии.

Экономические

Многие историки полагают, что причина в первую очередь экономическая, в ситуации, когда детей рождается больше, чем семья может обеспечить. В патриархальных обществах семья может решить оставить в живых больше сыновей, и убить несколько дочерей, так как первые будут поддерживать своих родителей, пока они не умрут, тогда, как последние покинут свою семью в экономическом и географическом плане, чтобы жить в семье мужа, возможно только после выдачи обременительного приданного. Поэтому решение воспитать мальчика экономически более выгодно для родителей. Однако это не объясняет, ни почему детоубийство может случиться как в бедных, так и в богатых

семьях, ни почему оно чаще происходило в декадентские периоды истории Римской Империи, чем в более ранние, менее изобильные периоды.

До появления эффективной контрацепции, детоубийство часто происходило в древних борделях. В отличие от обычного детоубийства – где исторически более вероятной жертвой были девочки – проститутки в определенных районах предпочитали убивать свое мужское потомство.

Великобритания в 18 и 19 веках

Детоубийства в Британии в 18-19 веках часто связывают с экономическим положением женщины, а присяжные во многих случаях оправдывают убийц. Понимание трудностей, с которыми сталкивалась женщина, пытавшаяся сохранить своих детей, в 18 веке, может считаться причиной, по которой присяжные проявляли сострадание. Если женщина оставляла себе ребенка, общество не облегчало давление, оказываемое на женщину, в законном, социальном или экономическом плане.

В Британии середины 18 века для женщин, не способных воспитать своих детей, существовало содействие. Воспитательный Дом, открывшийся в 1756 году мог принять некоторых внебрачных детей. Тем не менее, тамошние условия стали причиной того, что Парламент прекратил финансирование, и управляющие должны были жить за свой собственный счет. Это привело к тому, что доступ в Дом стал сильно ограничен требованием комитета о том, чтобы

«Дом не принимал ребенка старше одного года, или ребенка прислуги, или ребенка, чьего отца можно заставить поддерживать его».

После того, как мать передавала своего ребенка в Дом, Дом делал все возможное чтобы гарантировать, что родитель и ребенок не воссоединятся.

Макфарлейн утверждает в *Illegitimacy and Illegitimates in Britain* (Незаконнорожденные в Британии) (1980) что английское общество было сильно обеспокоено бременем, которое внебрачный ребенок возлагал на него и старалось убедиться, что отец ребенка известен, для того, чтобы сохранить свое благополучие. Помощь могла быть получена посредством выплаты отцом алиментов, однако она составляла жалкие 2 шиллинга и 6 пенсов в неделю. Если у отца возникали задолженности с платежами, его могли единственно попросить «оплатить максимум 13 недель задолженности»

Не смотря на обвинения некоторых в том, что женщины получали бесплатную помощь, существуют доказательства, что многие женщины были далеки от получения адекватной помощи от своих доходов. «В Лидсе в 1822 году ... помощь была ограничена 1 шиллингом в неделю». В Шеффилде от женщины требовалось устроиться в рабочий дом, тогда как в Галифаксе помощь вообще не оказывалась нуждающимся женщинам. Перспектива устроиться в рабочий дом была безусловно такой, которую следовало избегать. Лайонел Роуз цитирует Доктора Джозефа Роджерса в *Резне Невинных ...* (1986). Доктор Роджерс, нанятый Лондонским рабочим домом в 1856 году, говорил, что условия в яслях были «убогими и жалкими ... они были переполнены молодыми матерями и их младенцами».

Потеря социального положения для служанки было особой проблемой в отношении рождения внебрачного ребенка, так как они полагались на хорошие рекомендации, чтобы сохранить свою работу и что еще более важно, получить новую или лучшую работу. Во многих судебных процессах по детоубийствам именно служанки обвинялись в совершении данного преступления. Невыгодное положение служанок заключается в том, что они должны были жить по социальным стандартам своих хозяев, иначе существовал риск увольнения, без выдачи каких-либо рекомендаций. В то время, как в других профессиях, таких как заводские, отношение между рабочим и работодателем были более анонимны, и мать имела больше возможностей, таких как наем нани для ребенка. Результат отсутствия основной социальной помощи в Британии в 18 и 19 веках явились многочисленными судебными записи о женщинах, особенно служанок, представших перед судом за убийство своих детей.

В Англии возможно не зарегистрировано детоубийств до 1623 года, потому что детоубийств было в юрисдикции церковных судов, возможно, потому что детская смертность от естественных причин была высокой (около 15% или один из шести).

Впоследствии обвинение в убийстве незаконнорожденных детей распутными матерями стало преступлением, навлекающим презумпцию виновности.

Существуют законы о детоубийстве. Один из таких законов от 1922 года делал убийство младенца матерью в первые месяцы его жизни менее тяжким преступлением, чем убийство взрослого человека. Законы от 1938 и 1939 годов упразднили более ранний закон, но ввели понятие послеродовой депрессии, которая должна юридически рассматриваться как форма невменяемости.

Ограничение рождаемости

По оценкам Марвина Харриса среди племен охотников эпохи палеолита убивались от 23 до 50% новорожденных. Он утверждал, что цель состояла в том, чтобы сохранить прирост населения в 0,001% в то время. Он так же писал, что убийство девочек могло быть формой регуляции численности населения. Ограничение рождаемости достигается не только ограничением числа потенциальных матерей; увеличившиеся столкновения среди мужчин за доступ к относительно малому числу жен так же приведет к снижению населения. Например, на Меланезийском острове Тикопия детоубийство применялось для сохранения стабильного населения в соответствии с его ресурсной базой. Исследование Марвина Харриса и Уильяма Дивейла поддерживают этот аргумент, он цитировался как пример географического детерминизма.

Обычаи и запреты

В 1888 году Lieut. F. Elton сообщал, что племя Уги на Соломоновых Островах убивали своих малышей при рождении, тут же хороня их, а женщины так же практиковали аборты. Сообщалось, что было слишком трудно вырастить ребенка, и вместо этого предпочтение отдавалось покупке его у людей из леса. Ларри С. Милнер, автор книги Жестокосердие/Жестокость Жизни, трактата о детоубийстве, полагает, что суеверия всегда царили в племенной религии. В главах с 9 по 21 Милнер исследует различные обычаи и табу как возможные причины детоубийства, от наказания и позора до бедности, голода, мести, депрессии и безумия и суеверных примет.

Психологические

Эволюционная психология

Эволюционная психология предложила несколько теорий для различных форм детоубийств. Детоубийства совершаемые отчимами, так же как и их жестокое обращение с детьми объясняются тем, что ресурсы тратятся на генетически чужих детей, снижая репродуктивный эффект. Детоубийство это одна из форм насилия, которая совершается чаще женщинами, чем мужчинами. Исследование, относящееся к разным культурам выявило, что детоубийство вероятнее всего может произойти, когда ребенок имеет дефекты или болезни, а так же когда отсутствуют ресурсы, из-за таких факторов, как бедность, требования ресурсов другими детьми, и отсутствие мужской поддержки. Такой ребенок может иметь низкий шанс репродуктивного успеха и в этом случае он снижает общую приспособленность матери, в частности, потому что женщины имеют более высокий родительский вклад, чем мужчины, и тратят ресурсы на ребенка.

«Раннее воспитание детоубийства»

Небольшая группа академиков рассматривает практику как «раннее воспитание детоубийства». Они приписывают родительские желания убить ребенка массивной проекции или смещению родительского бессознательного на ребенка, из-за переходящего из поколения в поколение грубого обращения, которому подверглись и они со стороны своих родителей. Несомненно, склонный к детоубийству родитель может иметь множество побуждений, конфликтов, эмоций и мыслей о своих детях и своих отношениях с детьми, которые часто окрашены их индивидуальной психологией, текущим контекстом отношений и историей привязанности, а так же возможно больше всего их психопатологией. Almeida, Merminod, и Schechter считают, что родителей с фантазиями, видениями и иллюзиями включающими детоубийство нужно воспринимать серьезно и хорошо оценивать, когда это возможно, междисциплинарной командой, которая включает детских специалистов по психическому здоровью или специалистов в области психиатрии имеющих опыт в работе с родителями, детьми и семьями.

Обширные последствия

В дополнение к спорам о морали детоубийства самого по себе, есть еще некоторые споры о влиянии детоубийства на выживших детей, и воздействие воспитания детей в обществах, которые так же санкционируют детоубийство. Некоторые утверждают, что практика детоубийства сколь-нибудь широко, наносит детям огромный психологический ущерб. И наоборот, изучая общества, где принято убивать детей, Геза Рохайм сообщал, что даже убивающие детей матери на Новой Гвинее, которые ели детей, не повлияли на развитие личности оставшихся в живых детей; что «это хорошие матери, которые едят своих детей». Работа Харриса и Дивейла об отношениях между убийством девочек и войной, считают что, тем не менее, существуют обширные отрицательные эффекты.

Психиатрические

Послеродовой психоз так же может являться причиной детоубийства. Стюарт С. Эш, Профессор психиатрии в Конелльском Университете установил связи между случаями детоубийств и послеродовой депрессией. Книги *От колыбели до могилы* и *Смерть*

невинных, описывают выборные случаи совершения матерями детоубийства и исследование профессора Эша, работающего совместно с Управлением Медицинской Экспертизы Нью-Йорка. Стэнли Хопвуд писал, что рождение ребенка и лактация вызывают у женщин сильный стресс, и при определенных обстоятельствах попытки детоубийства и самоубийства являются довольно частыми. Исследование, опубликованное в *Американском Журнале Психиатрии* показало, что 44% отцов детоубийц имеют диагноз психоза. Так же выяснилось, что кроме родового психоза диссоциативная психопатология и социопатия в некоторых случаях связаны с детоубийством.

Выбор пола

Выбор пола может быть одним из факторов, ведущих к детоубийству. В отсутствие аборт, связанных с выбором пола, детоубийство может быть прослежено из сильно смещенной статистики родов. Биологически нормальное соотношение полов для людей при рождении составляет приблизительно 105 мальчиков на 100 девочек; нормальное соотношение редко выходит за пределы 102-108. Когда в обществе соотношение младенцев мальчиков к девочкам значительно выше или ниже биологической нормы, и предвзятые данные могут быть исключены, это может подразумевать выбор пола.

Действующий закон

Канада

В Канаде считается, что мать совершает детоубийство, менее опасное преступление, чем убийство взрослого человека, если она убивает своего ребенка будучи «не полностью оправившейся от последствий родов и по причине того, что эффект лактации, следующий за рождением ребенка приводит к расстройству ее рассудка».

Англия и Уэльс

В Англии и Уэльсе Закон о детоубийстве от 1938 года описывает преступление детоубийства в качестве такого, которое в противном случае было бы равносильно убийству (его/ее матерью) если жертва была старше 12 месяцев и мать не страдала от неустойчивости психики из-за воздействия родов или лактации. Где матери убившей такого младенца было бы предъявлено обвинение в убийстве, а не в детоубийстве. Статья 1 (3) закона подтверждает, что у присяжных есть полномочия найти альтернативные приговоры в английском законе относительно непредумышленного убийства или же объявить виновным, но психически ненормальным.

Румыния

Румынский уголовный кодекс определяет детоубийство () как явное уголовное преступление, по которому максимальное наказание до 7 лет лишения свободы, признавая тот факт, что решение матери может быть ограничено сразу после рождения. Однако румынские законы не дают определения термину «младенец» что привело к дебатам относительно того, когда именно детоубийство становится убийством. Этот вопрос должен быть решен новым уголовным кодексом, который должен вступить в силу

в 2014 году, где говорится, что детоубийством считается убийство младенца в первые 24 часа после рождения. Новый кодекс так же снижает максимальную меру наказания до 5 лет заключения.

США

В 2009 году представитель штата Техас Джейсика Фаррар предложила закон, который определял бы детоубийство как отдельное и менее тяжкое преступление, чем убийство взрослого. В соответствии с условиями предлагаемого законодательства, если присяжные пришли к выводу, что «рассудок матери был поврежден в результате последствия родов или лактации», то им будет позволено осудить ее за совершение детоубийства, а не за убийство взрослого человека. Максимальный срок за детоубийство составлял бы два года в тюрьме. Предложение Фаррар этого законопроекта побудило либерального ученого по биоэтике Якова М. Аппеля назвать ее «самым храбрым политиком в Америке».

Предотвращение

Поскольку детоубийство часто является реакцией на нежелательное рождение, предупреждения нежелательной беременности путем улучшения полового воспитания и увеличения доступа к контрацепции пропагандируются как способы предотвращения детоубийства. Увеличенное использование контрацепции и доступ к безопасным абортам сильно снизил детоубийство во многих развитых странах. Некоторые говорят, что там, где аборт вне закона, например в Пакистане, детоубийств стало бы меньше если бы были доступны безопасные легальные аборты.

Проверка на психические расстройства или факторы риска, и предоставление лечения или помощи находящимся в зоне риска, может помочь предотвратить детоубийство. Однако в развитых странах значительная доля выявленных детоубийств происходит среди молодых женщин, которые отрицают свою беременность, и избегают внешних контактов, таким образом, у них ограниченная связь с медициной.

В некоторых районах имеются специальные «бэйби боксы», безопасные места, где мать анонимно может оставить младенца, чтобы снизить число детоубийств. В США например, существуют законы зоны безопасности (safe-haven laws) позволяющие матери анонимно отдать младенцев специальным должностным лицам. Как правило, такие дети помещаются на усыновление или в детские дома.

Предоставление занятости женщинам увеличивает их статус и автономность. Оплачиваемая работа может повысить значимость женщин. Это может привести к увеличению числа образованных женщин и снизить число убийств младенцев женщинами. В результате младенческая смертность снизится, а экономическое развитие увеличится.

Среди других животных

Хотя детоубийство у людей широко изучено, данная практика была так же отмечена у многих других видов животного царства, после серьезного изучения Юкимару Сугийама –

от микроскопических коловраток и насекомых, до рыб, амфибий, птиц и млекопитающих, включая приматов, таких как медвежья павианы. Детоубийство может осуществляться как особью мужского, так и женского пола.

Облация (жертвоприношение)/Oblation

Облация, подношение (Народная Латынь *oblatio*, от *offere*, *oblatum*, предлагать), термин, применяемый в церковном употреблении, для торжественного подношения или дарения Богу.

Использование термина в Библии

Латинская Вульгата, а за ней и многие Английские версии Библии, такие как Версия Короля Якова от 1611 года, использует слово для обозначения хлебного подношения по Закону Моисея.

Церковное использование термина

Таким образом, термин применим к определенным частям Церковной службы в литургическом Христианстве. Церемонии Римской Католической Церкви, Восточного Православия, Англиканизма, и некоторых Лютеранских церквей применяют облацию (пожертвование): дары хлеба и вина предлагаются Богу.

Литургически говоря, существуют две облации: меньшая облация, иногда известная как дароприношение, в котором хлеб и вино, пока еще не освященные, приносятся в дар Богу, и большая облация, надлежащее жертвоприношение, в котором Тело и Кровь Христа предлагается Богу.

Слово *oblatus*, так же является церковным термином, обозначающим людей, посвятивших себя или посвященных будучи детьми своими родителями, монашеской жизни. Данный термин более привычен Римской Католической Церкви как название Религиозного Собрания мирских или епархиальных священников, Облатские Отцы Святого Карла. Они находятся под полной властью епископа епархии, в которую они определены, и могут быть использованы им на любой работе, которую он сочтет уместной. Эта конгрегация (собрание) было основано в 1578 году под названием Облаты Пресвятой Девы и Святого Амвросия, Святым Карлом Борромео, Архиепископом Миланским.

Похожая конгрегация Мирских священников, Облаты Непорочной Девы Марии, была основана в Марселе в 1815.

Человеческое жертвоприношение/Human sacrifice

Человеческие жертвоприношения это акт убийства одного или более человек, обычно в качестве жертвы для божества и как часть религиозного ритуала. Типология жертвоприношения тесно связано с различными практиками ритуального убоя животных и религиозных жертвоприношений в целом. Человеческое жертвоприношение на протяжении истории практиковалось в различных культурах. Предназначенных в жертву обычно ритуально убивали способом, который должен был удовлетворить или

умиротворить богов, духов или покойников, например искупительная жертва, или жертвоприношение слуг, когда слуг Царя убивали, чтобы они продолжали служить своему господину в следующей жизни. Близкие практики, существовавшие в некоторых племенных сообществах это каннибализм и охота за головами. К началу Железного Века, с соответствующими событиями в религии (Осевое Время) человеческие жертвоприношения стали менее распространены в Старом Свете, и к ним стали относиться как к варварским в период, предшествующий современности (Классическая Античность). Кровавый навет является ложным обвинением в ритуальных убийствах.

В наше время даже практика жертвоприношения животных фактически исчезла из всех основных религий (или преобразовалась в терминах ритуального убоя), а человеческие жертвоприношения стали чрезвычайно редки. Большинство религий осуждают эту практику, и нынешние светские законы рассматривают ее как убийство. В обществе, осуждающем человеческое жертвоприношение, используется термин – ритуальное убийство.

Эволюция и контекст

Корни идеи человеческого жертвоприношения находятся глубоко в предыстории, в эволюции человеческого поведения. Из исторического распространения кажется что оно главным образом связано с неолитическими и кочевыми культурами, на краю цивилизации. Мифологически, оно тесно связано, или даже принципиально идентично жертвоприношению животного. Уолтер Баркерт приводил доводы в пользу такой идентичности животного и человеческого жертвоприношения в связи с охотничьей гипотезой, которая прослеживает появление человеческого религиозного поведения к началу поведенческой современности в Верхнем Палеолите (приблизительно 50 000 лет назад).

Человеческое жертвоприношение практиковалось в ряде различных случаев и во многих отличающихся друг от друга культурах. Обоснования человеческого жертвоприношения такие же, которые, в общем, побуждают совершать религиозное жертвоприношение. Цель человеческого жертвоприношения – принести удачу и умиротворить богов, например, в контексте посвящения завершенного строения – храма, или моста. Существует китайская легенда, в которой говорится, что тысячи людей были замурованы в Великую Китайскую Стену. В древней Японии легенды рассказывают о *хитобашари* («человеческом столпе») – девушки заживо хоронились в основании или неподалеку от различных зданий, чтобы защитить их от несчастий и вражеских атак. Для повторного освящения Великой Пирамиды Теночтитлана в 1487 году, по словам ацтеков, они убивали около 80 400 заключенных в течение четырех дней. Согласно Россу Хассигу, автору *Война Ацтеков*, на церемонии в жертву было принесено «между 10 000 и 80 400 человек».

Человеческие жертвоприношения так же могут иметь намерение заполучить благосклонность богов в войне. В гомеровской легенде, Ифигения должна была быть принесена в жертву своим отцом, Агамемноном ради успеха в Троянской Войне. Согласно Библии, Йеффай поклялся принести в жертву первое существо, которое выйдет из его дома встретить его, если он выиграт битву против Аммонитов.

В некоторых понятиях о загробной жизни покойник получал выгоду от количества жертв, убитых на его похоронах. Монголы, Скифы, древние Египтяне и различные Мезоамериканские вожди могли взять большую часть своего имущества, включая слуг и наложниц, с собой в иной мир. Это иногда называется «жертвоприношением слуг», так как слуги господина приносились в жертву своему хозяину, чтобы они могли продолжать служить ему в загробной жизни.

Другая цель – это гадание на частях тела жертвы. По словам Страбона, Кельты мечом закалывали жертву и предсказывали будущее по ее предсмертным судорогам.

Охота за головами – это практика захвата головы убитого противника, для церемониальных или магических целей, или ради престижа. Данная практика была обнаружена во многих архаичных племенных обществах.

Человеческие жертвоприношения могут быть ритуалом, практикуемом в стабильном обществе, или даже могут способствовать усилению социальных связей, создавая связь, объединяющую сообщество, которое принсит жертвы, и считая человеческие жертвоприношения и смертную казнь, устраняя индивидов, которые имеют негативное влияние на социальную стабильность (преступники, религиозные еретики, иностранные рабы или военнопленные). Но вне гражданской религии, человеческие жертвоприношения могут так же привести к вспышкам «кровавого безумия» и массовых убийств, дестабилизирующих общество. Таким образом, культ Туги, от которого страдала Индия, был посвящен Кали, богине смерти и разрушения. Согласно Книге Рекордов Гиннеса, культ Туги был ответственен за примерно 2 миллиона смертей. Всплески смертной казни во время европейской охоты на ведьм, или во время французского революционного Господства Террора, обнаруживают схожие социологические шаблоны.

Во многих культурах имеются следы доисторических человеческих жертвоприношений в их мифологиях и религиозных текстах, но прекративших практику до появления письменных источников. История Авраама и Исаака (Книга Бытия, глава 22) является примером этиологического мифа объясняющего прекращение человеческих жертвоприношений. Подобным образом ведическая Пурушамедха (буквально «человеческое жертвоприношение») уже является чисто символическим актом, засвидетельствованном в ранних источниках. Согласно Плинию Старшему, человеческие приношения в Древнем Риме были отменены сенаторским указом в 97 году до н.э., хотя к тому времени эта практика стала настолько редкой, что указ был по большей части символическим актом. Однажды отмененное человеческое жертвоприношение обычно замещалось либо животным жертвоприношением, или «фиктивным жертвоприношением» изображений, таким как Аргеи в древнем Риме.

История по регионам

Древний Египет

Месопотамия

Принесение в жертву слуг практиковалось внутри царских гробниц в древней Месопотамии. Придворные, охранники, музыканты, служанки и конюхи умирали,

предположительно принимая яд. Новое исследование черепов из царского кладбища в Уре, обнаруженного в Ираке почти один век назад, по-видимому, поддерживает более ужасное толкование человеческих жертвоприношений, ассоциирующихся с элитными захоронениями в древней Месопотамии, чем предполагалось ранее, говорят археологи. Дворцовые слуги, являясь частью царского погребального ритуала, не принимали яд, чтобы встретить безмятежную смерть. Вместо этого их головы пробивались острым инструментом, таким как пика.

Левант

Финикия

Европа

Европа эпохи Неолита

Существуют археологические доказательства человеческих жертвоприношений в Европе эпохи Неолита и Энеолита. Жертвоприношение слуг по-видимому было распространено в ранней Индо-Европейской религии. Например, Луганское место жертвоприношений содержит сведения о жертвоприношениях людей в Ямной культуре.



Жертвоприношение Полиksены ликующими греками, Троянская Война, примерно 570-550 годы до н.э

Греко-Римская Античность

Ссылки на человеческие жертвоприношения могут быть найдены в греческих исторических отчетах, а так же в мифологии. В Истории Геродота говорится о жертвоприношениях, проводимых афинянами в Акрополе, во время второй Греко-Персидской войны в 480 году до н.э. Человеческие жертвоприношения в мифологии, *deus ex machina* (букв. Бог из машины) спасение в некоторых версиях Ифигении (которую собирался пренести в жертву ее отец Агамемнон) и замена ее на оленя богиней Артемидой, может быть рудиментарной памятью об отказе и дискредитации практики человеческих жертвоприношений среди греков в пользу животных жертвоприношений.

В Древнем Риме человеческие жертвоприношения были редкими, но задокументированными. Дионисий из Галикарнасса говорит, что ритуал Аргей, в котором



Жертвоприношение Ифигении – мифическое изображение жертвенной процессии на мозаике из Римской Испании

соломенные фигуры кидали в реку Тибр, возможно, был заменой первоначального жертвоприношения у старшего поколения. После поражения римлян при Каннах, двое галлов и двое греков в паре мужчина-женщина были похоронены под Форумом Боариум, в каменной камере, которая использовалась для этой цели прежде, по крайней мере один раз. Обряд по-видимому был повторен в 113 году до н.э. в подготовке к вторжению галлов. Согласно Плинию Старшему, человеческие жертвоприношения были запрещены во время консульства Публия Лициния Красса и Гнея Корнелия Лентула в

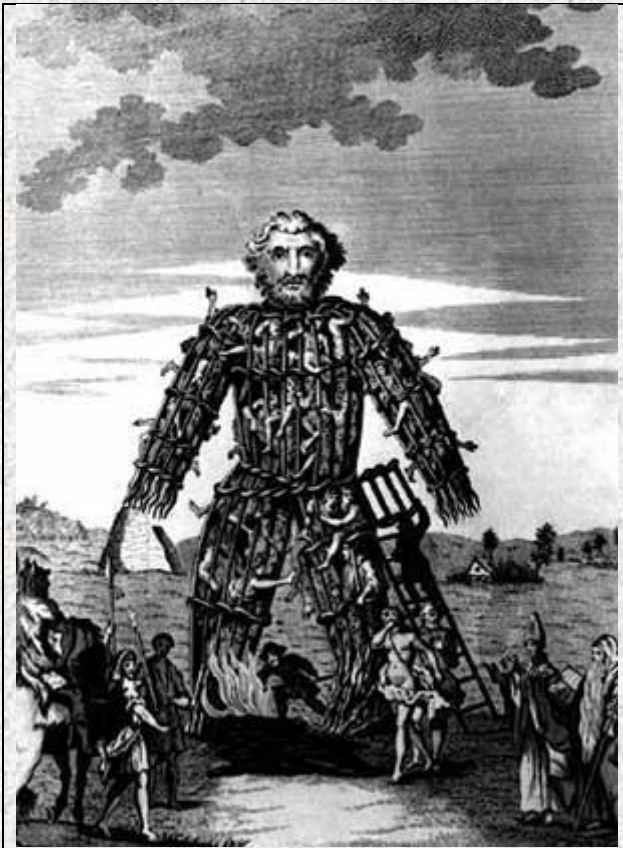
97 году до н.э., хотя к тому времени они были настолько редки, что указ был больше символическим. Взятых в плен вражеских лидеров лишь изредка казнили по завершении Римского Триумфа, а сами римляне не считали эти смерти жертвоприношениями. Считалось, что бои гладиаторов возникли как бои на смерть между военнопленными на похоронах римских генералов, и христианские полимисты, такие как Тертуллиан, рассматривали смерти на арене как нечто большее, чем жертвоприношение.

Кельты

Согласно римским источникам, кельтские друиды были широко вовлечены в практику человеческих жертвоприношений. По словам Юлия Цезаря, рабы и подчиненные высокопоставленных галлов сжигались вместе с телом своего господина как часть его погребального обряда. Он так же описывает, как они сооружали плетеные фигуры, которые заполнялись живыми людьми и затем сжигались. Согласно Диону Кассию, войска Боудикки пронзали римских пленных во время ее восстания против римской оккупации, под аккомпанимент веселья и жертвоприношений в священных рощах Андате. Разные боги, по имеющимся данным, требовали различных видов

жертвоприношений. Жертв, предназначенных Езусу, вешали, предназначенных Таранису, убивали, а жертв для Тевтата топили. Некоторые, как например Человек из Линдоу, возможно пошли на смерть добровольно.

Опровергая римские источники, более современные исследования обнаруживают, что «существует немного археологических свидетельств» человеческих жертвоприношений, совершаемых кельтами, и предполагают, что греки и римляне распространяли негативную информацию из презрения к варварам. Не существует свидетельств тем



Плетеный человек, который согласно Цезарю, использовался для жертвоприношения людей богам

практикам, которые описал Цезарь, а истории о жертвоприношениях, по-видимому, происходят из одного источника, Посейдония, чьи утверждения не поддерживаются.

Археологические данные с Британских островов, по всей видимости, указывают на то, что человеческие жертвоприношения возможно практиковались, задолго до какого-либо контакта с Римом. Человеческие останки обнаружены в основаниях строений от неолитического до римского периодов, с травмами и в положениях, которые говорят о том, что их принесли в жертву при закладке фундамента.

Скелеты, принадлежащие примерно 150 людям, и датирующиеся временем, приблизительно относящимся к началу Римского

завоевания, были обнаружены в Алвестоне, Англия.

Ритуализированное обезглавливание сохранилось в археологических данных, таких как пример 12 безголовых тел во французском святилище Gournay-sur-Aronde, относящимся к эпохе окончания Железного Века.

Германцы

Человеческие жертвоприношения не были широко распространены среди германцев, к ним прибегали в исключительных случаях, обусловленных кризисами окружающей среды (неурожай, засуха, голод) или социальными кризисами (война), часто считается, что они, по крайней мере, частично происходят из неспособности короля установить и/или поддерживать процветание и мир (*árs ok friðar*) в доверенных ему землях. В поздней скандинавской практике, человеческие жертвоприношения, по-видимому, стали более узаконенными, и повторялись как часть большого жертвоприношения на периодической основе (согласно Адаму Бременскому каждые девять лет).

Данные о практике германцами человеческих жертвоприношений предвосхищают Эпоху Викингов и основываются на археологии и нескольких разрозненных отчетах в Греко-Римской этнографии. Например, Тацит сообщает о германском человеческом жертвоприношении (тем, кого он интерпретирует как) Меркурию и Изиде, особенно среди Свевов. Иордан сообщает как Готы приносили военнопленных в жертву Марсу, подвешивая отрубленные руки жертв на ветви деревьев.

К 10 веку германское язычество стало ограничиваться Скандинавией. В одном отчете Ахмада ибн Фадлана как части его отчета о посольстве к Волжским Болгарам в 921 году

говориться, что Норвежские воины иногда хоронились с поработанными женщинами, с верой в то, что эти женщины станут их женами в Вальхалле. В его описании похорон скандинавского вождя, рабыня добровольно вызывается умереть с норвежцем. После десяти дней торжеств, ее закалывает на смерть старуха, своего рода жрица, которая упоминается как Völva или «Ангел Смерти», и сжигает ее вместе с покойником в его лодке. Эта практика засвидетельствована археологически, со многими захоронениями воинов мужчин (таких как корабль захоронение в Балладуле на Острове Мэн, или в Осеберге в Норвегии) так же содержащих женские останки с признаками нанесенных увечий.

Согласно Адемару Шабанскому, незадолго до своей смерти в 932 или 933 году Ролло (основатель и первый правитель Нормандского княжества викингов) практиковал человеческие жертвоприношения чтобы умиловить языческих богов, и в то же время приносил дары церквям в Нормандии.

Адам Бременский свидетельствовал о человеческих жертвоприношениях Одину в Швеции 11-го века, в Храме Уппсалы, традиции, которая подтверждена Gesta Danorum и норвежскими сагами. Согласно Саге об Инглингах, король Домалд был там принесен в жертву в надежде на лучший будущий урожай и полное доминирование во всех будущих войнах. Та же сага рассказывает, что потомок Домалда, король Аун принес в жертву Одину девять своих собственных сыновей в обмен на более продолжительную жизнь, пока шведы не помешали ему принести в жертву своего последнего сына Эгила.

Хейдрек в Саге Херварар соглашается принести в жертву своего сына в обмен на командование над четвертью мужчин Рейдготаланда. С ними, он захватывает все королевство и предотвращает принесение в жертву своего сына, посвятив Одину вместо этого побежденных им людей.

Славяне

В 6 веке н.э византийский император Маврикий Стратегикон писал о славянах:

«Они не удерживают своих пленников неопределенно долго, как другие народы, но, ограничивая время их заключения, предлагают им выбор: либо выкупить свой путь домой, либо остаться с ними в качестве свободных людей и друзей»

В 10 веке персидский исследователь Ахмад ибн Руста описал похороны русов, включая жертвоприношение молодой рабыни. Лео Диакон описывает жертвоприношение заключенного, проведенного Святославом во время Руссо-Византийской войны «в соответствии с обычаем их предков».

Согласно русской Повести Временных лет, военнопленные приносились в жертву верховному славянскому божеству Перуну. Жертвоприношения языческим богам наряду с самим язычеством были запрещены после крещения Руси князем Владимиром Первым в 980-ых годах.

Археологические находки показывают, что практика могла быть широко распространена, по крайней мере, среди рабов, судя по братским могилам, содержащим кремнированные фрагменты разных людей.

Китай

Древние китайцы известны принесением в жертву юношей и девушек речным божествам, и захоронением рабов заживо вместе с их умершими хозяевами, как часть погребальной церемонии. Это было особенно распространено во время правления династии Шан и Чжоу. Во время периода Воюющих Царств, Симен Бао из Вэй продемонстрировал жителям деревни, что жертвоприношение речным божествам фактически было уловкой нечестных священников для прикармливания денег. В китайских приданиях, Симен Бао рассматривается как народный герой, указавший на абсурдность человеческого жертвоприношения.

Принесение в жертву рабов высокопоставленного мужчины, его наложниц или слуг после его смерти являлось более распространенной формой. Заявленная цель заключалась в обеспечении общения для покойника в загробной жизни. В прежние времена жертвы либо убивали, либо хоронили заживо, тогда как позднее их обычно принуждали совершать самоубийство.

Погребальное человеческое жертвоприношение широко практиковалось в древнем китайском государстве Цинь. Согласно Записям Великого Историка – историком Ханьской Династии Сыма Цянем, практика была начата герцогом Ву, десятым правителем Цинь, вместе с которым похоронили 66 человек в 678 году до н.э. С четырнадцатым правителем герцогом Му похоронили 177 людей в 621 году до н.э, включая трех высокопоставленных правительственных чиновника. Впоследствии народ Цинь написал знаменитое стихотворение Желтая Птица, осуждающее эту варварскую практику, позднее добавленную в сборник конфуцианской классической поэзии. Гробница восемнадцатого правителя герцога Цзин Цин, умершего в 537 году до н.э. была раскопана. Там было обнаружено более 180 гробов, содержащих останки 186 жертв. Практика продолжалась около 300 лет, пока герцог Сянь Цин не отменил ее в 384 году до н.э. Современный историк Ма Фейбай считает значение отмены герцогом Сянь человеческих жертвоприношений для Китайской истории сравнимым со значением отмены рабства Аврамом Линкольном для Американской истории.

После отмены герцогом Сянь, погребальные человеческие жертвоприношения стали относительно редкими в центральных районах Китая. Однако, Император Чжу Юаньчжан из Династии Мин возобновил эту традицию в 1395 году, когда его второй сын умер, и две наложницы принца были принесены в жертву. В 1464 году Император Чжу Цичжэнь в своем завещании запретил эту практику для правителей династии Мин.

Человеческие жертвоприношения так же практиковались манчжурами. После смерти Нурхацы, его жена, Госпожа Абахай и две младшие супруги совершили самоубийство. Во времена династии Цин, принесение в жертву рабов было запрещено императором Канси в 1673 году.

Тибет

Считалось, что человеческие жертвоприношения, включая канныализм, практиковались в Тибете до прихода Буддизма в 7 веке н.э.

Распространенность человеческих жертвоприношений в средневековом буддистском Тибете менее ясна. Ламы, как исповедующие буддизм, не могли потворствовать кровавым жертвоприношениям, и заменили человеческие жертвы изображениями, сделанными из теста. Эта замена человеческих жертв изображениями приписывается Падмасамбхаве, тибетскому святому середины 8 века н.э, в тибетской традиции.

Тем не менее, существуют некоторые свидетельства о том, что вне ламаизма, проводились тантрические человеческие жертвоприношения, которые сохранились в средневековый период и возможно дошли до современности. Синяя летопись 15 века, исторический документ тибетского буддизма, сообщает, как в 13 веке тибетские так называемые «18 монахов-разбойников» забивали мужчин и женщин для своих развращенных тантрических церемоний. Такие практики человеческих жертвоприношений, которые существовали в средневековом Тибете, к 20 веку были полностью замещены животными жертвоприношениями, или самостоятельным нанесением ран в религиозном ритуале. Систематическое исследование свидетельств человеческих жертвоприношений в Тибете двадцатого века проявляется в трех примерах:

1. Чарльз Альфред Белл сообщает о находке останков восьмилетнего мальчика и девочки того же возраста в ступе на Бутано-Тибетской границе, по-видимому ритуально убитых.
2. Американский антрополог Роберт Эквалл в 1950-ых рассказал о некоторых случаях человеческого жертвоприношения в отдаленных районах Гималаев.

Основываясь на этом свидетельстве, Грунфельд (1996) пришел к выводу, что не исключено что изолированные примеры человеческих жертвоприношений сохранились в отдаленных районах Тибета до середины 20 века, но они должны быть достаточно редки, чтобы не оставлять больше следов, чем свидетельство, приведенное выше.

Индия

Ранние свидетельства о человеческих жертвоприношениях на полуострове Индостан относятся к Индской Цивилизации Бронзового Века. Индуская печать из Хараппы изображает перевернутую сверху вниз обнаженную женскую фигуру с раздвинутыми ногами и растение, выходящее из чрева. На обратной стороне печати изображен мужчина, держащий серп, и женщина сидящая на земле в позе молитвы. Многие ученые толкуют эту сцену как жертвоприношение в честь Матери-Богини.

Что касается возможного ведического упоминания человеческих жертвоприношений, преобладающее мнение 19-го века, связано прежде всего с Генри Колбруком, и состоит в том, что человеческие жертвоприношения имеют мало письменных свидетельств, и фактически не происходили. Стихи в пурушамедха следует понимать символически, или как «фантазию жрецов». Тем не менее, Раджендралал Митра опубликовал защиту диссертации о том, что человеческие жертвоприношения, практиковавшиеся в Бенгале, были продолжением тардий, восходящих к Ведическому периоду. Герман Ольденберг придерживался мнения Колбрука, но Ян Гонда подчеркнул его спорный статус.

Человеческие и животные жертвоприношения стали менее распространенными в послеведический период, так как ахимса (ненасилие) стала частью основной религиозной мысли. Это может соответствовать воздействию шраманских религий, таких как Буддизм и Джайнизм. Хандогия Упанишад (3.17.4) включает ахимсу в свой список добродетелей.



Жестоким богиням, таким как Хамунда, согласно источникам, приносили человеческие жертвы.

Тем не менее, даже Колбрук соглашается, что к Пураническому периоду – по крайней мере на момент написания Калика-Пурана, человеческие жертвоприношения были общепринятыми. Калика Пурана была составлена в Северо-восточной Индии в 11 веке. В тексте говорится, что кровавое жертвоприношение разрешается только тогда, когда страна в опасности и ожидается война. Согласно тексту, исполнитель жертвоприношения получит победу над врагами. В средневековый период, оно стало более распространенным. В 7 веке, Банабхатта, в описании посвящения храма Хандика, изображает серии человеческих жертвоприношений; подобным образом, в 9 веке, Харибхарда описывает жертвоприношения Хандике в Ориссе. В

город Кукнур в Северной Карнатаке существует древний храм Кали, построенный в 8-9 веках н.э, который имеет историю человеческих жертвоприношений.

Человеческие жертвоприношения выполнялись в связи с поклонением Шакти до примерно нового времени, а в Бенгале возможно еще и в начале 19 века. Хотя и не приемлемые большей частью Индусской культуры, определенные тантрические культы проводили человеческие жертвоприношения до примерно того же времени, как фактические, так и символические; это был чрезвычайно ритуализованный акт, и иногда требовалось много месяцев для его выполнения.

Кхонды, племя аборигенов Индии, населяющие штаты Орисса и Андхра-Прадеш, прославились во время британской оккупации их района около 1835 года тем, что среди них были распространены жестокие человеческие жертвоприношения.

Тихоокеанский регион

В древних Гавайях, храм луакини, или *луакини хейау*, являлся исконным гавайским священным местом, где осуществлялись кровавые человеческие и животные жертвоприношения. *Каува*, отверженные или рабы, часто использовались в качестве человеческих жертвоприношений в *луакини хейау*. Считается, что они были военнопленными, или потомками военнопленных. Но не только их приносили в жертву;

преступники из любой касты или побежденные политические оппоненты так же были приемлемы для жертвоприношения.

Люди на Фиджи практиковали удушение вдов. Когда фиджийцы приняли христианство, этот обычай был заброшен.

Доколумбова Америка



Алтарь для человеческих жертвоприношений в Монте Албан.

Некоторые самые известные формы древнего человеческого жертвоприношения были представлены различными доколумбовыми американскими цивилизациями, что включает жертвоприношение заключенных, а так же добровольные жертвы. Friar Marcos de Niza (1539) пишет в «Чичимеках»: что время от времени «они из этой долины бросали жребий, кому повезет (выпадет честь) быть принесенным в жертву, и они вкусно кормили того, кому выпал жребий, и с большой радостью они короновали его на ложе, приготовленном в указанном рве, полном цветов и душистых трав, куда они ложили его, и помещали много сухих дров по обеим сторонам от него, и поджигали с обеих сторон, и так он умирает» и «жертва находит большое удовольствие» в принесении себя в жертву.

Северная Америка

Миштекские игроки в месоамериканский мяч приносились в жертву когда игра использовалась для решения споров между городами. Правители играли вместо того, чтобы сражаться. Проигравший правитель приносился в жертву. Правитель «Восемь Оленей» считался великим игроком в мяч и выиграл у нескольких городов, но в конце концов был принесен в жертву, так как пытался выйти за рамки практики наследного правления, и пытался создать империю.

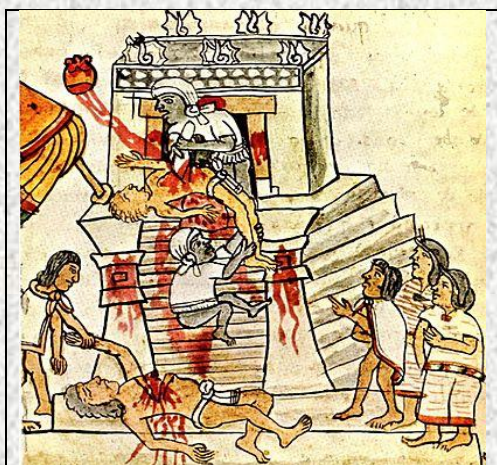
Майя

Ацтеки

Ацтеки особенно были известны тем, что практиковали жертвоприношения в огромных масштабах. Жертвоприношения Хуицилопочтли совершались, чтобы воссатновить кровь, которую он потерял, когда солнце всупило в дневную битву. Человеческие жертвоприношения предотвращали конец света, который мог произойти в каждом цикле по 52 года. В 1487 на повторном освящении Великой Пирамиды Теночтитлана по

некоторым оценкам, в жертву было принесено 80400 заключенных, хотя цифрам трудно дать количественную оценку, так как все доступные ацтекские тексты были уничтожены христианскими миссионерами в период с 1528 по 1548.

Согласно Россу Хассигу, автору книги *Ацтекская Война*, «между 10 000 и 80 400 людей»



Жертвоприношения Ацтеков, Кодекс Мендоза

были принесены в жертву на церемонии. Старые отчеты о количестве принесенных в жертву на особые праздники говорят как о «невероятно огромном числе» и даже по осторожным подсчетам, основанным на надежных фактах, число жертв исчислялось в сотнях на ежегодные праздники в Теночтитлане. Настоящее количество жертв во время освящения в 1487 году неизвестно.

Майкл Харнер в своей статье от 1997 года *Загадка Ацтекских Жертвоприношений*, оценивает количество человек, принесенных в жертву в центральной Мексике в 15 веке вплоть до 250 000 в год. Фернандо де Альва Кортес

Иштлильшочитль, потомок ацтеков и автор Кодекса Иштлильшочитль, утверждал, что один из пяти детей подданных ацтеков убивался ежегодно. Виктор Дэвис Хансон заявляет, что оценка Карлоса Зумаррага в 20 000 в год более правдоподобна. Другие ученые полагают, что поскольку ацтеки всегда старались запугать своих врагов, более вероятно, что они могли раздуть число в качестве пропаганды.

Тлалок тербовал ритуально убивать плачущих мальчиков в первые месяцы ацтекского календаря.

Предназначенных в жертву Шипе Тотеку привязывали к столбу и убивали стрелами. С мертвых жертв сдиралась кожа и затем использовалась жрецом. Мать Земля Тетеоиннан требовала сдирать кожу с жертв женского пола.

США/Канада

Народы из юговосточной части США известные как Миссисипская культура (с 800 по 1600 годы н. э) практиковали человеческие жертвоприношения, так как некоторые найденные артефакты изображали такие акты. В кургане 72 в Кахокии (крупнейший археологический памятник миссисипской культуры) находящийся рядом с современным Сент Луисом, Миссури, было обнаружены многочисленные ямы заполненные массовыми захоронениями, которые, как полагают, являются жертвоприношением слуг. Одна из нескольких похожих ям с захоронениями содержала останки 53 молодых женщин, которых задушили и аккуратно уложили в два слоя. В другой яме было 39 мужчин, женщины и дети, которые умерли насильственной смертью, прежде чем их бесцеремонно выбросили в яму. Несколько экземпляров имели признаки того, что не были полностью мертвы когда их хоронили, и пытались прорыть свой путь на поверхность. Поверх этих людей другая группа была аккуратно расположена на носилках, сделанных из кедровых жердей и тростниковых циновок. Другая группа из четырех человек найденная в кургане, похоронена на низкой платформе, со сцепленными

руками. Их головы и руки были отрублены. Самое поразительное захоронение в кургане это «захоронение Человека птицы». Это захоронение высокого мужчины лет 40, который, как теперь считается, был важным ранним правителем Кахокии. Он был захоронен на возвышенной платформе, покрытой слоем из более чем 20 000 бус из морских ракушек, выложенных в форме сокола так, что голова птицы располагалась под головой мужчины, а ее крылья и хвост под его руками и ногами. Ниже человека-птицы был другой человек, похороненный лицом вниз. Вокруг человека птицы были несколько других слуг и погребальный инвентарь.

Ритуальные жертвоприношения слуг и простолюдинов после смерти знатной особы так же подтверждаются в историческом документе среди оставшейся полностью миссиссиппской культуры, натчез. После смерти «Татуированного Змея» в 1725 году, военного вождя и младшего брата «Великого Солнца» или вождя Натчез; две его жены, одна из его сестер (прозванная французами La Glorieuse), его первый воин, его врач, его главный слуга и жена слуги, его сиделка и мастер по изготовлению булав – все они решили умереть и быть похороненными вместе с ним, а так же с ним похоронили еще несколько старух и младенца, задушенного родителями. Великая честь ассоциировалась с таким жертвоприношением, и их родственники были в почете. После того, как похоронная процессия, на которой тело вождя несли на носилках из тростниковой циновки и кедровых шестов, заканчивалась у храма (который располагался на вершине платформы небольшой насыпи); слуг, чьи лица красили красным цветом и накачивали большими дозами никотина, ритуально душили. Татуированный Змей был затем похоронен в траншее под храмовым полом, а слуги были похоронены в других местах на вершине насыпи, окружающей храм. После нескольких месяцев тела откапывались и их лишенные плоти кости связками хранились в храме.

Пауни практиковали ежегодную церемонию утренней звезды, которая включала в себя жертвоприношение девочки. Хотя ритуал продолжал выполняться, жертвоприношения были прекращены в 19 веке. По слухам, Ирокезы время от времени отправляли деву к Великому Духу.

Пытки военнопленных племенами культурного региона Восточного Вудленда так же, по-видимому, имели жертвенные мотивы.

Южная Америка

Инки практиковали человеческие жертвоприношения, особенно на большие праздники или царские похороны, на которых убивали слуг, чтобы те сопровождали покойного в следующей жизни. Моче из Северного Перу массово приносили в жертву подростков, как установил археолог Стив Бургет, обнаружив кости 42 подростков мужского пола в 1995 году.

Изучение изображений в искусстве Моче позволило исследователям восстановить наиболее важную культурную церемониальную последовательность, которая начиналась с ритуального боя и завершалась жертвоприношением побежденных в битве. Одетые в красивые одежды и украшения, вооруженные войны противостояли друг другу в ритуальном бою. В этой рукопашной схватке цель состояла в том, чтобы сбить головной убор соперника, а не в том, чтобы убить его. Цель битвы была в обеспечении жертв для заклания. Победенных раздевали и связывали, после чего их вели в процессии в место

жертвоприношения. Пленные изображаются сильными и крепкими. В храме жрецы и жрицы подготавливали жертв для заклания. Применялись различные методы жертвоприношения, но, по крайней мере, одна жертва умирала от потери крови. Его кровь жертвовалась главным божествам, чтобы им угодить и умиротворить.

Перуанские Инки так же совершали человеческие жертвоприношения. Примерно 4000 слуг, приближенных и наложниц были убиты после смерти Инки Хуайна Капак в 1527 году. Ряд муммий принесенных в жертву детей были найдены в инкских регионах Южной Америки, древний обычай, известный как капаоча. Инки проводили жертвоприношение детей во время или после важных событий, таких как смерть Сапа Инка (Императора) или во время голода.

Западная Африка

Человеческие жертвоприношения были распространены в Западной Африке до, и в течение 19 века. Ежегодные обычаи Дагомеи являлись самым печальноизвестным примером, но жертвоприношения проводились по всему Западноафриканскому побережью и далее вглубь материка. Жертвоприношения были особенно распространены после смерти Короля или Королевы, и существует множество задокументированных случаев, когда сотни и даже тысячи рабов приносили в жертву на таких событиях. Жертвоприношения были типичны для Дагомеи, в Империи Бенин, на территории современной Ганы, и в маленьких независимых государствах на юге современной Нигерии. Согласно Р. Ю. Руммелю, «Просто обратите внимание на Великий Обычай в Дагомее: Когда правитель умер, убивают сотни, иногда даже тысячи заключенных. На одной из таких церемоний в 1727 году, были убиты около 4000 человек. Кроме того, в Дагомее был Ежегодный Обычай, во время которого в жертву приносились 500 заключенных.

В регионе Асанте на территории современной Ганы, человеческие жертвоприношения часто совмещались со смертной казнью.

В северной части Западной Африки, человеческие жертвоприношения стали редкими, как только ислам укрепился на этих территориях, таких как Государства Хауса. Человеческие жертвоприношения были официально запрещены в оставшихся государствах Западной Африки только принуждением, или в некоторых случаях захватом территории либо Британией, либо Францией. Важным шагом явилось запрещение британцами могущественного тайного общества Эгбо в 1850 году. Это общество имело власть во многих государствах, на территории современной юго-восточной Нигерии. Тем не менее, человеческие жертвоприношения продолжались, обычно в тайне, пока Западная Африка не попала под твердый колониальный контроль.

Люди Леопарда это еще одно Западноафриканское тайное общество, действовавшее в середине 1900-ых, которое практиковало каннибализм. Теоретически ритуальный каннибализм укреплял связи между членами общества, а так же во всем племени. В Танганьике Люди Льва совершили 200 убийств за один трехмесячный период.

Запрет в большинстве религий

Иудаизм

Современные религиозные взгляды рассматривают Акеда (жертвоприношение Исаака) как центральное явление в замене человеческих жертвоприношений; в то время, как некоторые талмудисты утверждают, что произошла замена жертвоприношений животных в Храме – ссылаясь на Исход 13:2-12, 22:28, 34:19; Книгу Чисел 3:1, 8:15; Второзаконие 15:19 – другие считают что оно было замещено символическим жертвоприношением обрезания. В Книге Левит 20:2 и Второзаконии 18:10 особо запрещается приношение в жертву детей Молоху, что наказывается побиванием камнями; Танах в дальнейшем осуждает человеческие жертвоприношения как варварские обычаи верующих в Баала.

В Книге Судей, глава 11 есть история, в которой Судья Йеффай клянется Богу принести в жертву первое, что выйдет из дверей его дома, в обмен на помощь Бога в битве против Аммонитов. К его ужасу, его единственная дочь вышла встречать его по его триумфальному возвращению. В Книге Судей 11:39 говорится, что Йеффай сдержал клятву. Согласно комментаторам раввинской иудейской традиции, дочь Йеффая не была принесена в жертву, но ей запретили вступать в брак, и она оставалась старой девой всю свою жизнь, выполняя клятву о том, что она посвящена Господу. Еврейский историк 1 века н.э, Иосиф Флавий, однако, понял это так, что Йеффай сжег свою дочь на алтаре Йеговы, тогда как псевдо-Филон в конце 1 века н.э. писал, что Йеффай принес в жертву свою дочь в качестве жертвы всеожжения потому что не смог найти мудреца во всем Израиле, который бы отменил его клятву.

Христианство

В христианстве была развита вера что история о жертвоприношении Исаака являлась предзнаменованием принесения в жертву Иисуса, чья жертва и воскрешение позволяли смыть грехи человечества. Существует придание, что место жертвоприношения Исаака, Мория, так же была городом будущего распятия Христа. Верования большинства христианских конфессий основываются на заместительном искуплении жертвы Иисуса, которая необходима для спасения в загробной жизни. Каждый отдельный человек должен участвовать или получить пользу от этого жертвоприношения ради искупления своих грехов. Ранние христианские источники ясно описывали это событие как жертвоприношение, в котором Иисус был и в роли священника и жертвы, хотя начиная с Эпохи Просвящения, некоторые писатели, такие как Джон Локк, оспаривали модель смерти Иисуса как искупительную жертву.

Православные и Католики верят, что это жертвоприношение в настоящее время производится на таинстве Евхаристии. По этой традиции, хлеб и вино, предложенные на литургическом ритуале, превращаются в «Реальное Присутствие» (буквально Тело и Кровь Иисуса Христа). Получение Евхаристии является центральной частью религиозной жизни Католиков и Православных. Большинство Протестантов не разделяют веру в Реальное Присутствие, но в остальном вера варьируется, например они могут верить, что в хлебе и вине Христос присутствует лишь духовно, а не в смысле изменения субстанции (Методизм), или что хлеб и вино причастия являются чисто символическим напоминанием (Баптизм). **Хотя первые Христиане в Римской Империи обвинялись в**

каннибализме, такие практики, как человеческое жертвоприношение были им ненавистны.

Ислам

Коран строго осуждает человеческое жертвоприношение как «серьезную ошибку и греховное деяние» и как «невежественное, глупое деяние тех, кто сбился с пути».

Восточные религии

Многие традиции в восточных религиях включая Индуизм, Буддизм и Джайнизм включают в себя доктрину ахимса (ненасилия) которая навязывает вегетарианство и объявляет вне закона как животные, так и человеческие жертвоприношения.

В случае Буддизма, как бхиккус (монахам) так и бхиккунис (монашкам) было запрещено убивать в любой форме, что являлось частью монашеского кодекса, тогда как ненасилие пропагандировалось среди мирян путем поощрения пяти заповедей. По всему буддистскому миру мясо и алкоголь настоятельно не рекомендуются в качестве подношений на буддистский алтарь, так как первое синонимично жертвоприношению, а последнее является нарушением Пяти Заповедей.

В Индуизме, принцип ахимса появляется в Ведах, Упанишадах. В Законах Ману однако тот же текст освобождает религиозное жертвоприношение от понятия «насилие» поскольку жертва оказывается от этого в выигрыше, потому что она переродится в более высоком статусе.

В 19 и 20 веках, видные деятели Индийской духовности, такие как Свами Вивекананда, Рамана Махарши, Свами Сивананда и Бхактиведанта Свами подчеркивали важность ахимса.

Обвинения в совершении человеческих жертвоприношений

Группы, против которых выдвигали такие обвинения, включают кровавый навет на евреев Апионом в 30-ых годах н.э, более поздние обвинения римскими христианами евреев в заговоре и охоты на ведьм в 16 и 17 веках. В 20 веке, кровавый навет возобновился как часть сатанинской паники.

Китайские источники часто ссылаются на исторические человеческие жертвоприношения в Тибете, изображая вторжение Народной Освободительной Армии в Тибет в 1950 году как акт гуманитарной интервенции. Согласно этим источникам, в 1948 году 21 человек был убит государственными жертвенными жрецами из Лхасы как часть ритуала по уничтожению врага, потому что органы этих людей были нужны в качестве магических ингредиентов. Музей Тибетской Революции, основанный китайцами в Лхасе, имеет многочисленные ужасные ритуальные объекты, которые отображают эти заявления. В Тайване, Ли Ао в своем интервью в 2006 году утверждал, что Далай Лама руководил человеческими жертвоприношениями, прося своих последователей «сдирать человеческую кожу» для «некоей религиозной церемонии».

Современные человеческие жертвоприношения

Азия

Бангладеш

В марте 2010 года 26 летний рабочий был убит сослуживцами по приказу работодателей, после того, как гадалка намекнула, что человеческое жертвоприношение поднимет цены на красный кирпич.

Индия

Человеческие жертвоприношения в Индии нелегальны. Но несколько случаев имеют место в отдаленных и слаборазвитых районах страны, где современность недостаточно хорошо проникла и племенные/полуплеменные группы придерживаются культурных практик, как это делали их предки в течение тысячелетий. Согласно *Hindustan Times*, случай человеческого жертвоприношения был в западном Уттар Прадеш в 2003 году. Подобным образом, полиция в Хурья сообщила о «десятках жертвоприношений» за шесть месяцев в 2006 году, совершенных последователями Кали, богини могущества.

Африка к югу от Сахары

Европа

Англия

В июне 2005 года репортаж BBC показал, что в Британию продаются мальчики из Африки для последующих жертвоприношений, отмечается, что детей избивали и убивали после того, как пасторы клеймили их как колдунов.

Чили

Книга от 1989 года журналиста исследователя Патрика Тирни документирует современный ритуал человеческого жертвоприношения во время разрушительного землетрясения и цунами в 1960 году, совершенного Махи (шаманом) из племени Мапуче в общине Лаго Буди.

Жертве, 5 летнему Хосе Луису Пайнекур отрубили руки и ноги Хуан Паньян и Хуан Хосе Пайнекур (дед жертвы), и он застрял в пляжном песке как столб. Воды Тихого Океана затем смыли тело. Жертвоприношение по слухам, было совершено по приказу местного махи, Хуаны Намункура Аньен. Двое мужчин были обвинены в преступлении и сознались, но позже отказались от своих показаний. Их освободили через два года. Судья постановил, что вовлеченные в эти события «действовали по принуждению, управляемые непреодолимой естественной силой наследственной традиции»

Эта история была упомянута в журнале *Тайм* от того года, хотя и с гораздо меньшим количеством деталей.

Ритуальное убийство

Ритуальные убийства, совершенные отдельными лицами или небольшими группами в обществе, осуждающем их как простое убийство, сложно классифицировать либо как

«человеческое жертвоприношение» или же просто патологическое убийство, из-за отсутствия у них надлежащей социальной интеграции жертвоприношения.

Примеры, которые ближе всего к «ритуальному убийству» в криминальной истории современного общества это патологические серийные убийцы, такие как Зодиак (убийца), и массовые самоубийства на фоне культа конца света – инциденты в Храме Народов, Движении за Восстановление Десяти Заповедей Бога, Ордене Храма Солнца или Небесных Вратах. Другие примеры включают «убийства в Матаморос» приписываемые лидеру мексиканского культа Адольфо Констанцо и убийства «Верховного Всеобщего Равнения» в Бразилии в 1990-ых.

В беллетристике

Человеческое жертвоприношение имеет историю в качестве темы в литературе, опере, видеоиграх и кино. Являясь повторяющейся темой у классических писателей древности, оно возвращается на видное место в европейском воображении вместе с испанскими отчетами о ацтекских ритуалах. Дерек Хьюз в *Культуре и Жертвоприношении* прослеживает повторение этой темы через работы Шекспира, Драйдена, и Вольтера, и ее центральное положение в оперной традиции от Моцарта до Вагнера и далее в произведениях 20 века, например Д. Х. Лоуренса.

«Лотерея» это написанный в 1948 году рассказ, который вызвал дебаты в США.

Культурный фильм Робина Харди 1973-го года «Плетеный Человек» исследует тему человеческих жертвоприношений.

Большая часть сюжета фильма Битлз «*Помогите!*» Касается (в юмористической форме) группы, которая практикует человеческие жертвоприношения, пытаясь убить Ринго Старра, потому что он носит жертвенное кольцо.

В фильме 1984 года *Индиана Джонс и Храм Судьбы*, верховный жрец Мола Рам приносит в жертву мужчин, магически вырывая их сердца одной рукой и опуская их в кипящую лаву. Демонстрируется одно жертвоприношение, в котором вырванное сердце жертвы спонтанно сгорает, когда жертва соприкасается с лавой. В фильме Мела Гибсона 2006 года *Апокалипто*, человеческое жертвоприношение совершается для умиротворения богов.

В фильме 2012 года *Хижина в Лесу*, человеческие жертвоприношения играют значительную роль в сюжете.

Цав (параша)/ Tzav (parsha)

Tzav, Tsav, Zav, Sav или на библейском иврите Сав (צַב – на иврите «команда», шестое слово, и первое отличительное слово в параша) это 25-ая еженедельная глава Торы (צַב־הַשָּׁבִיעִי, параша) в годовом иудейском цикле чтения Торы и вторая в Книге Левит. Она представляет Книгу Левит 6:1–8:36. Параша состоит из 5096 еврейских букв, 1353 еврейских слов и 97 стихов, и может занимать около 170 строк в свитке Торы (צַב־הַשָּׁבִיעִי, Сефер Тора).

Евреи читают ее в 24-ую и 25-ую Субботу после Симхат Тора, обычно в Марте или начале Апреля.

Параша учит, как священники выполняют жертвоприношения, и описывает рукоположение Аарона и его сыновей.

Чтение

В традиционной субботней Торе, параша делится на семь чтений, или **תליות**, алийот.

Первое чтение – Книга Левит 6:11-11

В первом чтении (алийа) Бог сказал Моисею отдать распоряжение Аарону и священникам о ритуалах жертвоприношения (карбанот).

Жертва всесожжения (ола) должна была гореть на алтаре до утра, когда священник убирал пепел за пределы лагеря. Священники должны были поддерживать огонь, каждое утро, добавляя дрова.

Хлебное приношение (минха) должно было совершаться перед алтарем, горстку его сжигали на алтаре, а остаток съедался жрецами как опресноки в Скинии.

Второе чтение – Книга Левит 6:12-7:10



Посвящение Аарона и его сыновей (иллюстрация из Библии Холмана 1890 года)

Во втором чтении, по случаю помазания Первосвященника, хлебное подношение должно было быть приготовлено с маслом и на сковородке, а затем полностью сожжено на алтаре.

Искупительная жертва (хатат) должна была быть забита в том же месте где и жертва всесожжения, и священник, подносящий ее, должен был съесть ее в Скинии. Если кровь искупительной жертвы приносилась в Скинию для искупления, все подношение должно

было быть сожжено на алтаре.

Жертва за невольный грех (ашам) должна была быть забита в том же месте, где и жертва всесожжения, а священник должен был плеснуть ее кровь на алтарь и сжечь на алтаре ее жир, хвост, почки и сальник на печени, и священник, приносящий эту жертву, должен был съесть остаток ее мяса в Скинии.

Священник, совершивший жертву всесожжения, оставлял себе шкуру жертвы. Священник, принесший эту жертву должен был съесть любое запеченное или жаренное хлебное подношение, а все другие подношения разделить среди остальных священников.

Третье чтение – Книга Левит 7:11–38



Моисей посвящает Аарона и его сыновей, и приносит Богу их искупительные жертвы (иллюстрация из *Figures de la Bible* 1728 года)

Третье чтение – мирная жертва (шеламим), если предлагалась в качестве благодарения, должна была приноситься вместе с опресноками или вафлями с маслом, которые шли священнику, разбрызгивающему кровь мирной жертвы. Все мясо мирной жертвы должно было быть съедено в день ее приношения. Если она приносится по обету или добровольно, то может быть съедена за два дня, а что оставалось на третий день, должно было быть сожжено.

Мясо, соприкоснувшееся с чем-либо нечистым, не могло быть съедено и должно было быть сожжено. И только человек, который был чистым, мог есть мясо мирной жертвы в изгнании. Нельзя было есть жир или кровь.

Лицо, приносящее мирную жертву, должно было преподнести жертву и ее жир самостоятельно, священник сжигал жир на алтаре, грудь шла священникам, а правое бедро священнику, принесшему жертву.

Четвертое чтение – Книга Левит 8:1-13

В четвертом чтении Бог инструктирует Моисея собрать всю общину на входе в Скинию для рукоположения священников. Моисей выдвигает Аарона и его сыновей, оmyвает их и облачает Аарона в ризу. Моисей помазал и освятил Скинию, и все, что было в ней, а затем помазал и освятил Аарона и его сыновей.

Пятое чтение – Книга Левит 8:14-21

В пятом чтении Моисей выводит быка для искупительной жертвы, Аарон и его сыновья возлагают руки на голову быка, и его забивают. Моисей помещает кровь быка на роги жертвенника и выливает оставшуюся на его основание, сжигает жир, сальник печени и почки на алтаре, а останки быка сжигает за пределами лагеря. Затем Моисей выводит барана для жертвы всесожжения. Аарон и его сыновья возлагают руки на голову барана, и его забивают. Моисей снова распыскивает кровь на алтарь и сжигает всего барана на алтаре.

Шестое чтение – Книга Левит 8:22–29

В шестом чтении Моисей выводит второго барана для рукоположения, Аарон и его сыновья возлагают руки на голову барана, и его забивают. Моисей некоторым количеством крови барана обмазывает Аарона и его сыновей, нанося ее с краю от их правых ушей, на большие пальцы их правых рук, и на большие пальцы их правых стоп.

Затем Моисей сжигает на алтаре жир животного, хвост, сальник печени, почки и правое бедро вместе с пресным хлебом, маслянистым хлебом и вафлю в качестве рукоположного подношения. Моисей поднимает грудь перед Богом, а затем забирает ее в качестве своей доли.

Седьмое чтение - Книга Левит 8:30–36

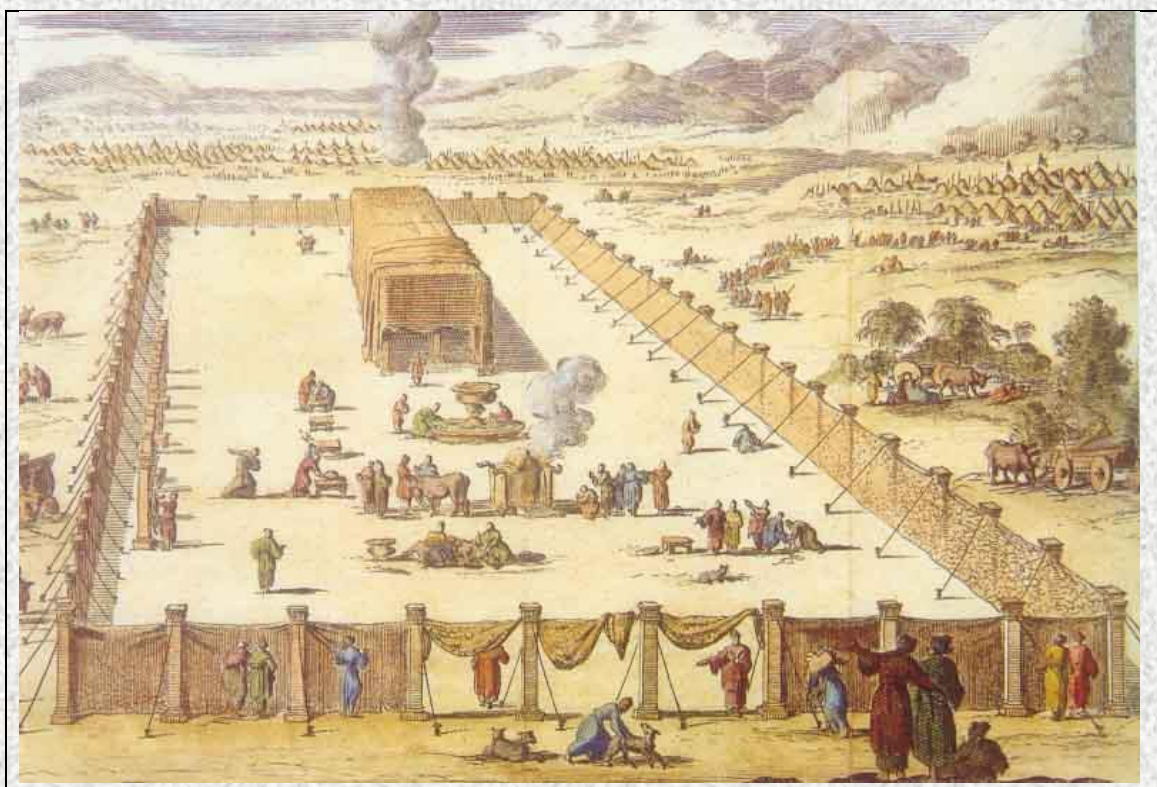
В седьмом чтении Моисей разбрызгивает масло и кровь на Аарона и его сыновей и их ризы. Затем он говорит Аарону и его сыновьям сварить мясо у входа в Скинию и съесть его там, и оставаться у входа в Скинию семь дней для завершения своего рукоположения, и они исполняли все, что говорил Бог через Моисея.

Внутрибиблейское толкование

Параша имеет параллели или обсуждается в следующих библейских источниках:

Книга Левит глава 8

Это модель обучения и построения Скинии, и ее оборудование:



Предмет	Инструкция		Конструкция	
	Порядок	Стихи	Порядок	Стихи
Шаббат	16	Исход 31:12–17	1	Исход 35:1–3
Пожертвования	1	Исход 25:1–9	2	Исход 35:4–29
Ремесленники	15	Исход 31:1–11	3	Исход 35:30–36:7

Скиния	5	Исход 26:1–37	4	Исход 36:8–38
Ковчег	2	Исход 25:10–22	5	Исход 37:1–9
Стол	3	Исход 25:23–30	6	Исход 37:10–16
Менора	4	Исход 25:31–40	7	Исход 37:17–24
Кадильный алтарь	11	Исход 30:1–10	8	Исход 37:25–28
Елей	13	Исход 30:22–33	9	Исход 37:29
Ладан	14	Исход 30:34–38	10	Исход 37:29
Жертвенник	6	Исход 27:1–8	11	Исход 38:1–7
Купель	12	Исход 30:17–21	12	Исход 38:8
Двор Скинии	7	Исход 27:9–19	13	Исход 38:9–20
Одежды Священников	9	Исход 28:1–43	14	Исход 39:1–31
Ритуал Рукоположения	10	Исход 29:1–46	15	Левит 8:1–9:24
Светильник	8	Исход 27:20–21	16	Исход 35:4–29

Тора упоминает сочитание уха, большого пальца руки и ноги в трех местах. В Исходе 29:20 Бог инструктирует Моисея как назначать священников, приказывая ему убить барана, взять часть его крови и помазать ей кончик правого уха Аарона и его сыновей, а так же большие пальцы их правых рук и большие пальцы их правых ног, а остальную кровь разбрызгать во все стороны жертвенника. Затем в Книге Левит 8:23-24 говорится, что Моисей последовал инструкциям Бога по инициации Аарона и его сыновей. Далее, в Книге Левит 14:14, 17, 25, 28 излагается похожая процедура для очищения человека с кожной болезнью (תַּזְרָאִת, tzara'at). В Книге Левит 14:14 Бог инструктировал священника в день очищения человека взять некоторую часть крови от жертвы за невольный грех и намазать ей кончик правого уха, большой палец правой руки и большой палец правой ноги, чтобы очистить его. А затем в Книге Левит 14:17 Бог инструктирует священника намазать маслом кончик правого уха, большой палец правой руки и большой палец правой ноги очищаемого, на места, где кровь жертвы за невольный грех. И наконец, В Книге Левит 14:25 и 28 Бог инструктирует священника повторить процедуру на восьмой день для завершения очищения человека.

В ранней нераввинской интерпритации

Параша имеет параллели или обсуждается в следующих нераввинских источниках:

Книга Левит глава 8

Читая Книгу Левит 8:23-24 Филон Александрийский отметил, что Моисей брал часть крови, держа флакон, чтобы собрать ее, и ей мазал три части тела посвященных жрецов – кончик уха, оконечность руки, и оконечность ноги, все с правой стороны. Филон учил, что это означало, что совершенный человек должен был быть чистым в своих словах и делах, и во всей жизни, ибо слух судит слова человека, а рука символизирует действие, а нога ступает по пути, по которому человек идет по жизни. Филон учил, что, поскольку каждая из этих частей является оконечностью тела, и так же находятся на правой стороне, то это показывает, что улучшение во всем должно быть достигнуто ловкостью,

которая есть часть умения, и которе является действительной целью в жизни, для достижения которой человек должен обязательно трудиться, и к которому человек должен направлять все действия, нацеливаясь на них в жизни, как лучник нацеливается на мишень.

В классической раввинской интерпритации

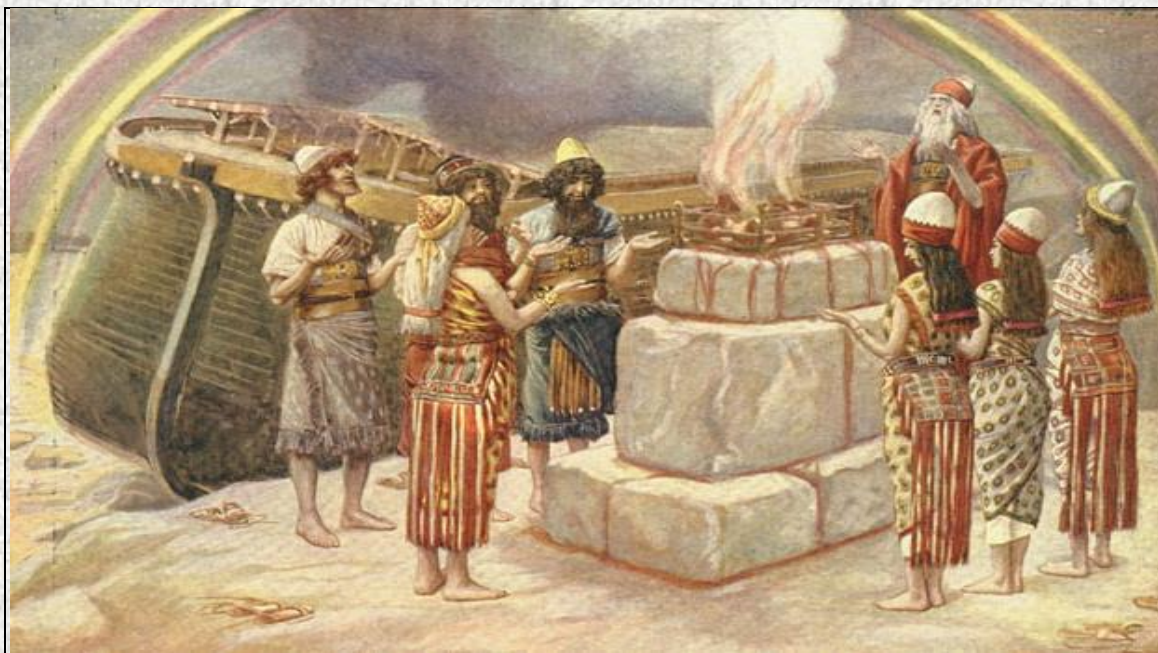
Книга Левит глава 6

Трактаты Зевахим в Мишне, Тосефта, и Вавилонский Талмуд интерпретировали закон о жертвоприношениях животных в Левит6:7.

Рабби Симеон учил что, вообще говоря, Тора требует жертвы всесожжения только как искупление за греховные помыслы. Мидраш учит, что если люди каются, то это рассматривается, как если бы они пошли в Иерусалим, построили Храм и алтари, и принесли все жертвы, определенные в Торе. Рабби Аха говорил от имени Рабби Ханина бен Паппа что Бог рассматривает изучение жертвоприношений равным их приношению.

Мишна учит, что намерение священника, приносящего жертву определяет, будет ли жертва годной.

Рабби Абин заключил из Книги Левит 6:1, что жертвы всесожжения полностью отдавались пламени.

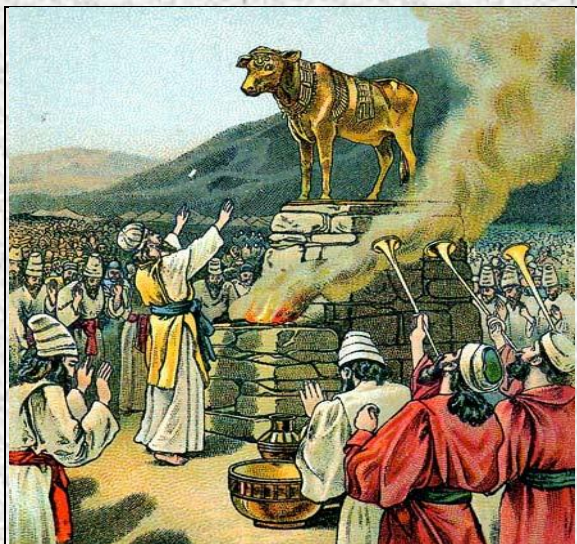


Жертва приносимая Ноем (акварель около 1896-1902 Джеймса Тиссота)

Рабби Йошуа из Сикнин говорил от имени Рабби Леви, что формулировка Левит 6:2 поддерживает довод Рабби Йосе бар Ханина (по которой он расходится во мнениях с Рабби Элезаром) что потомки Ноя приносили только жертвы всесожжения (а не мирные жертвы, как перед Апокалипсисом на Горе Синай, люди были недостойны потреблять любую часть животного, посвященного Богу). Рабби Йошуа из Сикнин отмечал что в Книге Левит 6:2 говорится «Вот закон жертвы всесожжения: это всесожжение» что, как считает Рабби Йошуа, означает «эту жертву всесожжения» приносили потомки Ноя. Но когда в Книге Левит 7:11 обращение идет к мирным жертвам, говорится «И это закон

жертвоприношения мирных жертв», и не говорит «что они принесены» (что обозначало бы, что они принесены в прошлом, до Апокалипсиса). Рабби Йошуа из Сикнин таким образом читает Левит 7:11 чтобы научить, что они приносят мирную жертву только после событий в Левит 7:11.

Раввины рассказывали историю, отражающую важность регулярных подношений, требуемых в Левит 6:2. Когда братья Хасмонеи Хирканус и Аристовулус боролись друг с



Поклонение Золотому Тельцу (иллюстрация из Библейской карты, опубликованной в 1901 году Литографической Компанией Провиденса)

другом, и один был за городскими стенами, а другой снаружи, те, кто находился за стенами, спускали корзину с деньгами своим осаждающим каждый день, а взамен осаждающие отправляли им кошерных животных для регулярных жертвоприношений. Но один старик среди осаждающих убеждал, что пока они позволяют осажденным проводить жертвоприношения, их нельзя будет победить. Поэтому на следующий день, когда осажденные спустили корзину с деньгами, осаждающие отправили им свинью. Когда свинья достигла центра стены, она застряла копытами в стене, и землетрясение потрясло весь Израиль. По

этому случаю, Раввины проклинали тех, кто разводит свиней.

От имени Рабби Неемии преподается, что согласно Книге Левит 6:2 Израильяне поддерживали огонь на алтаре около 116 лет, и все таки дерево алтаря не сгорело, и медь алтаря не расплавилась, хотя от имени Рабби Хошайа преподавалось, что толщина металла была не больше, чем у монеты.

Книга Левит глава 7

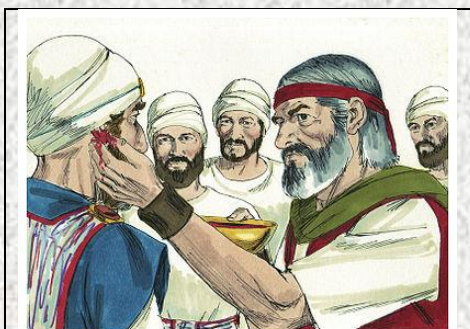
Мидраш читает Псалм 50:23 чтобы научить, что подношение благодарения в Левит 7:12 почитало Бога больше, чем искупительная жертва или жертва за невольный грех. Подобным образом Рабби Пинхас сравнивал жертвы благодарения из Книги Левит 7:12 со случаем царя, народ которого и его близкие пришли отдать ему честь. От своего народа и окружения царь просто собрал дань. Но когда вошел человек, не относившийся ни к его народу, ни к членам его окружения, чтобы выразить ему благодарность, царь предложил ему место. Таким образом, Рабби Пинхас делает поучительный вывод: «Если это связано с благодарением, Он (Бог) приблизит его (подносящего) к (Богу)» Рабби Пинхас и Рабби Леви и Рабби Йоханан говорили от имени Рабби Менахема Галилейского, что в Будущем, все жертвоприношения будут отменены, но жертва благодарения из Левит 7:12 не будет отменена, и все молитвы будут отменены, но молитва благодарения (Модим) не будет отменена.

Читая требования Левит 7:12 для хлебов жертвы благодарения, Мишна толкует так, что если человек готовит хлеб для себя, тогда он освобождается от требования разделять

халу, но если готовится для продажи на рынке, тогда надо соблюдать требование о разделе халы.

Мудрецы учили, что можно доверять мясникам удалять жир, что запрещено в Левит 3:17 и 7:23.

Рабби Аха сравнивал перечисление в Левит 7:37 с правителем, который вошел в провинцию, конвоируя многие группы грабителей в качестве пленных. Увидев эту сцену, один из горожан выразил свой страх относительно правителя. Второй горожанин ответил, что пока их поведение остается хорошим, у них нет причин бояться. Подобным образом, когда Израильтяне слышали раздел Торы о жертвоприношениях, они испугались. Но Моисей сказал, что им нечего бояться; если они занимаются Торой, у них нет причин для страха.



Моисей мажет кровью правое ухо Аарона

Мидраш задается вопросом, почему в Левит 7:37 мирные жертвы упоминаются последними в списке жертвоприношений, и полагает что причина в том, что существовало множество видов мирной жертвы. Рабби Симон говорил, что разнообразные десерты всегда остаются на последок, потому что они состоят из многих ингредиентов.

Отмечая, что в Книге Левит 7:37-38 говорится «Это закон... который Господь дал Моисею на горе Синай», Рабби Юда бен Батира относил Левит 7:38 к 13 ограничительным фразам, записанным в Торе, которые информируют нас о том, что Бог говорил не с Аароном, а с Моисеем, и дал ему инструкции, чтобы он передал их Аарону. Раби Юда бен Батира учил, что эти 13 ограничивающих фраз соответствуют и ограничивают 13 Божественных коммуникаций, записанных в Торе, которых были удостоены как Моисей так и Аарон.

Книга Левит глава 8

Рабби Йосе отмечал, что даже если в Исходе 27:18 сообщается, что внутренний двор Скинии был всего сто локтей в длину и пятьдесят в ширину, небольшая площадь вмещала очень много, так как в Книге Левит 8:3 подразумевается, что пространство чудесным образом помещало всех Израильтян.

В Тосефте делается вывод из размещения собрания в Книге Левит 8:4, что в синагоге так же люди обращены к алтарю.

В Бараите говорится, что использование большого пальца руки для службы в Книге Левит 8:23-24 и 14:14, 17, 25 и 28 показывает, что каждый палец имеет свое собственное назначение.

В современной интерпритации

Книга Левит глава 8

Читая Книгу Левит 8:23, Профессор Яков Милгром, работавший в Университете Калифорнии, Беркли, отмечал, что существуют обильные свидетельства ритуала помазания в древнем Ближнем Востоке. Заклинания читаемые во время ритуала помазания людей, статуй богов, и зданий свидетельствуют об очистительной и охранной цели – отразить угрозу со стороны демонов. В древнем Ближнем Востоке всегда смазывали уязвимые части тела (оконечности) и сооружения (углы, входы) магическими субстанциями. Милгром приходит к выводу что обмазывание кровью оконечностей алтаря – его рогов – сильно напоминает обмазывание кровью оконечностей священников в Книге Левит 8:23-24. Милгром так же отмечал соответствие обряда посвящения алтаря Иезекиля помазыванию священников, так как в Книге Иезекиля 43:20 очищающая кровь мазалась не только на рога алтаря, но так же и на углы двух его желобов, находившихся в центре и внизу. Милгром утверждал, что эти точки соответствуют человеческой мочке уха, большого пальца ноги, и большого пальца руки. Милгром заключает, что эти два обычая разделяли общую цель, ясно выраженную в случае алтаря Иезекиля в Книге Иезекиля 43:20: «Ты очистишь и тем самым освятишь его». Подобным образом в отрывке 43:26 говорится, что тем самым «они очистят алтарь и таким образом освятят его». Отсюда Милгром делает вывод, что помазывание некоторых точек на теле священники и помазывания сопоставимых точек на алтаре обладало одинаковой целью очищения.

Заповеди

Согласно Сефер ха Хинух в параша существуют 9 положительных и 9 отрицательных заповедей:

- Удалять пепел с алтаря каждый день
- Зажигать огонь на алтаре каждый день
- Не дать этому огню потухнуть
- Священники должны съесть остатки хлебных подношений
- Хлебное подношение не должно быть на закваске
- Первосвященник должен приносить хлебные подношения каждый день
- Не есть хлебное подношение Первосвященника
- Совершать искупительную жертву
- Не есть мяса искупительной жертвы
- Приносить искупительную жертву
- Следовать процедуре мирного жертвоприношения
- Не допускать, чтобы любая часть мирной жертвы благодарности сохранялась до утра
- Сжигать остатки как корбанот
- Не есть корбанот, принесенный с неправильными намерениями
- Не есть корбанот ставший нечистым
- Сжигать весь нечистый корбанот
- Не есть жир
- Не есть кровь

В литургии

Множество евреев читают выдержки и ссылки на инструкции в параша как часть чтений по жертвоприношениям после утренних субботних благословений. Евреи особенно читают инструкции по уборке пепла в Книге Левит глава 6, читают инструкции по жертвоприношению в Книге Левит глава 6 и упоминают жертвоприношения благодарения в Книге Левит глава 7.

Запрет в Книге Левит 7:19-20 на поедание жертвенного мяса кем-либо ритуально нечистым предусматривает применение восьмого из тринадцати правил по толкованию Торы в Бараите Рабби Ишмаэля, которое многие евреи читают как часть чтений перед молебном Pesukei dezimra. Правилom предусматривается, что пункт включенный в обобщение, который затем выделяется чтобы научить чему-нибудь, выделяется не для того, чтобы научить только о этом конкретном пункте, но и обо всем обобщении в целом. В Книге Левит 7:19 запрещается поедание жертвенного мяса кем-либо ритуально нечистым, а в главе 7:20 выделяется мирная жертва и утверждается, что человек, имеющий на себе нечистоту, который ест мирную жертву, подлежит изгнанию (кареит). Применение восьмого правила учит, что наказание изгнанием применяется к нечистому человеку, которые ест от любого жертвоприношения.

Роль Моисея в качестве священника в Книге Левит 8:14-30 отражена в Псалме 99:6, который в свою очередь является одним из шести Псалмов, читаемых вслух вначале молебна Каббалат Шаббат.

Хафтара

В общем

Хафтара (Гафтарá, Хафтара, Афтара или Гафтóра (ивр. הַפְּטָרָה — "освобождение", "заключение") — название отрывка из книг Пророков, завершающего публичное чтение недельной главы из Торы в Субботу, праздники и посты) для параша это Книга Иеремии 7:21-8:3 и 9:22-23.

Связь с параша

Параша и хафтара обе касаются жертвы всесожжения (ола) и жертвоприношения (зева). В хафтара, Иеремия говорил о приоритете подчинения закону Бога над ритуальным жертвоприношением.

На Шаббат ХаГадол

Когда параша совпадает с Шаббат ХаГадол (особая суббота непосредственно перед еврейской пасхой – как в 2013, 2015 и 2017 годах), тогда хафтара это Книга Малахии 3:4-24. Шаббат ХаГадол означает «Великая Суббота» и хафтара для особой субботы ссылается на великий день, который готовит Бог.

На Шаббат Захор

Когда параша совпадает с Шаббат Захор (особая суббота непосредственно перед Пурим – как в 2014 году) хафтара это:

- Для Ашкеназов: Первая Книга Царств 15:2-34;
- Для Сефардов: Первая Книга Царств 15:1-34.

Связь с особым Шаббат

На Шаббат Захор, субботу непосредственно перед Пурим, евреи читают Второзаконие 25:17-19, которое инструктирует евреев: «Помните (захор) что сделал Амалек» напав на Израиль. Хафтара для Шаббат Захор – Первая Книга Царств 15:2-34 или 1-34, описывает схватку Саула с Амалеком и то, как Саул и Самуил обошлись с царем Амалекитян Агагом. Пурим, в свою очередь, вспоминает историю Эстер и победу евреев над замыслом Хамана убить евреев. Книга Эстер 3:1 идентифицирует Хамана как Агагита, и следовательно потомка Амалека. Книга Чисел 24:7 идентифицирует Агагитов с Амалекитянами. Как вариант, Мидраш рассказывает историю о том, что в промежуток времени между взятием царя Агага в плен Саулом и его убийство Самуилом, Агаг усыновил ребенка, от которого в свою очередь вел свое происхождение Хаман.

Принесение в жертву слуг в Древнем Египте / Ancient Egyptian retainer sacrifices

Принесение в жертву слуг в Древнем Египте это вид человеческого жертвоприношения, в котором после смерти фараона, а иногда и знатных особ, убивались их слуги, чтобы продолжать служить им в загробной жизни. В Египте данный вид жертвоприношения существовал во время правления Первой Династии, примерно с 3100 года до н.э. по 2900 год до н.э., медленно сокращаясь, и, в конечном счете, сошел на нет.

Исторический контекст

Египетские верования о загробной жизни

Египтяне, как и многие другие народы, верили в загробную жизнь, и многое из того, что осталось от их цивилизации отражает это, потому что только храмы, гробницы и другие религиозные сооружения хорошо сохранились. Считается, что в центре египетских верований относительно жизни после смерти была вера в **ка**. Египтяне считали **ка** источником жизни человека, сущностью и душой. Они верили, что после своей смерти их **ка** продолжит жить, как жили они на земле, в загробной жизни. **Ка** будет заниматься тем же, чем ее обладатель при жизни на земле. Египтяне так же верили, что как должно иметь тело, в которое сможет вернуться, поэтому они мумифицировали своих покойников. Египтяне так же предприняли меры предосторожности, на случай, если их тела не уцелеют – применяются **ка** статуи; статуи покойников, которые закапывали в могилу вместе с телом, и которое служило заменой, если тело разлагалось до неузнаваемости. Было особенно важно обеспечить удобство фараонскому **ка** в загробной жизни, в соответствии с его положением в политической и религиозной сфере. Египтяне смотрели на загробную жизнь как на продолжение земной жизни, и верили, что смогут иметь многие из тех же возможностей. Они так же считали, что они смогут сохранить то же социальное положение. Египтяне, особенно аристократия, крайне тщательно заботились о том, чтобы их жизнь после смерти была не менее, а то и более комфортабельной, чем при их жизни на земле. Они приняли все меры

предосторожности, чтобы обеспечить себе пользование теми же благами. В раскопанных гробницах была найдена еда, настенные росписи, статуи, драгоценности, и множество других вещей.

Власть Фараона

Египетские фараоны занимали самое высокое положение в Египетском обществе, собственно, как в религиозной, так и в политической сферах. Их чтили как богов в человеческом облики. Элен Ф. Моррис, профессор кафедры антропологии Колумбийского университета, предполагает, что фараоны использовали жертвоприношение слуг как способ показать свою власть. Она так же утверждает, что фараоны должны были бы иметь значительное влияние, как в политическом, так и религиозном смысле, чтобы убедить своих подчиненных в том, что стоит жертвовать их жизнями на земле за фараона и его удобства в следующей жизни. Кроме того, их семьи должны были быть убеждены, что комфорт фараона в следующей жизни был достаточно важен для того, чтобы позволить принести своих близких в жертву. Это было бы невозможно, если бы те, кого приносят в жертву, не имели чрезвычайно сильной веры в загробную жизнь. Правительство Египта должно было убедить людей, что царь был богом, и то, что принадлежало ему в его земной жизни, принадлежит ему так же и в загробной жизни. Доктор Дэвид О'Коннор, из Нью Йоркского Института Изобразительных Искусств, предполагает, что желание слуг сопровождать царя в загробную жизнь показывает, что произошло изменение в том, как Египтяне воспринимают своего царя.

Доказательства принесения в жертву слуг

Как обычно с египетской археологией, ограбления и разрушительные раскопки гробниц, как в прошлом, так и в настоящем, помешали получить столько знаний о жертвоприношениях слуг, сколько было бы возможно, если бы гробницы остались нетронутыми. Доктор О'Коннор полагает, что жертвоприношения слуг были в древнем Египте скорее исключением, чем нормой. Хотя в связи с менее существенными доказательствами имеют место споры относительно подлинности жертвоприношения слуг, большинство египтологов считают, что эти жертвоприношения действительно существовали. Как правило, люди в древнем Египте хоронились в разное время, тогда как в могилах, которые как полагают, содержат останки слуг принесенных в жертву, люди похоронены одновременно, что предполагает жертвоприношение этих слуг. Археологи утверждают, что, так как покрытие гробниц является сплошным, то, следовательно, захоронения должны были быть сделаны в одно и то же время.

Причины принесения в жертву слуг

Точка зрения Фараонов и знати

Цель принесения в жертву слуг заключалась в том, чтобы «сделать возможным для знати и фараонов вести такой же образ жизни после смерти какой у них был в жизни земной. Считалось что загробная жизнь без роскоши и праздности просто невообразима. Они так же хотели сохранить тот же социальный статус, которым они обладали на земле; социальная иерархия, основывавшаяся на обслуживании другими людьми. Фараоны использовали жертвоприношения слуг чтобы усилить свое положение, демонстрируя

контроль, которые они имеют над подчиненными. Фараоны так же применяли эти жертвоприношения, чтобы сообщить идею, что государство является буквально тем, за что стоит умереть.

Точка зрения слуг

Слуги фараона считали его живым богом, богом Гором. Как только фараон умирал, он становился богом Осирисом, царем вечности. В то время, как некоторые жертвоприношения слуг считались само собой разумеющимися, другие жертвы по-видимому поднимали статус и благосостояние некоторых слуг в загробной жизни. Это можно заключить по тому богатству, с которым они были похоронены, и положению их могил по отношению к могиле фараона. Это так же предполагает, что слуги соглашались быть принесенными в жертву, чтобы повысить свой социальный статус и благосостояние в загробной жизни. Мэттью Адамс, археолог из Университета Пенсильвании и помощник деректора экспедиции, осуществленной Университетом Нью Йорка, Йеля и Университа Пенсильвании, полагает что древние египтяне могли рассматривать свое принесение в жертву на похоронах фараона как верный способ достичь вечной жизни. Для цивилизации так сосредоточенной на загробной жизни, гарантия вечного счастья и безопасности, вероятно были достаточной мотивацией для слуг, чтобы они соглашались на принесение себя в жертву.

Принесения в жертву слуг во времена Первой Династии (в общем)

Могилы вокруг королевских гробниц часто содержали останки членов гарема, слуг малого дворца, придворных карликов, и даже собак, как указано на надгробном обелиске, захороненном в могилах. Однако, существовало разнообразие в демографии тех слуг, которых принесли в жертву. Во времена Первой Династии, фараоны были не единственными, практикующими жертвоприношение слуг. Слуги царской семьи и придворной знати «убивались, чтобы сопровождать своего господина в следующий мир. Число слуг, похороненных вокруг царской могилы намного превосходило число слуг придворных; тем не менее, снова предполагая большое значение фараона.

Особые королевские принесения в жертву слуг со времен Первой Династии

Фараон Аха

Царь Аха, второй фараон первой династии Египта, был так же известен как Царь Хор-Аха. Согласно Эллен Моррис, в его могиле было захоронено 35 принесенных в жертву слуг, и еще 12 в трех близлежащих могилах, окружавших его погребальный комплекс. Два других отчета из популярных источников сообщают о числе принесенных в жертву слуг, найденных в погребальном комплексе Царя Аха. Один отчет из газеты *The New York Times*, был предоставлен командой археологов, собранной Нью Йоркским Университетом, Йелем и Университетом Пенсильвании. Эти Университеты начали проект по раскопке погребального комплекса Царя Аха. Они нашли шесть могил рядом с местом погребального ритуала Царя Аха. Пять из шести могил содержали «скелеты придворных,

слуг, и ремесленников, которые, по-видимому, были принесены в жертву, чтобы удовлетворять потребности царя в загробной жизни. Другой отчет приводится National Geographic в статье под заголовком «Абидос: Жизнь и Смерть на заре Египетской цивилизации». Как говорится в этом отчете, шесть принесенных в жертву слуг были похоронены внутри гробницы Аха вместе с ним, и еще 35 были похоронены в окружающих могилах внутри его погребального комплекса.

Фараон Джер

У царя Джера, наследника царя Аха и его сына, было 318 принесенных в жертву слуги, похороненных в его могиле, и 269 принесенных в жертву слуг похороненных рядом с его гробницей. Доктор О'Коннор полагает что более 200 могил, найденных в погребальном комплексе Царя Джера, так же содержат принесенных в жертву слуг. Согласно *Ancient Egypt: A Social History (Древний Египет: Социальная История)*, Царь Джер был похоронен с более чем 580 слугами. Очень маловероятно, что все эти слуги умерли от естественных причин в одно и то же время, что предполагает их жертвоприношение после смерти Царя Джера. Тем не менее, согласно статье *National Geographic*, 569 слуг были принесены в жертву для Царя Джера.

Фараон Джет

У Царя Джета было 174 принесенных в жертву слуги, которых похоронили возле его гробницы в Абидосе и 62 жертвы, похороненные возле его гробницы в Саккаре.

Фараон Ден

После смерти Царя Дена, около 230 человек скончались одновременно «для чего то или кого-то чрезвычайно важного». Опять таки, маловероятно, что такое большое число людей могло умереть внезапно от естественных причин и можно заключить, что они были принесены в жертву для служения Царю Дену в загробной жизни. Пожалуй, это отражало различные придворные должности в царстве фараона, возможно включая членов семьи, благородных придворных и слуг.

Фараон Каа

Погребальный комплекс Царя Каа помогает проиллюстрировать уменьшение жертвоприношений слуг. Подсчитано, что только 30 слуг были принесены в жертву после смерти Каа.

Демография принесенных в жертву слуг

S.O.Y. Keita и A.J. Boyce, авторы *Variation in Porotic Hyperostosis in the Royal Cemetery Complex at Abydos, Upper Egypt: A Social Interpretation*, проанализировали 44 черепа из погребального комплекса Царя Джера и обнаружили что похороненные за пределами его гробницы обладали лучшим здоровьем, чем те, которые были захоронены непосредственно в его могиле. Это можно истолковать двояко. Во-первых, похороненные за пределами гробницы, как полагают, были более здоровыми, потому что они были богаче и следовательно, лучше питались. Второе предположение – похороненные в царской гробнице могли позволить себе заботиться о своих больных

детях. Какое бы объяснение не было верным, между этими группами настолько значительная статистическая разница, что они вероятно не обладали одним и тем же социальным статусом. Из 12 принесенных в жертву и похороненных в трех могилах рядом с погребальным комплексом Царя Аха, все идентифицируемые слуги «являлись мужчинами в возрасте около 20 лет». Моррис предполагает, что эти слуги, из-за своего пола, молодости, и того, как они были похоронены «распределенное по группам выравнивание ровными рядами» возможно, были военной стражей, похороненные с царем, чтобы защищать его и служить ему в загробной жизни. Доктор Лаурель Бесток, один из археологов команды Университета Нью-Йорка, Йеля и Университета Пенсильвании, вспоминал, что люди, похороненные в комплексе Царя Аха, были не только скромными слугами, но так же и богатой знатью. Большинство принесенных в жертву слуг в могилах рядом с погребальным комплексом Царя Джера в Абидосе были женского пола и возможно состояли из «царских жен, наложниц, родственников или служанок. Принесенные в жертву слуги во времена правления Царя Дена «не были однородной группой, но ... состояли из лиц с разными обязанностями и разным положением»

Методы жертвоприношения

Были предложены две теории относительно того, каким образом слуги приносились в жертву. Нэнси Ловелл, физический антрополог, полагает, что слуги были задушены на смерть, из-за наличия розовых пятен на их зубах. «Когда кто-то задушен, повышенное кровяное давление может стать причиной того, что кровяные клетки внутри их зубов разрываются и окрашивают дентину, часть зуба, которая находится под эмалью». Мэтью Адамс предполагал другой метод жертвоприношения. Он утверждает, что поскольку на скелетах не было обнаружено повреждений, то скорее всего причиной смерти был яд.

Причины утраты значения жертвоприношений слуг

Жертвоприношения слуг прекратились практически сразу же после окончания правления Первой Династии. Одна теория утверждает, что слуги фараонов после Первой Династии не были убеждены в срочной необходимости умереть для служения господину в следующей жизни, и вместо этого считали, что могут служить фараону после своей естественной смерти. Другая возможная причина снижения и фактического прекращения жертвоприношений слуг это создания шабти-фигурок. Шабти фигурки были грубо сделанными в виде мумий формами, предназначенные для замены принесения в жертву слуг; «... ответственность за выполнение заданий от имени покойных перекладывалась на особый вид погребальных статуэток, под названием фигурки шабти» Считалось, что эти фигурки должны выполнять широкий спектр работ, начиная с возделывания полей, ирригацию каналов, и заканчивая служением усопшим. На шабти фигурках был вырезан «магический текст», который должен был обеспечить выполнение ими назначенных заданий.

Медицинское убийство/Medicine murder

Медицинское убийство это убийство человека с целью использования частей трупа в медицинских целях. Это не человеческое жертвоприношение в религиозном смысле,

потому что мотивацией служит не смерть человека, а создание предмета или предметов из человеческих тел для использования в традиционной медицине. Ее практика в форме, описанной ниже, встречается преимущественно в субэкваториальной Африке.

Медицинское убийство в южной части Африке задокументировано в некоторых небольших деталях в Южной Африке, Лесото и Свазиленде, хотя это сложная тема для расследования, из-за ее противоречивого положения в традициях и законах. Совсем немного исследований и обсуждений посвящены этой теме. Три документа имеющих отношение к Лесото были опубликованы в 1951, 2000 и 2005 годах относительно событий в 1940-х и 1950-х; один документ, касающийся Свазиленда был опубликован в 1993 году и охватывал 1970-ые и 1980-ые годы; и комиссия по расследованию была образована в Южной Африке в 1995 году, она охватила медицинские убийства и колдовство в 1980-х и 1990-х.

Цель и частотность

Медицинское убийство часто называют ритуальным убийством или убийством мути, хотя есть основания полагать, что степень ритуала присутствующая в создании медицинского препарата является всего лишь маленьким элементом общей практики. Цель медицинского убийства заключается в создании традиционного медицинского препарата, частично основанного на человеческой плоти. Социальная и антропологическая этнография задокументировала рассказы о медицинских убийствах на юге Африки начиная с 1800-х, и исследование показало, что случаи медицинских убийств возрастают во времена политического и экономического стресса. Практика обычно ассоциируется с черной магией, хотя этнографические данные свидетельствуют о том, что это не всегда было так, и что это могло быть согласованно политической санкцией местного уровня. Медицинское убийство сложно описать в краткой форме, так как оно со временем изменяется, включая в себя все большее разнообразие преступников, жертв, методов и мотивов. Наиболее подробную информацию о деталях медицинского убийства получают от свидетелей обвинения в ходе судебных процессов, протоколов судебных заседаний и сторонних рассказов. То, что это явление имеет место быть, широко признано в южной части Африки, хотя ни одна страна не опубликовала современный и точный документ о частоте, с которой это происходит. И это связано не только с секретностью данной практики, предающей ей спорный статус, но и с трудностями классификации подкатегорий убийства. Медицинское убийство было темой городских легенд в Южной Африке, но это не умаляет его статус как практики, которая привела к судебным процессам и осуждению виновных.

Методология

Преступники, как правило, мужчины, хотя женщины так же были осуждены, в частности в Свазиленде, когда Филлиппа Мдлули была повешена в 1983 году за совершение медицинского убийства. Преступники сильно отличаются друг от друга по возрасту и социальному положению.

Лицо или группа лиц поручают народному целителю или иньянга/нанга (травник, являющийся специалистом в народной медицине) помочь им в приготовлении медицинского препарата (мути). Данный медикамент якобы укрепляет «личность» или

личную силу человека, который заказывает данный препарат. Это увеличивает личную силу и позволяет человеку преуспеть в бизнесе, политике или другой сфере влияния. Для убийства устанавливается человеческая жертва, чтобы создать медикамент.

Жертвы сильно отличаются по возрасту и социальному статусу. Часто это маленькие дети или пожилые люди обоих полов. В некоторых случаях, жертвы устанавливаются и «покупаются» посредством сделки, часто подразумевающей номинальную сумму денег. Затем жертву обманом увозят, часто ночью, куда-нибудь в глухое место, часто в деревню, если убийство совершается в сельской местности. Обычно подразумевается, что жертва, еще находясь в сознании, должна быть изуродована, чтобы медицинский препарат мог быть еще более сильнодействующим благодаря крикам агонизирующей жертвы. Увечья наносятся не для того чтобы убить жертву, однако предполагается что жертва умрет от полученных ран.

Части тела вырезаются, в основном это мягкие ткани – веки, губы, мошонка, половые губы, хотя были случаи, когда отрубались конечности целиком. Эти части тела удаляются и далее смешиваются с медицинскими растениями для создания медицинского препарата посредством процесса приготовления. Полученное лекарство иногда употребляется в пищу, но часто перерабатывается в мазь которую носит лицо, совершившее это преступление, или втирается в порезы.

Расхождения

В частности, начиная с 1970-х годов, способ, которым осуществляется медицинское убийство, стал заметнее отличаться от методов, описанных выше, хотя продолжающаяся практика медицинских убийств показывает, что вера в человеческую плоть как в мощный медицинский компонент продолжает оставаться сильной в некоторых общинах. По-видимому, медицинское убийство в 18 и 19 веках могло считаться законной сферой народных вождей и лидеров, в целях улучшения сельского хозяйства и защиты от войны. Последующая индустриализация и рост торговли, диапазон целей, для которых применялось лекарство с целью усиления влияния, значительно расширился. В начале 1990-х когда Южная Африка испытала внутреннюю борьбу между несколькими политическими группировками, стало очевидно, что некоторые порезы, наносимые в медицинских целях были заражены (условно-патогенными микроорганизмами), и связаны с убийством политических противников. Так же имели место случаи членовредительства в отношении трупов в медицинских учреждениях. Не во всех случаях наем народного целителя считался необходимым для изготовления лекарства.

Известные случаи

В 1994 году 14 летняя Сегаметси Могомотси была убита в Мохуди, Ботсвана, а тело расчленено. Было широко распространено мнение, что ее убили для мути, и полиция даже нашла какие то вырезанные органы. Однако они были уничтожены до того, как прошли экспертизу, которая должна была установить их принадлежность человеку, что привело к обвинениям полиции в соучастии в убийстве. Убийство привело к беспорядкам, так как студенты в Мохуди протестовали против бездействия полиции, и в конечном счете попросили Британский Скотланд Ярд подключиться к расследованию, в

качестве нейтральных сторонних наблюдателей. Их отчет был передан Ботсванскому правительству, которое не опубликовало его для народа.

Дело о найденном в Темзе теле в 2001 году

Маленький мальчик, чье тело без головы и конечностей было найдено в Темзе в 2001 году, было опознано арестованным в марте 2011 года. Личность пятилетнего мальчика оставалась тайной после того, как его нелегально провезли в Британию и убили на ритуале в стиле вуду. Он находился под воздействием зелья «черной магии» и был принесен в жертву, перед тем как его тело выбросили в Темзу, откуда его тело вымыло на берег рядом с Globe Theatre в сентябре 2001 года. Следователи использовали передовые научные методы, чтобы проследить радиоактивные изотопы в его костях до его родной Нигерии. Они даже заручились поддержкой Нельсона Манделы чтобы через него обратиться за информацией об убийстве. Но они старались изо всех сил официально идентифицировать личность мальчика, которого они назвали Адам, не смотря на поездку в западноафриканскую страну с целью найти его семью. Нигерийка Jouse Osiagede, единственная арестованная в Британии по данному делу, сказала, что настоящее имя жертвы Икпомвосо. В интервью *ITV's London Tonight*, она заявила, что присматривала за мальчиком в Германии за год до переезда в Британию уже без него в 2001 году. Она утверждала, что передала мальчика человеку, известному как Бава, который позднее сказал ей, что мальчик умер и угрожал убить ее, если она не будет хранить молчание.

Полиция передала многочисленные файлы по делу Королевской Прокурорской Службе, но дело так и не дошло до суда. Второй подозреваемый, нигерийский мужчина, был арестован в Дублине в 2003 году но ему так и не было предъявлено обвинений. Госпожа Осиагеде впервые была допрошена полицией после того, как они нашли одежду, похожую на ту, что носил «Адам», в ее многоквартирном доме в Глазго в 2002 году. Единственной одеждой на его теле были оранжевые шорты, продающиеся только в Woolworths в Германии и Австрии. Одета в традиционное платье в золотых и зеленых тонах, госпожа Осиагеде отрицала свою причастность к смерти мальчика. Когда ее спросили о том, кто убил мальчика, она ответила, что это была «группа людей». Она добавила: «Они использовали его для ритуала в воде». Утверждая, что мальчику было шесть лет, она сказала: «Он был веселым мальчиком. Очень милый мальчик, и умный». Детальная экспертиза субстанции из желудка мальчика определил ее как «зелье черной магии». Оно включало в себя крошечные частицы глины, содержащие маленькие частички чистого золота, признак того, что Адам был жертвой ритуального убийства Мути, в котором детские части тела считаются священными. Тела часто выбрасываются в проточную воду.

Детские жертвоприношения в Доколумбовой Америке



Ацтекское захоронение принесенного в жертву ребенка в Тлателолко.

Практика принесения в жертву детей в Доколумбовых культурах, особенно в Центрально и Южноамериканских культурах, хорошо задокументированы в археологических записях и письменных источниках. Точное мировоззрение стоящее за принесением в жертву детей в различных Доколумбовых культурах неизвестно но часто полагается что они исполнялись для того, чтобы умиротворить определенных богов.

Центральная Америка

Ольмекская культура

Хотя не существует бесспорных доказательств принесения в жертву детей в Ольмекской цивилизации, целые скелеты новорожденных или не рождённых младенцев, а так же расчлененные бедренные кости и черепа, были найдены в болоте Эль Манати. Эти кости ассоциируются с жертвоприношениями, особенно деревянных бюстов. Пока не известно какой смертью умирали младенцы.

Некоторые исследователи так же ассоциировали жертвоприношение младенцев с Ольмекским ритуальным искусством, показывающим слабых младенцев «человека-ягуара», наиболее известными в Алтаре 5 в Ла Вента (справа) или фигура Лас Лимас. Для окончательных ответов нужно ждать дальнейших находок.



Алтарь 5 из Ла Венты. Инертный ребенок человека-ягуара в руках у центральной фигуры рассматривается некоторыми как указание на детское жертвоприношение. Для сравнения, его стороны содержат барельеф с изображением людей держащих совершенно оживленных детей человека-ягуара.

Культура Майя

В 2005 году в Майском регионе Комалькалько было обнаружено массовое захоронение принесенных в жертву детей в возрасте от одного до двух лет. Вероятно жертвоприношения осуществлялись с целью освящения когда строились храмы на акрополе Комалькалько.

Так же существуют черепа, намекающие на жертвоприношения детей относящихся к периоду Майя. Майянисты полагают, что, как и Ацтеки, Майя осуществляли детские жертвоприношения в особых обстоятельствах. Было изучено Искусство Майя классического периода, которое изображает извлечение сердец детей во время восхождения на трон новых королей, или в начале календаря Майя. В одном из таких случаев, Стела 11 в Пьедрас Неграс, Гватемала, можно увидеть принесенного в жертву

мальчика. Другие сцены принесения в жертву мальчиков видны на разрисованных сосудах.

Культура Теотиуакан

Существует свидетельство приношения в жертву детей в культуре Теотиуакан. Еще в 1906 году Леопольдо Батрес обнаружил захоронения детей в четырех углах Пирамиды Солнца. Археологи нашли скелеты новорожденных связанных с алтарями, что наводит некоторых на мысль о «умышленной смерти через принесение детей в жертву».

Тольтекская культура

В 2007 году археологи объявили, что они проанализировали останки 24 детей в возрасте от 5 до 15 лет, которые были найдены погребенными вместе со статуэткой Тлалока. Дети, обнаруженные рядом с древними руинами столицы Тольтеков Тулы, были обезглавленными. Останки датировались 950-1150 годами н.э.

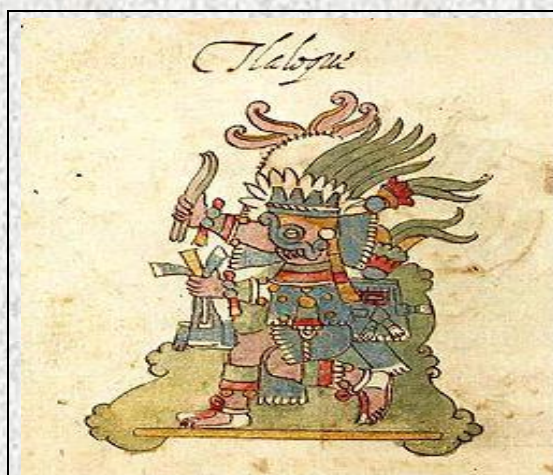
«Чтобы попытаться объяснить, почему 24 тела собранных в одном месте, можно только предположить, что это было жертвоприношение людей» сказал археолог Луис Гамбоа.

Ацтекская культура

Ацтекская религия является одной из наиболее широко задокументированных Доколумбовых культур. Диего Дуран в Книге о Богах и Ритуалах писал о религиозных практиках посвященных богам воды, Тлалоку и Чалчиутликуэ, и самая важная часть их ежегодного ритуала включала жертвоприношение младенцев и маленьких детей.

Согласно Бернардино де Саагуну, Ацтеки верили, что если Тлалоку не принести жертвы, дождь не пойдет и их урожай не вырастет. Археологи нашли останки 42 детей принесенных в жертву Тлалоку (и несколько Эхекатль Куецалькоатлю) в жертвоприношениях Великой Пирамиды Теночтитлана. В каждом случае, 42 ребенка, в большинстве своем мальчики возрастом около шести лет, страдавших от серьезных каверн, нарывов или инфекций костей которые были достаточно болезненны чтобы заставить их постоянно плакать. Тлалок требовал слезы детей чтобы их слезы увлажнили землю. В результате, если дети не плакали, жрецы иногда отрывали у детей ногти перед ритуальным жертвоприношением.

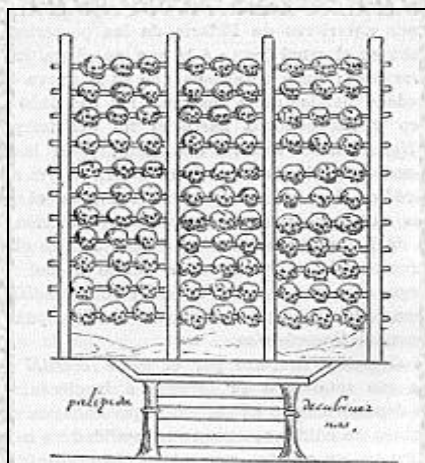
Фернандо де Альва Кортес Иштлильшочитль, потомок Ацтеков и автор Кодекса Иштлильшочитля, утверждал что каждый пятый ребенок у Ацтеков убивался ежегодно. Эти огромные цифры не подтверждены историками. Эрнан Кортес описывает событие в своих *Письмах*:



Тлалок, изображенный в Кодекс Риос конца 16 века.

«И они берут своих детей чтобы убить и принести в жертву своим идолам»

В Сочимилько были найдены останки трех-четырёхлетнего мальчика. Череп был проломлен и у костей был оранжевый/желтоватый отлив, стекловидная текстура а так же пористая и сжатая ткань. Ацтеки были известны тем, что вываривали останки некоторых принесенных в жертву, чтобы удалить плоть и поместить череп в цомпантли. Археологи пришли к выводу что череп был сварен и что он треснул в связи с закипанием мозговой массы. Фотографии черепа были опубликованы в специализированных журналах.



Цомпантли, изображённая в манускрипте об ацтеках Диего Дюрана, XVI век.

Приведенная ниже таблица показывает праздники восемнадцатимесячного года Ацтекского календаря и божеств, с которыми ассоциировались праздники. В Истории Вещей Новой Испании Саагун признает, что был поражен тем фактом, что в течение первого месяца года, жертвоприношения детей были одобрены их собственными родителями, которые так же ели своих детей. Жертвоприношения детей выделяются **красным** в крайнем справа столбце:

№	Название Ацтекского месяца и его Георгианский эквивалент	Божества и человеческие жертвоприношения	
I	<i>Атлакакауалло</i> (со 2 по 21 Февраля)	Тлалок, Чальчитликуэ, Эхекатль	Жертвоприношение детей и пленных божествам воды.
II	<i>Тлакашипехуалицтли</i> (с 22 Февраля по 13 Марта)	Шипе Тотек, Уицилопочтли, Текуитцин-Маяуэль	Жертвоприношение пленных; гладиаторские бои; танцы жреца в шкуре освежеванной жертвы.
III	<i>Тозозтонтли</i> (с 14 Марта по 2 Апреля)	Коатликуэ, Тлалок, Чалчитликуэ, Тона	Тип жертвоприношения: извлечение сердца. Закапывание содранной человеческой кожи. Жертвоприношения детей .
IV	<i>Уейтоцоцтли</i> (с 3 Апреля по 22 Апреля)	Кинтеотль, Чикомекакоатль, Тлалок, Куецалькоатль	Принесение в жертву девушки; мальчика и девочки
V	<i>Тоскатль</i> (с 23 Апреля по 12 Мая)	Тескатлипока, Уицилопочтли, Тлакауепан, Куескоцин	Принесение в жертву пленных посредством извлечения сердца
VI	<i>Эцалькуалистли</i> (с 13 Мая по 1 Июня)	Тлалок, Куецалькоатль	Жертвоприношение посредством утопления и извлечения сердца
VII	<i>Текуилуитонтли</i> (со 2 Июня по 21 Июня)	Уистокихуатль, Шочипилли	Жертвоприношение посредством извлечения сердца
VIII	<i>Уейтекуихутли</i> (с 22 Июня по 11 Июля)	Хилонен, Куиластли-	Принесение в жертву обезглавленной женщины и

		Киакотль, Экатль, Чикомелькотль	извлечение ее сердца
IX	<i>Глахочимако</i> (с 12 Июля по 21 Июля)	Уицилопочтли, Тескатлипока, Миктлантекухтли	Жертвоприношение посредством голодной смерти в пещере или храме
X	<i>Хокотлуецин</i> (с 1 Августа по 20 Августа)	Шиутекутли, Искосакуи, Отонтекутли, Чиконкуиаитль, Чалмеакиуатль	Жертвоприношение богам огня посредством сжигания жертв
XI	<i>Очпаництли</i> (с 21 Августа по 9 Сентября)	Токи, Тетеоинан, Чимелкотль-Чалкикуиуатль, Атлатонин, Атлауако, Чиконкуиауитль, Кинтеотль	Жертвоприношение обезглавленной девушки в честь Токи, с нее сдиралась кожа и юноша ее надевал на себя; принесение в жертву пленных посредством сбрасывания их с высоты и извлечения сердца
XII	<i>Теолеко</i> (с 10 Сентября по 29 Сентября)	Шочикуецаль	Жертвоприношение через сожжение; извлечение сердца
XIII	<i>Тепеиуитль</i> (с 30 Сентября по 19 Октября)	Тлалок-Напатекутли, Матлалкуейе, Шочитекатль, Майауель, Мильнауатль, Напатекутли, Чикомекоатль, Шочикуецаль	Принесение в жертву детей , двух знатных женщин, извлечение сердца и освежевание; ритуальный каннибализм.
XIV	<i>Куечолли</i> (с 20 Октября по 8 Ноября)	Михкотль-Тламацинкатль, Коатликуе, Искуитекатль, Йостламмийауатль, Уицнауас	Принесение в жертву посредством забивания дубинками, обезглавливание и извлечение сердца
XV	<i>Панкуецалистли</i> (9 Ноября по 28 Ноября)	Уицилопочтли	Массовые жертвоприношения пленных и рабов посредством извлечения сердца
XVI	<i>Атемоцтли</i> (с 29 Ноября по 18 Декабря)	Тлалок	Жертвоприношения детей , и рабов через обезглавливание
XVII	<i>Тититль</i> (с 19 Декабря по 7 Января)	Тона-Косакамиау, Йаматекутли, Йакатекутли, Уицильнкуатек	Жертвоприношение женщины посредством извлечения сердца и последующего обезглавливания
XVIII	<i>Ицкалли</i> (с 8 Января по 27 Января)	Ихосакуи-Шиутекутли, Киуатонтли, Нанкотлакеукуи	Жертвоприношения предназначенных на жертву представляющих Шиутекутли и его женщин (каждые четыре года) и пленных. Час: ночь, Новый Огонь
	<i>Немонтеми</i> (с 28 Января по 1 Февраля)	Пять зловещих дней в конце года, никаких ритуалов, общее голодание	

Южная Америка

Археологи так же открыли физическое доказательство жертвоприношений детей в некоторых других Доколумбовых культурах. Например, Моче из Северного Перу массово приносили в жертву подростков, как обнаружил археолог Стив Бургет когда он нашел кости 42 подростков мужского пола в 1995 году.

Инкская культура

У Инков существовала практика человеческих жертвоприношений Капакоча, в которой главным образом использовались дети. Инки проводили детские жертвоприношения во время или после важных событий, таких как смерть Сапа Инка (императора) или во время голода. Дети выбирались как существа приносимые в жертву так как они рассматривались в качестве самых чистых существ. Эти дети так же были физически совершенными и здоровыми, потому что они были лучшими, которых люди могли подарить своим богам. Жертвы могли быть в возрасте от 6 до 15 лет.

За месяцы или даже годы до жертвенного паломничества, дети откармливались. Их рационы были как у элиты, и состояли из кукурузы и животных протеинов. Их одевали в прекрасную одежду и ювелирные украшения и сопровождали в Куско на встречу с императором, где проводился праздник в их честь. Более 100 ценных украшений было найдено погребенными с этими детьми в месте захоронения.



Мужская статуэтка ритуалов Капакоча, Инка, 1450-1540 годы н.э., золото, Музей Дамбартон Оукс, Вашингтон, Округ Колумбия.

Высшие жрецы Инков забирали жертв на вершины гор для жертвоприношения. Так как их путешествие было крайне продолжительным и трудным, особенно для более младших жертв, им давались листья коки чтобы помочь им с дыханием, дабы позволить им добраться до места погребения живыми. По достижении места захоронения, детям давался опьяняющий напиток чтобы уменьшить боль, страх, и сопротивление, затем их убивали либо удушением, ударом в голову, или оставляя их без сознания в условиях сильного холода и они умирали от его воздействия.

Первые Испанские колониальные миссионеры писали о этой практике но только недавно археологи, такие как Йохан Райнхард начали находить тела этих жертв на вершинах Анд, естественно мумифицированных в следствие низких температур и сухого ветреного горного воздуха.

Инкские мумии

В 1995 году на Горе Ампато было найдено тело почти полностью застывшей Инкской девочки, позже названной Мумия Хуанита. Еще две мумии сохранные льдом, девочка

и мальчик, были обнаружены поблизости некоторое время спустя. Все указывало на смерть от удара в голову.

В 1999 году, недалеко от 6739 метровой вершины Льюльяйльяко, Аргентино-Перуанская экспедиция нашла прекрасно сохранившиеся тела трех Инкских детей, принесенных в жертву примерно за 500 лет до этого, включая 15 летнюю девочку, которой дали прозвище «Ла донцелла» (Девушка), семилетнего мальчика и шестилетнюю девочку, которую назвали «Ла нинья дель райо» (Девочка молния). Последнее прозвище отражает тот факт, что иногда за 500 летний период который мумия провела на вершине, ее ударяла молния, частично сжигая сохранившееся тело и некоторые церемониальные артефакты оставленные с мумиями. Три мумии выставлены на вращающемся постаменте в Музее Археологии Большой Высоты, специально простроенном для них в Сальта, Аргентина.

Северная Америка

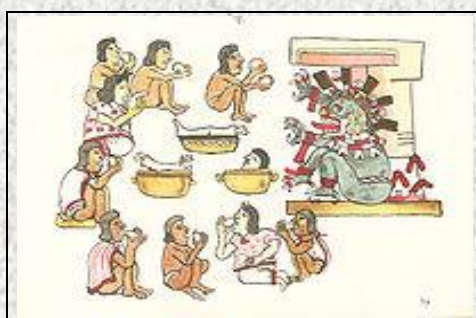
Курган 72 на месте Кахокия принадлежащем к Миссиссиппской культуре содержал останки «десятков без сомнения принесенных в жертву женщин служанок» а так же четыре обезглавленных и безруких скелета. Приблизительно современный ему участок Диксон Моундс, в 100 милях (150 км) к северу, так же содержало массовое захоронение с четырьмя обезглавленными мужскими скелетами.

Индейцы Пауни практиковали ежегодную церемонию Утренней Звезды, которая включала принесение в жертву молодой девочки. Хотя ритуал продолжался и в дальнейшем, жертвоприношение было прекращено в 19 веке.

Ирокезы согласно сообщениям время от времени отправляли девушку к Великому Духу.

Каннибализм в Доколумбовой Америке

В то время, как существует всеобщее согласие относительно того, что некоторые народы Центральной Америки практиковали человеческие жертвоприношения, научное единодушие касательно того, был ли распространен каннибализм в Доколумбовой Америке, отсутствует. Один экстремальный антрополог Марвин Харрис, автор книги *Каннибалы и Короли*, предположил, что мясо жертв было частью аристократической диеты в качестве награды, с тех пор как в рационе Ацтеков имела место нехватка протеинов. Согласно Харрису, Ацтекская экономика не поддерживала кормление жертв в качестве рабов и колонны заключенных были «ходячим мясом». На другом полюсе Уильям Эренс сомневается, были ли вообще систематический каннибализм.



Сцена изображающая ритуальный каннибализм, из Кодекса Маглиабечиано, фолиант 73r

Ацтекский каннибализм

Ацтеки, возможно, самые широко изучаемые древние Центральноамериканские люди. Тогда как большинство историков по до Колумбовой эпохе полагают, что существовал ритуальный каннибализм, связанный с человеческими жертвоприношениями, они не поддерживают тезис Харриса о том, что человеческое мясо всегда было значительной частью рациона Ацтеков. Знаменитый ученый Michael D. Coe утверждает, что в то время как «бесспорно, что некоторые из этих жертв закончили тем, что были ритуально съедены [...], практика была более похожа на форму причастия, нежели на праздник каннибалов».



Существует некоторая документация о каннибализме Ацтеков, главным образом отчеты с даты завоевания:

Эрнан Кортес писал в одном из своих писем, что его солдаты схватили туземца, у которого был зажаренный ребенок на завтрак.

Франциско Лопес де Гомара сообщал, что во время осады Теночтитлана, Испанцы просили Ацтеков сдаться, так как у последних закончилась еда. Ацтеки гневно бросили вызов Испанцам атаковать, чтобы те могли быть захвачены, принесены в жертву и приготовлены под соусом «моле».

В книге Бернардино де Саагуна, первого Центральноамериканского этнографа согласно Мигелю Леону Портилле, есть иллюстрация, изображающая Ацтека, которого готовят в пищу неизвестное племя. Об этом сообщалось как об одной из опасностей, с которыми сталкиваются Ацтекские торговцы.

Кодекс Рамиреса, написанный Ацтеком используя Латинский алфавит после захвата Мексики, сообщает, что после жертвоприношений мясо с рук жертвы отдавалось как подарок войну, который поймал человека. Согласно кодексу, оно предположительно съедалось, но фактически выбрасывалось и заменялось индейкой.

Хуан Батиста де Помар в своей книге *Relación* сообщает, что после жертвоприношения, тело жертвы отдавалось воину ответственному за пленение. Он мог сварить тело и порезать на куски, чтобы предложить в качестве дара важным людям в обмен на подарки и рабов; но оно редко елось, так как они считали его не имеющим значения. Однако, Бернал Диас сообщает что некоторые из этих частей человеческой плоти попадали на рынок Тлателолко рядом с Теночтитланом.

В 2005 году INAH(Национальный Институт Антропологии и Истории) сообщил, что некоторые тела, найденные под Кафедральным Собором в Мехико, то есть в основании Ацтекских храмов, обнаружили подрезы, указывающие на удаление мышц с костей, хотя не все тела обнаруживают такую обработку.

В Августе 2006 года, Агентство Рейтер сообщило, что исследование скелетов 550 жертв, убитых после завоевания и обнаруженных недалеко от Кальпулальпана, Тлахкала,

указывает на то, что некоторые жертвы были расчленены, и что многие кости обнаружили на себе следы ножей, зубов и доказательства того, что их варили.

Отчет Бернала Диаса

Рассказ Бернала Диаса *Завоевание Новой Испании* содержит несколько примеров каннибализма среди людей, с которыми столкнулись конкистадоры во время своей военной экспедиции в Теночтитлан.

О городе Чолула, Диас писал что был шокирован, увидев молодых мужчин в клетках приготовленных к принесению в жертву и съедению.

В той же работе Диас замечает, что Чолуланские и Ацтекские воины были так уверены в победе над конкистадорами в предстоящей битве на следующий день, что «... они хотели убить нас и съесть нашу плоть, и уже приготовили котлы с солью, перцем и томатами». Это может быть первым записанным упоминанием рецепта перца с мясом в западной литературе.

О храме Кетцалькоатля в Теночтитлане Диас писал, что внутри него были огромные котлы, где варилось человеческое мясо принесенных в жертву аборигенов и готовилось для употребления в пищу жрецами.

О Центральноамериканских городах Диас писал, в общем, что некоторые туземцы, которых он видел - :

«ели человеческое мясо, так же как мы берем говядину из мясных лавок, и у них во всех городах есть тюрьмы из плотной древесины, наподобие клеток, и в них они помещают множество индейских мужчин, женщин и мальчиков на откорм, а будучи откормленными, они приносятся в жертву и съедаются»

Свидетельство Диаса подтверждается другими Испанскими историками, которые писали о завоевании. В *Истории Тлахкалы*, Диего Муньос Камарго сообщает что:

«Таким образом, были общественные мясные лавки где продавалось человеческое мясо, как если бы это было мясо коров или овец»

Разногласия

Рассказы об Империи Ацтеков как «Царстве Каннибалов» - выражение Марвина Харриса, было избитой фразой от Бернала Диаса до Харриса, Уильяма Х. Прескотта и Майкла Харнера. Харнер обвинил своих коллег, особенно Мексиканских, в приуменьшении доказательства Ацтекского каннибализма. Ортис де Монтеллано представляет доказательство, что Ацтекский рацион был сбалансирован, и что диетический вклад каннибализма не был очень эффективным как награда, и это было не более чем сегодня себя время от времени балуют большим, жирным, сочным куском мяса. Согласно скептикам, таким как Джеймс К. Джейкобс, остаются вопросы о том, существует ли такое доказательство в такой степени, как утверждает Харнер и другие, и о правдивости этно-исторических отчетов авторов утверждающих, что каннибализм считается доказанным.

Захват человеческих трофеев в Центральной Америке / Human trophy taking in Mesoamerica

Большинство из древних цивилизаций Центральной Америки, такие как Ольмеки, Майя, Мистеки, Запотеки и Ацтеки практиковали некие разновидности захвата человеческих трофеев во время войны. Пленные, захваченные во время войны часто уводились в города-государства своих поработителей, где их ритуально пытали и приносили в жертву. Эти практики задокументированы богатым материалом иконографических и археологических свидетельств по всей Центральной Америке.



Человеческое жертвоприношение показанное на панели в одном из дворов игры в мяч в Эль Тахин, Веракруз, Мексика.

В древней культуре Майя

Доказательство ритуальных жертвоприношений и захвата

человеческих частей тела в качестве трофеев в цивилизации Майя существует уже со Среднего Формационного периода (800 - 500 до н.э.). Доказательство состоит из скелетных останков и изображений в Майской иконографии, обычно показывающие акты человеческих жертвоприношений. Раскопки в Теотиуакане обнаружили останки сотни тел, которые как полагают, представляют массовое жертвоприношение в Храме Пернатого Змея. В Храме Луны, другом месте раскопок, было найдено несколько обезглавленных останков наряду с многочисленными связанными телами безголовых мужчин. Приведя эти два примера мест массовых жертвоприношений, нет причины, почему бы это не могло происходить в Майском обществе.

Имея это ввиду, есть так же и другие возможные объяснения, которые обычно использовались среди Майя. Не будет безрассудным полагать, что некоторые из этих мест являются родовыми культами. Это была выборочная социальная практика, в которой предки рассматривались как подгруппа всех умерших и они являлись теми, кто утверждал политическую власть, статус и доступ к ресурсам. Так же имеется доказательство, что погребальные практики региона варьировались и считались доказательством человеческих жертвоприношений. Они обычно обнаруживались в местах повторного использования гробниц и вторичной практике захоронения.

По большей части считается, что не было больших армий, скорее были множества небольших отрядов или налетчиков. Большинство этих битв велись из-за желания господства и намерения запугать остальные города. В это время не было ничего необычного в том, что победители уводили пленных в свои города и использовали их в ритуальных жертвоприношениях. В некоторых случаях они связывали или ограничивали пленного, так что он не мог фактически состязаться в матче по игре в мяч, где победитель получает все. Как результат, проигравший лишался головы, а победитель, в

определенных ситуациях, оставлял его голову в качестве трофея и подтверждал победу чтобы установить господство своего города.

В Пополь Вух видение человеческого жертвоприношения и обезглавливания достаточно ясно и акцентировано. Однако, в случаях обезглавливания, жертвоприношение означало возрождение. Эта тема подтверждается, когда Близнецы Герои играют с Богами Смерти в мяч и в конце обманным путем заставляют последних обезглавить самих себя. С гибелью Богов Смерти Близнецы Герои смогли воскресить своего отца, Бога Кукурузы. Это показывает значение жертвоприношения и обезглавливания в войне как способ осуществить возрождение, в Пополь Вух.

Искусство Майя

Искусство Майя и иконография являются главным источником знания для антропологов о культуре и истории Майя. Например, в местечке Бонампак, фотограф Джил Хили обнаружил изысканные фрески, изображающие битву и ее последствия, включая пытки пленных. Другие примеры искусства Майя, показывающие жертвоприношения и пытки включают в себя: гравированную каменную стелу, алтари и панели. Имеются доказательства, что этот тип искусства был запечатлен на дереве и других скоропортящихся носителях, но они разрушились со временем.

Иконографические рисунки трофейных голов имеют тенденцию изображать головы подвешенные высоко в воздухе, удерживаемые за волосы, или даже вверх тормашками. К тому же они изображают кровь или возможно другие жидкости, вытекающие из шеи, глаз или рта. Удерживание головы за волосы представляется знаком неуважения. В иконографии Майя эти головы обычно закреплены вертикально с открытыми глазами, и носятся на ремне, расположенном на поясице владельца. Фактический акт обезглавливания в иконографии редок, но появляется время от времени. Чаще всего отрубленные человеческие головы можно увидеть изображаемыми в качестве элемента одежды или трофея на цилиндрических вазах Позднего Классического Периода, а так же на вазах обычно фигурирует тема Близнецов Героев или что то вроде мифа Сотворения.

Археологические образцы

Лос Мангалес (Ранняя Доклассическая Эпоха)

Лос Мангалес располагается в Долине Салама в Северных Нагорьях Гватемалы. Было подсчитано, что это место являлось активным приблизительно с 1000 по 400 годы до н.э., и так же содержало в себе обширные, тщательно разработанные захоронения. Три главных холма составляют основную композицию данного места, содержащего разное количество черепов взрослых мужчин, которые интерпретировались как трофейные головы или возможно расчлененные жертвенные слуги. В дополнение к трем главным могильным курганам было и множество других захоронений. В частности, в месте захоронения 6 находилось убедительное доказательство человеческих жертвоприношений – там были обнаружены, по крайней мере, 12 расчлененных жертв и три возможных трофейных головы. Головы были найдены лежащими внутри склепа у конкретных лиц. Общая тенденция в этом месте такова, что жертвы, найденные за пределами формального склепа, лежали лицом вниз (их запястья и лодыжки были

крепко связаны и они находились в положении лицом вниз) а индивиды, находившиеся внутри склепа лежали на спине (лицом вверх и не связанные). Однако, обнаружение тела лежащего лицом вниз не обязательно означает что индивид был жертвой для закланья. Считается, что обнаружение отдельного черепа рассматривалось как раннее свидетельство захвата трофеев в регионе Майя.

Калькуапа (Доклассический период)

Свидетельство жертвоприношений и захвата трофеев было найдено на участке эвакуации в Эль Калькуапа, Эль Сальвадор. Обнаруженные останки 33 индивидов кажется, были жертвами ритуального жертвоприношения, которое охватывало пять различных эпизодов конструкции. Многие из этих лиц были идентифицированы как мужчины и большинство из них лежало лицом вниз. Отмечено, что они были представлены в виде черепов и определялись как трофейные головы. У других отмечался ряд признаков увечий: у одного индивида отсутствовала его/ее голова, у двоих туловище было разрублено пополам, у одного отсутствовали его/ее ноги, а у другого недоставало его/ее ступней. Учитывая возраст индивидов, отсутствие погребального инвентаря, позиции и размещение тел, недостаток подготовки могилы и свидетельство расчленения, это место кажется показывает что эти индивиды были военнопленными и использовались в форме ритуального жертвоприношения.

Куэлло, Белиз (Поздняя Доклассическая Эпоха)

Куэлло это место, которое предоставляет несколько примеров обезглавливания, расчленения и жертвоприношения юношей и молодых мужчин на общественные мероприятия. Здесь мы видим свидетельство принесения в жертву детей, один из которых по видимому был обезглавлен, демонстрируя долю обезглавленных лиц в общих делах и общественных сооружениях. В самых массовых захоронениях по видимому были главные лица в центре, окруженные останками остальных.

Колха, Белиз (Конечный Классический Период)

В Колхе, Белиз, археологи обнаружили огромную яму рядом с лестницей вблизи центра монументального сооружения (операция 2010). Эта «Яма Черепов» содержала головы приблизительно 30 человек. Десять из них были детьми в возрасте от 6 месяцев до 6 или 7 лет. Оставшиеся 20 человек были взрослыми. На черепах были вырезаны знаки, а останки были сожжены, и возраст группы а так же местонахождение ямы привели к разнородным выводам о причинах, стоящих за этими жертвоприношениями. Одна из теорий заключается в том, что они были принесены в жертву как часть религиозного обряда. Другие предположения состоят в том, что жертвы были политическими заключенными, подвергавшимися ритуальному насилию, или же они были предками элитного рода, который был насильственно свергнут.

Теотиуакан (Пирамида Пернатого Змея)

На месте раскопок в Мексике, археологи нашли останки примерно 72 мужчин. В связи с окружающими их свидетельствами установили, что они были воинами. Индивиды были размещены в ряде имеющих сложную структуру могил, находившихся ниже и в непосредственной близости от пирамиды. Из другого обнаруженного свидетельства

было установлено, что у каждого индивида имелись во владении человеческие челюсти, или челюстные кости, в количестве от 7 до 11. Челюсти в основном носились на руке, как правило, на бицепсах воинов. Это рассматривалось как свидетельство силы и мощи, что доказывало участие данных индивидов во многих битвах или кампаниях. Наряду с челюстями, мужчины имели ожерелья из зубов, обсидиановые метательные наконечники и сланцевые диски расположенные на нижней части спины, которые обычно обнаруживаются на Теотиуаканских военных фигурах. Археологам это дало основание полагать, что эти солдаты являлись элитным классом воинов, а не просто некоей полу-организованной милицией.

Наряду с останками солдат, были обнаружены так же останки других мужчин с богатыми дарами, что предполагает их высокий социальный статус. Это свидетельство, так же как и связанный с войной символизм, доказывает, что даже на ранней стадии существования Теотиуакана человеческие жертвоприношения совершались в крупных масштабах.

Человеческие жертвоприношения в культуре Майя/ Human sacrifice in Maya culture

В Доколумбовую эпоху **человеческие жертвоприношения в культуре Майя** являлись ритуальным подношением пищи богам. Кровь рассматривалась как потенциальный источник пищи для божеств Майя, и жертвоприношение живого существа считалось действенным кровавым подношением. В более широком смысле, принесение в жертву человеческой жизни было основным подношением крови богам, и самые важные ритуалы Майя завершались человеческим жертвоприношением. Обычно приносились в жертву только военнопленные с высоким статусом, пленные с более низким статусом использовались как рабы.

Человеческие жертвоприношения у Майя прослеживаются как минимум с Классического периода (250 – 900 годы н.э.) вплоть до завершающих этапов Испанского завоевания в 17 веке. Человеческие жертвоприношения изображены в Классическом искусстве Майя, упоминаются в иероглифических текстах Классического периода и археологически подтверждаются исследованием скелетных останков времен Классического и Послеклассического (900 - 1524 н.э.) периодов. К тому же, человеческое жертвоприношение описывается в ряде поздних Майских и ранних Испанских колониальных текстах, включая Мадридский Кодекс, эпопею К'иче Пополь Вух, К'иче Titulo de Totonicapan, Рабинал Ахи на языке К'иче, Анналы Какчикелей, Юкатанские Песни Джитбалче и Relacion de las cosas de Yucatan Диего де Ланда.

Майя применяли ряд методов, наиболее часто применялось обезглавливание и извлечение сердца. Дополнительные формы жертвоприношения включали ритуальный расстрел жертвы стрелами, бросание жертв в карстовую воронку, погребение заживо как сопутствие благородным похоронам, связывание жертвы в шар для ритуального воссоздания Мезоамериканской игры в мяч и извлечения внутренних органов.



Изваяние в Великом Дворе для Игры в Мяч в Чичен-Ице, изображающее жертвоприношение через обезглавливание. Фигура слева держит отрезанную голову фигуры справа, у которой из шеи выходит кровь в форме змей.

Методы

Древние Майя применяли разнообразные методы для осуществления человеческих жертвоприношений:

Обезглавливание

Человеческое жертвоприношение было относительно редким в культуре Майя, но важные ритуалы, такие как освящение главных строительных проектов или возведение на престол нового правителя требовали человеческой жертвы. Принесение в жертву вражеского правителя было самой ценной жертвой, и такое жертвоприношение включало обезглавливание пленного правителя в обряде воссоздания обезглавливания Майского бога кукурузы Майскими богами смерти. В 738 году н.э. К'ак' Тилиу Хан Йопаат из Киригуа захватил в плен своего сюзерена, Уахакладжуун Уб' аа К'ауиил из Копана и через несколько дней ритуально обезглавил его; такие королевские жертвоприношения часто записывались Майя глифом «обезглавливание». Обезглавливание вражеского правителя могло проводиться как часть ритуальной игры в мяч, воспроизводя победу Майский Близнецов Героев над богами преисподней.

Жертвоприношение через обезглавливание изображается в Классический период Майского искусства, и иногда происходило после того как жертву пытали, избивали, снимали скальп, сжигали или потрошили. Жертвоприношение через обезглавливание изображено на рельефах Чичен Ицы в двух дворах для игры в мяч (Большой Зал для игры в мяч и Монашеский зал для игры в мяч). Миф о Героях Близнецах описанный в Пополь

Вух рассказывает о том, как каждая пара близнецов (Герои Близнецы и их отец с дядей) была обезглавлена их противниками в игре в мяч.

Вырезание сердца

Во время Послелассического периода (ок. 900-1524) самой распространенной формой человеческого жертвоприношения являлось извлечение сердца, на что повлиял метод применяемый Ацтеками в долине Мехико, это обычно происходило во внутреннем дворе храма, или на вершине пирамидного храма. Жертва была раздета и окрашена в синий цвет, который являлся цветом жертвоприношения, а так же жертву заставляли надеть остроконечный головной убор. Четыре окрашенные в синий цвет обслуги представляли четыре Чака важнейших направлений растягивали на выпуклом камне жертву, что приподнимало ее грудную клетку вверх. Чиновник, упомянутый как *наком* в Landa's Relación de las cosas de Yucatán использовал жертвенный нож изготовленный из кремня чтобы врезаться в ребра чуть ниже левой груди жертвы и вынуть все еще бьющееся сердце. Затем *наком* передавал сердце проводящему церемонию жрецу, или *чилану*, который размазывал кровь по изображению храмового божества. В зависимости от конкретного ритуала, иногда четыре Чака бросали труп вниз по ступеням пирамиды во внутренний двор, где с него сдирали кожу (кроме рук и ступней) жрецы помощники. *Чилан* затем снимал свой ритуальный наряд и облачался в кожу принесенного в жертву человека прежде чем исполнить ритуальный танец символизовавший перерождение жизни. Если в жертву был принесен исключительно мужественный воин, тогда труп разрезался на части, и они съедались воинами и другими присутствующими. Руки и ступни отдавались *чилану*, который, если они принадлежали военнопленному, носил кости в качестве трофея. Археологические исследования показывают, что вырезание сердца практиковалось уже в Классический период.

Убийство стрелами

Некоторые ритуалы включают в себя убийство жертвы с помощью лука и стрел. Человека, который должен был быть принесен в жертву, раздевали и окрашивали в синий цвет, а так же надевали на него остроконечный головной убор, по аналогии с подготовкой к вырезанию сердца. Во время ритуального танца жертва была привязана к столбу, кровь бралась из половых органов и размазывалась по изображению председательствующего божества. Над сердцем жертвы наносился белый символ, который служил целью для лучников. Затем, когда танцующие проходили перед жертвой, производились выстрелы в цель, пока вся грудь не была утыкана стрелами. Жертвоприношение с помощью лука и стрел упоминается уже в Классический период (ок. 250-900) и был изображен на стенах Храма Тикаль 2. Песни Дзитбалче являются собранием стихов Юкатанских Майя записанных в середине 18 века, два стиха рассказывают о жертвоприношении с помощью стрел и считается, что они являются копиями стихов, датируемых 15 веком, что относится к Послелассическому периоду. Первый, под названием *Маленькая Стрела*, является песней, призывающей жертву успокоиться и быть храброй. Второй стих называется Танец Лучника и относится к ритуалу, посвященному восходящему солнцу; он включает инструкции лучнику; лучнику говориться, как приготовить свои стрелы и три раза протанцевать вокруг жертвы. Лучнику давались указания не стрелять до второго круга, и аккуратно убедиться в том, что жертва

умирает медленно. На третьем круге, все еще танцуя, лучник должен был выстрелить дважды. Похожая сцена описывается в Анналах Какчикелей, где важный пленник был привязан к виселице; воины Какчикель начинали ритуальный «кровавый танец» и стреляли в него стрелами. В Поздней Послечлассической драме Рабинал Ачи на языке К'иче, важный военнопленный привязан к столбу, символизирующему мифологическое Кукурузное Дерево и его приносят в жертву, расстреливая из лука; текст сравнивает лучников с охотниками, а жертвоприношение с игрой.



Другие способы

Поздние классические надписи и рисунки на стенах строения, погребенного под группой G в Тикаль изображают жертву, привязанную к столбу с руками связанными за головой; жертва была выпотрошена. В городе Классического периода Паленке, женщина на третьем десятке лет была заживо похоронена, чтобы сопровождать умершего аристократа – что являлось погребальным жертвоприношением.

В Священном Сеноте в Чичен Ице, людей бросали в сенот во времена наступления засухи, голода или болезни. Священный Сенот это природного происхождения водосточный колодец в местном известняке; он примерно 50 метров в ширину и 20 метров до уровня воды, плюс глубина воды еще 20 метров. Стены сенота отвесные. Человеческие жертвоприношения практиковались вплоть до завоевания Испанцами Юкатана, что значительно позже упадка города.

Иногда жертвы были тесно связаны в мяч и выбрасывались в ритуальную реконструкцию игры в мяч.

История

Классический период (250-900)

Человеческие жертвоприношения изображаются в Поздних классических произведениях искусства и связаны с пытками; жертвоприношение, как правило, осуществлялось через обезглавливание. Иногда жертву наряжали оленем. Намеченная жертва могла публично демонстрироваться перед актом самого жертвоприношения. Изображения человеческих жертвоприношений часто высекались в ступенях сооружений Майя и такие лестницы могли быть местом периодических жертвоприношений. Ритуальное обезглавливание хорошо засвидетельствовано в иероглифических текстах Майя на протяжении Классического периода. Свидетельство массовых жертвоприношений во времена Классического периода не были обнаружены археологически. Археологические раскопки в нескольких местах, включая Паленке, Калакмул и Бекан, обнаружили скелеты, у которых были отметины на позвоночнике и ребрах, что согласуется с излечением сердца

на момент смерти, с помощью кремниевого ножа с длинным лезвием. В течение

Майский сосуд классического периода со сценой жертвоприношения

Классического периода имело место принесение в жертву так называемых спутников, что сопровождало похороны знатных персон, и, по-видимому, было широко распространено и осуществлялось применением метода извлечения сердца, что оставляло мало свидетельств на скелетных останках. Исследование этих останков, имеющих отметины, которые намекают на вырывание сердца, показывает, что во время Классического периода Майя применяли метод, включающий разрез поперек диафрагмы непосредственно ниже грудной клетки и извлечения сердца.

Послеклассический период (900-1524)

Послеклассическое массовое захоронение в Чампотоне в Кампече, Мексика, содержало скелеты со следами сильных ударов в грудную клетку, что было интерпретировано как свидетельство вырывания сердца. Мадридский кодекс, Послеклассическая книга Майя, написанная иероглифами, содержит изображение жертвоприношение посредством вырывания сердца у жертвы, растянутой на изогнутом камне.

Среди К'иче высокогорной Гватемалы, человеческие жертвоприношения совершались для богов К'иче. В конце 17 века Франциско Хименес описывал традицию, состоящую в том, что на Храме Тохил человеческие жертвы связывались перед изображением божества, где жрец вскрывал грудную клетку жертвы и вырезал ее сердце. После жертвоприношения, тело жертвы возможно сбрасывалось вниз с парадной лестницы храма, где ее голова отрезалась и помещалась на стеллаж черепов, находившийся напротив храма. В эпосе К'иче Пополь Вух, бог Тохил требует, чтобы люди его вскормили, как мать вскармливает дитя, но Тохил вскармливался человеческой кровью из грудной клетки приносимого в жертву человека. Пополь Вух так же описывает, как Близнец Герой Хунахпу был принесен в жертву, когда ему вырвали сердце и отрубили голову. Человеческие жертвоприношения возможно так же приносились горному богу К'иче – Хакавитсу. Человеческое жертвоприношение так же упоминается в тексте К'иче под названием «Титул Тотаникапана». Большой отрывок описывающий человеческое жертвоприношение трудно истолковать, но он включает жертвоприношения с вырыванием сердца и расстрелом из лука, освежение жертвы и одевание ее кожи примерно как и в Ацтекских ритуалах связанных с их богом Хипе Тотекком, и упоминание жертвенного ножа Тохила.

Майя Какчикель, соседи К'иче также практиковали человеческие жертвоприношения. Обильные свидетельства человеческих жертвоприношений были обнаружены в Ишимче, их столице. Человеческие жертвоприношения засвидетельствованы на месте возле алтаря на Строении 2, на котором вырывались сердца, а так же цилиндрическим хранилищем черепов, взятых с обезглавленных жертв вместе с обсидиановыми ножами. Пентатонная флейта, изготовленная из бедренной кости ребенка была обнаружена в одном из храмов, что так же указывает на человеческие жертвоприношения. Так же в Строении 3 был обнаружен жертвенный кремниевый нож, а круглый алтарь на этом месте очень похож на те, которые задействовали Ацтеки в так называемых «гладиаторских жертвоприношениях», и он мог служить этой цели. В Анналах Какчикелей говорится что около 1491 года правители Ишимче захватили правителей К'иче, а так же изображение Тохила. Захваченный правитель и его соправитель были

принесены в жертву вместе с сыном и внуком правителя, другими знатными людьми и высокопоставленными воинами. Тот же текст описывает как Какчикели захватили могущественного правителя по имени Толк'ом, который был привязан к столбу и расстрелян из лука во время ритуального танца.

Человеческие жертвоприношения во время Испанского завоевания (1524-1697)

После катастрофического для Испанцев нападения на Успантан в 1529 году, пленные захваченные Успантеками были принесены в жертву Эхбаламкену, одном

у из двух Близнецов Героев. В 1555 году Акала и их союзники Лакадоны убили испанского монаха Доминго де Вико. Де Вико, основавший маленькую миссионерскую церковь в Сан Маркос (в Альта Верапас, Гватемала) оскорбил местного правителя Майя; туземный вождь выпустил стрелу в горло монаха; разъяренные туземцы затем принесли его в жертву, вскрыв его грудную клетку и вырвав сердце. Затем его труп



Часть страницы 76 Мадридского Кодекса, изображающая жертвоприношение посредством вырезания сердца.

был обезглавлен. Туземцы унесли его голову в качестве трофея, которая так и не была возвращена испанцам. В начале 1620-ых годов испанский отряд получил разрешение посетить все еще независимую столицу племени Ица в Нохпетене, возглавляемый монахом Диего Дельгадо, которого сопровождали 13 испанских солдат и 80 обращенных в христианство Майя, вышел из Типу, который теперь находится на территории Белиза. По прибытии в Нохпетен отряд был схвачен и его члены принесены в жертву – им вырезали сердца, затем обезглавили, а головы выставили на кольях вокруг города; Дельгадо был расчленен. Главный испанский отряд попал в засаду в Сакалуме в январе 1624 года и был вырезан; испанский капитан Франциско де Миронес был принесен в жертву с применением метода вырезания сердца. Несколько испанских миссионеров были принесены в жертву в Нохпетене. В феврале 1696 года францисканский монах Хуан де Сан Буенавентура и его неустановленный францисканский спутник были уведены в Нохпетен во время стычки между юкатанскими испанцами и племенем ица на западном берегу озера Петен Ица. Верховный жрец ица АхКин Кан Эк' позднее рассказал что он связал францисканцев в форме крестов и затем вырезал их сердца. Примерно месяц спустя Гватемальская Испанская Экспедиция попала в засаду и была вырезана; доминиканские монахи Крестобаль де Прада и Хакинто де Варгас были уведены на остров Нохпетен и подобным образом привязаны к X-образным крестам, прежде чем были вырезаны их сердца.

Дополнение I – Еврейский вопрос

Гер Тошав /Ger toshav

Гер Тошав (иврит: גֵר תוֹשָׁב *гер* «чужак»+*тошав* «житель») это термин, используемый в Иудаизме для обозначения гоя (нееврея), который является «резидентом иностранцем», то есть, тот, кто живет в еврейском государстве и имеет определенную защиту со стороны еврейского закона, и считается праведным гоем (неевреем) (иврит אֱדוּלָה לְיִשְׂרָאֵל תּוֹשֵׁב חַסִּיד וְמוֹת חַי-וְעָלָם «праведник народов мира»)

Определение

Гер тошав это **гой**, который принимает на себя власть Торы и раввинов, но конкретно применительно к гоям. Термин гер тошав может использоваться в формальном и неформальном смысле.

Формально гер тошав это гой, официально принимающий семь законов потомков Ноя в качестве обязательных для соблюдения в присутствии бет дин (еврейского раввинского суда). В талмудическом обсуждении гер тошав, есть два других, отличающихся мнения меньшинства (Авода Зара 64b), относительно того, что гер тошав принимает на себя:

Воздерживаться от поклонения идолам (подробнее Второзаконие 29:09-30:20)

Придерживаться всех 613 заповедей в раввинском перечислении, кроме запрета есть кошерное животное, умершее не в результате ритуального убоя, или возможно (Meiri) любой запрет не связанный с карет.

Принятое юридическое определение выражает мнение большинства о том, что **гер тошав** должен принять **Семь Законов Ноя** перед раввинским судом трех. Такой гер тошав получает определенные правовые гарантии и привилегии от общины, правила, касающиеся еврейско-гойских отношений модифицируются, а так же существует библейское обязательство оказывать ему помощь, когда он в ней нуждается. Ограничения относительно работы, которую гой должен сделать за еврея в шаббат (субботу) так же являются более строгими, когда **гой** является **гер тошав**.

Неформально, гер тошав это тот, кто принимает Законы Ноя самостоятельно, либо как альтернатива, просто отвергает идолопоклонство. (Последний вопрос в частности поднимался относительно мусульман). Более формально, гой, принявший Семь Мицвот, хотя и не перед *бет дин*, известен как *хасид умот ха олам*, что означает «Праведник народов мира». Существует дискуссия среди галахических авторитетов, какие из правил, касающихся гер тошав, будут применяться в неформальном случае.

Процедура была остановлена после окончания Юбилейного Года, и следовательно, в настоящее время формально нет *геирим тошвим* (множественное число). Тем не менее, можно утверждать, что есть множество «неформальных», тем более, что возможно быть *хасид умот ха олам* даже если Юбилейный Год не соблюден.

Современные взгляды

Иудаизм поощряет неевреев придерживаться Законов Ноя.

Некоторые группы, особенно Хабад Любавич, создали образовательные учреждения для гоев, которые берут на себя обязательства по этой правовой системе. Любавичский Ребе сам призывал своих последователей, во многих случаях, преподавать Семь Законов Ноя, посвящая несколько своих речей тонкостям этих законов.

Другие, главным образом среди взыскательных учеников Маймонида, иногда неточно называемые *Дор Даим*, посвятили ряд веб-сайтов важным вопросам, связанным Семью Законами Ноя.

В 2008 году, новый свод законов, написанный Рабби Моше Вайнером специально для бней ноах (потомков ноа – неевреев) был опубликован под эгидой Ask Noah International. Заявленная цель книги – служить в качестве первого в истории «Шулхан Арух всех законов для Детей Ноя» и называется *Sefer Sheva Mitzvot Hashem*. Чтобы придать книге авторитета, она содержит письма поддержки Раввина Залмана Нехемии Гольдберга из Верховного Раввинского Суда Израиля, обоих главных раввинов Израиля, и письма благословения и одобрения от многих других известных раввинов мира. В самом кодексе говорится, что «в настоящее время, тогда как мы не принимаем геирим тошвим ради (предоставления) привилегий (гер тошав) [например, жить на Земле Израиля], тем не менее, если он предстанет перед (раввинским судом) трех по своей доброй воле и примет на себя обязательство быть гер тошав и Праведником народов мира ради принятия своей мицвот, мы примем его». Далее в книге отмечается, что «праведники народов мира» (*хасид умот ха олам*) не обязательно так же является *гер тошав*, и что возможно быть *хасид умот ха олам*, не будучи *гер тошав*. Фактически, в книге приводится четыре возможности для гоев:

1. Полный переход в иудаизм по собственной воле
2. Соблюдение Семи Мицвот (Семи Законов Ноя), то есть *хасид умот ха олам*
3. *Гер тошав*
4. Обрезание

Гой обязан принять Семь Мицвот, но не обязан представлять перед раввинским судом и становиться гер тошав; это личный выбор.

Согласно трактовке Келлнера (1991) по Маймониду, гер тошав (или потомок Ноя) может быть переходным этапом на пути к становлению гер цедек (иврит: גֵּר צְדֵק) или «праведный иностранец» обращенный в иудаизм. Он предполагает, что только достигший высшей степени гер цедек будут обнаружены во времена Мессии.

Однако Рабби Менахем Мендель Шнеерсон утверждает, что статус *гер тошав* продолжит существовать даже в Мессианскую Эру. Его высказывание основано на заявлении в Хилхот Мелахим 12:5 о том, что «вся мировая (*коль ха олам*) занятость сведется к познанию Бога». В своем обычном значении, как он утверждает, *коль ха олам* так же обозначает гоев. В качестве доказательства он цитирует 11:4, так же касающейся Мессианской эры, где похожий термин *ха олам куло*, «мир во всей его полноте» так же ясно относится к голям. Продолжая текст в Хилхот Мелахим 12:5, Маймонид недвусмысленно меняет тему на евреев, используя термин *Израиль*, объясняя что «Таким образом евреи будут великими мудрецами, знающими скрытые вопросы,

схватывающие знание своего Создателя в соответствии с полной мерой человеческого потенциала», указывая, что еврей и гой будут сосуществовать во времена Мессии.

В любом случае, даже когда есть еврейский царь и Синедрион, и все двенадцать племен живут в Земле Израиля, еврейский закон не разрешает принуждать кого-либо переходить в веру и становиться *гер цедек* против своей воли.

Обращение в Иудаизм/ Conversion to Judaism

Обращение в Иудаизм (иврит: גיר גיור) является официальным актом, предпринимаемым неевреем, желающим, чтобы его признали действительным членом еврейской общины. Еврейское обращение обычно религиозный акт и как правило ассоциируется с еврейским народом и иногда Землей Израиля. Официальное обращение так же иногда предпринимается чтобы ликвидировать любые сомнения относительно еврейства данного индивида, который хочет считаться евреем.

Процедура обращения зависит от финансирующей конфессии, а так же от соответствия требованиям перехода в это религиозное или нерелигиозное движение или конфессию. Обращение в соответствии с правилами конфессии не гарантирует признание другой конфессией.

В некоторых случаях лицо может отказаться от официального обращения в иудаизм и принять некоторые или все верования и традиции иудаизма. Однако, без официального обращения многие чрезвычайно религиозные евреи не признают еврейский статус новообращенного. Например, в России Субботники приняли большую часть положений иудаизма без официального обращения в иудаизм. Тем не менее, если Субботники или кто-либо без официального обращения захочет заключить брак в традиционной еврейской общине или эмигрировать в Израиль, им нужно будет пройти официальное обращение в иудаизм.

Терминология

Мужчина, обратившийся в иудаизм, называется еврейским словом *гер* (иврит: גר множественное *герим*) а женщина – гиорет. Слово связано с термином «прозелит» которое происходит из Койне Греческого перевода Библии. В караимском иудаизме гер это нееврей, который полностью переходит в иудаизм. После перехода гера в иудаизм, он больше не рассматривается как гер, а считается полностью состоявшимся евреем.

Слово гер происходит от еврейского глагола *л'гар* (לגר) означающего «проживать» или «временно проживать». В Еврейской Библии гер определяется как «чужеземец» или «гость». Рабби Марк Ангел пишет:

«Еврейское слово гер (в после-Библейский период переводимое как «прозелит») буквально означает «житель» и относится к неизраильтянам живущим в израильской общине. Когда Тора заповедует сострадание и равное правосудие для гер, это относится к этим «жителям». Раввинская традиция толковала слово гер как относящееся к прозелитам»

Объяснение Ангела относительно буквального значения «гер» как чужака подтверждается библейскими стихами, как например Левит 19:34:

пришлец, поселившийся у вас, да будет для вас то же, что туземец ваш; люби его, как себя; ибо и вы были пришельцами в земле Египетской. Я Господь, Бог ваш.

Тора четко отделяет *герим*, то есть новообращенных от *нохрим* и *зарим* означающих чужаков или неевреев.

Часто многие люди неверно истолковывают отрывки из Торы, что евреи не были новообращенными в Египте, а были чужаками. Однако, Раши ясно говорит, что Израильтяне которые покинули Египет и получили Тору на Горе Синай, имели статус новообращенных в Иудаизм. Есть множество отрывков, которые упоминают Герим в Еврейской Библии как новообращенных в Иудаизм. Например, обрезание, которое претерпел новообращенный мужчина («гер») перед употреблением в пищу пасхальной жертвы (Исход 12:48). Другой отрывок, который может иметь отношение к процессу обращения, включает неевреек, захваченных на войне, которых могли насильно сделать женами (Второзаконие 21:10-14). Другой стих, который истолкован как относящийся к обращению неевреев в иудаизм это Эстер 8:17, хотя процесс не описывается.

В Талмуде «гер» используется в двух значениях: *гер цедек* относится к «праведному новообращенному» в иудаизм, и *гер тошав*, нееврейский житель на Израильской Земле, соблюдающий Семь Законов Ноя и отвергающий все связи с идолопоклонством. На современном иврите *гер* относится к новообращенному в Иудаизм.

Обзор

Согласно Маймониду (Isurei Biah 13:15) в дни Царей Давида и Соломона, Батэй Диним (Еврейские суды) не принимали новообращенных.

Сегодня, с характерным исключением некоторых общин Сирийских Евреев, (прежде всего в Бруклине, Нью Йорк и Дил, Нью Джерси), все основные формы иудаизма сегодня открыты для искренних новообращенных, со всеми конфессиями, принимающими новообращенный, которые были обращены своими конфессиями. Правила варьируются в зависимости от конфессий.

Для раввинского иудаизма, законы регулирующие обращение (герут) основаны на сводах законов и текстах, включая дискуссии в Талмуде, через Шулхан Арух и последующие интерпритации. (Многие директивы по принятию новообращенных основываются на Книге Рут и способ, каким Рут была приведена в лоно иудаизма своей свекровью Наоми). Эти правила считаются авторитетными ортодоксальным и консервативным иудаизмом. Еврейский закон обычно толкуется как препятствующий новообращению, и религиозный герут так же не поощряется. В прошлом раввины часто отказывали потенциальным новообращенным три раза, и если они оставались твердыми в своем желании обратиться в иудаизм, раввины им позволяли начать этот процесс. Эта практика была обоснована несколькими причинами, включая:

- Законы, соблюдение которых требуются от евреев, более строгие чем те, которые, по их мнению, должны соблюдать другие народы; персона, признанная не

соблюдающей все обязанности по еверйскому закону, может легко стать, без внесения изменений, праведником мира.

- Евреи часто подвергались жестоким гонениям на протяжении веков; прозелит подвергает себя потенциально смертельной опасности.
- В Книге Рут, Наоми пыталась убедить Рут вернуться к своему народу три раза, прежде чем Рут стала частью Еврейского народа.

Однако, раввин, убежденный в искренности потенциального новообращенного может разрешить ему или ей пройти процесс обращения. Это требует от человека появления перед еврейским религиозным судом известным как *Бет Дин*, чтобы его проверили и официально приняли. Персоне, которая официально обращается в иудаизм под покровительством галахически установленного и признанного бет дин, состоящего предпочтительно из трех ученых раввинов, выступающих в качестве *дайаним* (судей), но так же возможен вариант с двумя учеными и уважаемыми членами общины наряду с раввином, вручается *Штар гейрут* (Сертификат Обращения).

В Консервативном Иудаизме более мягкий подход в применении галахических правил, чем в Современном Ортодоксальном Иудаизме. Этот подход в отношении действительности обращений основывается на том, следует ли процедура обращения раввинским нормам, а не на надежности тех, кто их выполняет или на характере обязательств которые принял новообращенный. Таким образом консервативный иудаизм может принять действительность некоторых реформистских и реконструктивистских обращений, но только если они включают погружение в ритуальную ванну (миква), появление перед раввинским судом (бет дин) и, для мужчин, обрезание (брит мила) или символическое обрезание для тех, кто уже обрезан (хатафат дам брит).

Иные требования к обращениям у Реформистского Иудаизма. Конфессия заявляет, что «от людей обдумывающих обращение ожидается изучение еврейской теологии, ритуалов, истории, культуры и обычаев, и включение еврейских традиций в свои жизни. Продолжительность и формат курса обучения варьируется у разных раввинов и общин, хотя большинство сейчас требует курса основ иудаизма и индивидуального обучения с раввином, а так же присутствие на службах и участия в жизни синагоги»

Хотя при некоторых обстоятельствах обращение младенца может быть принято (как в случае усыновленных детей или детей, чьи родители обратились в иудаизм), детям, которые обращаются в иудаизм, как правило задается вопрос, хотят ли они оставаться иудеями после достижения религиозного совершеннолетия – которое наступает у девочек в 12 лет, а у мальчиков в 13. Этот стандарт применяется ортодоксальным и консервативным иудаизмом, которые считают галаху обязательной.

Караимский иудаизм не принимает раввинский иудаизм и содержит другие требования для обращения. Традиционно длительное непринятие новообращенных у караимов недавно было упразднено. 1 августа 2007 года караимы, как сообщают, приняли прозелитов впервые за пятьсот лет. На церемонии в их синагоге Северной Калифорнии, десять взрослых и четверо подростков поклялись в верности иудаизму после завершения года обучения. Это обращение произошло 15 спустя после того, как Караимский Совет Мудрецов отменил свой многовековой запрет на принятие новообращенных.

Требования

Амораим, которые создали Талмуд, излагают три требования для обращения в иудаизм (Керитот 8b) которые должны быть засвидетельствованы и подтверждены бет дин хедиот – раввинским судом из трех евреев старше 13 лет (они не обязательно раввины):

- Обрезание (Брит мила или хатафат дам брит) для мужчин
- Погружение (тевила) в ритуальную ванну (миква) для мужчин и женщин
- Подношение определенной жертвы (корбан) в Храме (Бейт Хамикдаш) – это требование откладывается, так как Храм не существует, до времен, когда он будет восстановлен.

Согласие галахических авторитетов требует от новообращенного понимать и принимать обязанности классического еврейского закона. Это явно не указывается в Талмуде, но подразумевается последующими комментаторами.

После признания того, что все эти требования соблюдены, бет дин выдает «Сертификат Обращения» (Штар Гиур), удостоверяющий, что данный человек теперь еврей.

Ранний дебат о требовании обрезания

Согласно статье в Еврейской Энциклопедии об обрезании новообращенных, в 1 веке нашей эры, до того, как была отредактирована Мишна, требование обрезания прозелитов являлось нерешенным вопросом между зелотами и либеральными партиями в древнем Израиле. Р. Джошуа доказывает, что кроме принятия еврейских верований и законов, предполагаемый новообращенный должен совершить погружение в микву. Напротив, Р. Элизер делает обрезание условием для обращения. Подобный спор между Шаммаитами и Хиллетитами существует относительно прозелита, рожденного без крайней плоти: первые требуют пролить каплю крови символизирующую Брит Мила, таким образом, войдя в завет; последние заявляют, что в этом нет необходимости.

В споре относительно необходимости обрезания для рожденных от матери еврейки, предоставляя некоторую поддержку в пользу необходимости обрезания новообращенных, в Мидраш говорится: «если твои сыновья принимают Мою Божественность [при обрезании] Я буду их Богом и приведу их в землю; но если они не будут соблюдать Мой завет в отношении к обрезанию или к субботе, они не войдут в землю обетованную» (Midrash Genesis Rabbah xlvi) «Необрезанные, соблюдающие шаббат, являются самозванцами, и заслуживают наказания» (Midrash Deut. Rabbah i).

Тем не менее, в Вавилонском Талмуде поддерживается противоположная точка зрения: «Новообращенный мужчина, который был погружен (в микву) но не обрезан, или обрезан, но не погружен, является новообращенным»

Современная практика

Требования к обращениям в иудаизм несколько отличаются в различных конфессиях Иудаизма, поэтому так или иначе обращение признанное иной конфессией, зачастую является проблемой в религиозной политике. Непринятие ортодоксами

неортодоксальных обращений происходит не столько из-за сомнений в самом процессе обращения, поскольку консервативные и даже реформистские обращения якобы очень похожи на ортодоксальные обращения относительно продолжительности и содержания, сколько потому, что новообращенный был предположительно неверно (то есть не в соответствии с традицией) проинструктирован по Еврейскому Закону, и процедура обращения так же имеет шанс быть завершенной неправильно, а наблюдающие за процессом (почти наверняка) не соответствовали квалификационным требованиям для проверки новообращенного (и в любом случае были бы разные ответы)

Вообще, погружение в микву является важной частью традиционного обращения. Если лицо проходящее обращение мужского пола, то обрезание так же является частью традиционного обращения. Если мужчина совершающий обращение уже обрезан, тогда применяется ритуал удаления одной капли крови (*хатафат дам брит*). Тем не менее, более либеральные конфессии Иудаизма имеют более мягкие требования относительно погружения и обрезания.

Совершеннолетие

Кто-либо обращенный в иудаизм в детстве имеет возможность отказаться от веры по достижении совершеннолетия, которое в иудаизме для мальчиков наступает с 13 лет, а для девочек с 12.

Реформистские еврейские взгляды

В США Реформистский Иудаизм отвергает концепцию о необходимости любых правил или ритуалов для обращения в иудаизм. В конце 19 века Центральная Конференция Американских Раввинов, официальный орган Американских реформистских раввинов, формально разрешил признание новообращенных «без всяких обрядов посвящения, церемоний, или соблюдения закона» (CCAR Yearbook 3 (1893), 73–95; American Reform Responsa (ARR), no. 68, at 236–237.)

Хотя эта резолюция часто критически рассматривается многими реформистскими раввинами, тем не менее, она остается официальной политикой Американского Реформистского Иудаизма (CCAR Responsa "Circumcision for an Eight-Year-Old Convert" 5756.13 and Solomon Freehof, Reform Responsa for Our Time, no. 15.) Таким образом, Американский Реформистский Иудаизм не требует ритуального погружения в микву, обрезания или принятия заповедей в качестве нормативов. Явка в Бет Дин желательна, но не считается необходимой. Новообращенных просят взять на себя религиозные обязательства, установленные местной реформистской общиной.

Межконфессиональные взгляды

В ответ на огромные вариации, которые существуют в реформистских общинах, консервативное еврейское движение попыталось установить утонченный подход. Консервативный Комитет по Еврейским Законам и Стандартам издал юридическое заключение о том, что реформистские обращения могут быть приемлемы как имеющие законную силу только если они включают минимальные консервативные галахические требования мила и твива, появление перед Консервативным Бет Дин, и курса

консервативного обучения. (Судопроизводство Комитета по Еврейскому Закону и Стандартам: 1980-1985, стр. 77-101)

В общем, отделения ортодоксального иудаизма рассматривают неортодоксальные обращения либо как неполноценные, либо как сомнительные относительно соответствия галахе, а потому такие обращения не принимаются этими ответвлениями иудаизма. Напротив, консервативный и реформистский иудаизм принимают строгий ортодоксальный процесс обращения в качестве имеющего законную силу. С 2008 года ортодоксальные суды харедим в Израиле отвергли обращения, проведенные некоторыми другими ортодоксальными раввинами, в дополнение к реформистским и консервативным обращениям, так как они недостаточно строги.

Внутриортодоксальные дебаты

В 2008 году, находящийся под влиянием харедим Бадац (раввинский суд) аннулировал тысячи обращений произведенных Военным Раввином в Израиле. Верховный Раввинат Израиля, который является единственным признанным государством авторитетом в области религии, при поддержке Рабби Овадия Йосефа, вынес решение против этого, что делает аннулирование юридически недействительным для израильского закона. Последнее решение означает, что тысячи новообращенных не будут иметь проблем с властями в Израиле относительно их еврейского статуса.

Канадская Ортодоксальная программа

В Монреале существуют две ортодоксальные программы обращения. Одна состоит из Бет Дин (еврейского суда) раввинов членов общины из Раввинского Совета Америки, области Монреаль (RCA). Эта программа позволяет совершить обращение согласно религиозным правилам Галахи, делая этот процесс более «удобным» для неевреев ищущих более «практического» или «современного ортодоксального» подхода. Вторая программа контролируется Еврейским Общинным Советом Монреала – *Ваад Хаир*.

Все кандидаты на обращение – которые могут быть не состоящими в браке, нееврейскими парами, или усыновленными – должны иметь поддерживающего их раввина и пройти строгий процесс отбора. Обращение по этим двум программам признается в Израиле и по всему миру.

Мнения Караимов

По состоянию на 2006 год, Моетцет Хахамим (Совет Мудрецов) начал принимать новообращенных в Караимский Иудаизм через Караимский Еврейский Университет. Данный процесс требует одного года обучения, обрезания (для мужчин) и принесения клятвы, которую дала Рут

«Куда бы ты не шел, я пойду туда; и где бы ты ни жил, там буду жить я; твой народ будет моим народом, а твой Бог моим Богом; где умрешь ты, там умру и я, и там меня похоронят; Господь сделает это для меня, и даже больше, если ничего кроме смерти не разлучит нас» Рут 1:16-17.

Попытки решить вопрос «Кто является евреем?»

1950-ые: предлагаемый совместный бет дин

В 1950-ых годах Рабби Иосиф Соловейчик и другие члены Раввинского Совета Америки участвовали в ряде частных переговоров с лидерами Раввинкой Ассамблеи Консервативного Иудаизма, включая Саула Либермана; их цель заключалась в создании объединенного Ортодоксально-Консервативного национального бет дин для всех евреев Америки. Это создало бы общие стандарты для брака и развода. Он должен был быть создан по образцу Верховного Раввината Израиля, где все судьи были бы ортодоксами, в то время, как он был бы принят как законный большей частью Консервативного движения. Консервативные Раввины в Раввинской Ассамблее создали *Объединенную Конференцию по Еврейским Законам*, посвятив один год этой работе.

По ряду причин проект так и не удалось осуществить. Согласно Ортодоксальному раввину Бернштайну, главная причина провала проекта заключалась в том, что ортодоксальные раввины настаивали на том, чтобы Консервативная Раввинская Ассамблея отстранила Консервативных Раввинов за действия, которые они совершили до начала формирования нового бет дина, а Раввинская Ассамблея отказала им. Согласно Ортодоксальному Раввину Эммануэлю Рэкману, бывшему президенту РКА, проект не удался из-за сильного давления ортодоксальных раввинов харедим, которые считали что любое сотрудничество между Ортодоксами и Консерваторами запрещено. В 1956 году раввин Гарри Хальперн, из Объединенной Конференции написал отчет в связи с прекращением деятельности этого бет дин. Он пишет, что переговоры между ортодоксами и консерваторами были завершены и согласованы, но затм РКА выдвинула новое требование: Раввинская Ассамблея должна «наложить суровые санкции» на консервативных раввинов за действия ими предпринятые до формирования этого бет дит. Гальперн пишет что РА «не могла согласиться со строгим наказанием наших раввинов по приказу посторонней группы». Далее он говорит, что хотя последующие усилия были направлены на сотрудничество с ортодоксами, было выпущено письмо от одиннадцатого Рош Ешива, в котором говорилось, что ортодоксальным раввинам запрещено сотрудничать с консервативными раввинами.

1978-1983: Денверская программа

В Денвере, штат Колорадо, был образован объединенный Ортодоксальный, Традиционный, Консервативный и Реформистский Бет Дин чтобы способствовать единым стандартам обращения в иудаизм. Ряд раввинов принадлежали к ортодоксальной конфессии и имели *semicha* от ортодоксальных ешив, но служили в синагогах без мехицы; эти синагоги были названы традиционный иудаизм. В течение пяти лет они осуществили около 750 обращений в иудаизм. Однако в 1983 году объединенный бет дин был расформирован из-за одностороннего решения Американского Еврейского Реформизма по изменению определения еврейства.

Этот шаг был спровоцирован решением относительно происхождения по мужской линии, принятого в том году Центральным Советом Американских Раввинов. Это решение о переопределении еврейской идентичности, а так же обозначение Денвера в качестве пробной общины для новой Реформы для

вербования новообращенных, убедила традиционных и консервативных раввинов в том, что они не могут участвовать в совместной коллегии... Национальное решение Реформистского раввината поставило традиционных и консервативных раввинов в неудобное положение. Они не могли принимать совместное участие в программе обращения вместе с раввинами, придерживавшимися абсолютно других взглядов относительно еверйской идентичности. Более того, они не могли контролировать обращения, которые бы происходили с увеличивающейся частотой под воздействием реформистской пропаганды, которая была несовместима с их собственным пониманием того, как относиться к потенциальным прозелитам. - Wertheimer, *Разобщенный Народ*

1980-ые: предлагаемый совместный Израильский бет дин

В 1980-ые годы ортодоксальный раввин Норман Лэмм, Рош Ешива Ешива Университета, наряду с другими американскими и израильскими ортодоксальными раввинами, работал с консервативными и реформистскими раввинами, чтобы найти ответ на вопрос «Кто является евреем?» В 1989 и 1990 годах Израильский премьер министр Ицхак Шамир возглавил усилия по решению этого вопроса.

План был разработан израильским секретарем кабинета министров Элиакимом Рубинштайном, который многие месяцы тайно вел переговоры с раввинами от консервативного, реформистского и ортодоксального иудаизма, включая факультет в Ешива Университете, с Лэммом в качестве Рош Ешива (глава Ешивы). Они намеревались создать совместную комиссию, которая опрашивала людей перешедших в иудаизм и собирающихся сделать алию (переехать в Израиль), и направляла бы их в бет дин, который бы обращал кандидата согласно традиционной галахе.

Все договаривающиеся стороны пришли к соглашению:

1. Обращение должно совершаться согласно галахе
2. Бет Дин (раввинский суд) наблюдает за тем, чтобы обращение было ортодоксальным, возможно утвержденным Главным Раввинатом Израиля, и
3. На протяжении всего процесса будет трехсторонний диалог.

Многие реформистские раввины восприняли в штыки мнение, что бет дин должен быть обязательно галахическим и ортодоксальным, но они неохотно согласились. Тем не менее, когда об этом проекте стало известно, несколько ведущих раввинов харедим выступили с заявлением, осудившим проект, назвав его «пародией на галаху». Рабби Моше Шерер, Председатель Всемирной Организации Агудат Израиль, сказал, что «да мы сыграли свою роль, чтобы положить конец этому фарсу, и я горжусь, что мы это сделали». Норман Лэмм осудил это вмешательство Шерера, заявив что это было «самым разрушительным из того что он [Шерер] сделал за сорок лет своей карьеры».

Рабби Лэмм хотел, чтобы это было только началом решения вопроса еврейской разобщенности. Он заявил, что если бы этот план единого обращения не был уничтожен, то он хотел бы расширить эту программу на область галахических еврейских разводов, таким образом положив конец проблеме *мемзерут*.

1997: предложение комиссии Неемана

В 1997 году вопрос «Кто является евреем?» снова возник в государстве Израиль, и ортодоксальные лидеры такие как Рабби Норман Лэмм публично поддержал комиссию Неемана, группу ортодоксальных, консервативных и реформистских раввинов, работающих над развитием совместных программ для перехода в иудаизм. В 1997 Лэмм выступил с речью на Всемирном Ортодоксальном Совете, в Глен Спрингс, Нью Йорк, призывая ортодоксальных евреев поддержать эту попытку.

Лэмм сказал слушателям, что им следует ценить и поощрять попытки неортодоксальных лидеров более серьезно интегрировать традиционные еврейские практики в жизни их последователей. Им следует приветствовать создание Реформистских и Консервативных дневных школ и не рассматривать их как угрозу их собственным. Во многих общинах, ортодоксальных дневных школах или ортодоксально ориентированных общинных школах, присутствует большое количество студентов из неортодоксальных семей. Либеральные движения следует принимать во внимание и поддерживать потому что они делают нечто еврейское, даже если не совпадает с мнением ортодоксов. «То, что они делают это уже кое-что, а кое-что лучше, чем ничего» сказал он в своей речи. «Я совершенно открыто нападаю на мнение, которое иногда присутствует в ортодоксальной общине, что, дескать «лучше быть гоем, чем неортодоксальным евреем», сказал он в интервью.

2000: отмены обращений и замешательство

Нынешняя ситуация замешательства и нестабильности по вопросу еврейства в Израиле стала еще хуже когда Раввин Хареди Авраам Шерман из Израильского верховного религиозного суда поставил под сомнение действительность более 40 000 еврейских обращений, когда он оставил в силе решение Ашдодского Раввинского Суда об отмене задним числом обращения женщины, которая предстала перед ними потому что в их глазах она не соблюдала еврейский закон (ортодоксальный образ жизни). Этот кризис углубился, когда Израильский Раввинат поставил под сомнение законность обращения солдат, которые перешли в иудаизм в армии, что означает, что такой солдат, погибший в бою, не может быть похоронен согласно еврейскому закону. В 2010 году, раввинат создал дальнейшее недоверие к процессу обращения, когда начал отказывать в признании евреями ортодоксальных новообращенных из США. Важно отметить, что в соответствии с нынешними решениями Израильского Верховного Раввинского Суда, бывший президент Израиля, Эзер Вайцманн считался бы неевреем, так как его мать (вышедшая за муж за первого президента Израиля и Сионистского первопроходца Хаима Вайцмана) была новообращенной, которая решительно вела светский образ жизни. В самом деле, внучатая племянница знаменитого Сиониста Наума Соколова недавно считалась «не достаточно еврейской» чтобы выйти замуж в Израиле, после того как она не смогла доказать чистоту еврейской крови за четыре поколения. В настоящее время вопрос «Кто является евреем?» является политическим кризисом в Израильском Кнессете, который воздействует на личный статус тысяч индивидов в Израиле, а так же на их детей.

Последствия

После совершения, религиозное обращение в Иудаизм является необратимым (с еврейской точки зрения), за исключением случаев, когда имеются убедительные

доказательства того, что прозелит был неискренним или лживым во время процесса обращения. В таких случаях бет дин может постановить что обращение не имеет юридической силы.

Отношения между евреями и новообращенными

Иудаизм в отличие от Христианства и Ислама является закрытой религией: в отличие от христианства, многие адепты которого утверждают, что вера в Иисуса и единого Бога является необходимым условием для спасения, и ислама, который считает необходимым, чтобы каждый полностью понимал основы а затем публично подтверждал приверженность вере «нет Бога, кроме Бога; а Мухаммед его пророк и посланник» (шахада) на своем родном языке и на арабском, иудаизм учит, что праведники народов мира будут иметь место в загробной жизни. Как и в других абраимических религиях, еврейский закон требует искренности потенциального прозелита, но возводит это на более серьезный и официальный уровень. Ввиду вышеизложенных соображений, большинство источников очень осторожны по этому поводу. По существу, они хотят быть уверены что прозелит знает на что идет, и что он делает это по искренним религиозным причинам. Однако, тогда как обращение ради любви к иудаизму считается лучшей мотивацией, обращение ради уклонения от межнационального брака так же получает признание. Существует традиция, что будущий новообращенный должен отказаться три раза в качестве экзамена на искренность, хотя большинство раввинов не следуют этой традиции. Ни Американский Совет Раввинов ни Раввинская Ассамблея, ведущие Американские Ортодоксальные и Консервативные организации, не предполагают это действие в своей политике обращения, с Центральной Конференцией Американских Раввинов и Союзом Реформистского Иудаизма активно выступают против этой традиции.

Галахические оценки

Галаха запрещает плохое обращение с новообращенным, включая напоминания ему о том, что он или она однажды были не иудеями. Таким образом, в иудаизме почти нет различий между теми, кто родился иудеями и теми, кто стал ими в результате обращения в иудаизм. Однако, не смотря на то, что галаха защищает права новообращенных, некоторые еврейские общины обвинялись в том, что относились к новообращенным как к иудеям второго сорта. Например, многие общины сирийских евреев запретили обращение и отказываются признать любое обращение в иудаизм, включая те, которые сделаны под эгидой ортодоксов (возможно, здесь сказало влияние сирийских сект, таких как Друзы, которые не принимают новообращенных).

Согласно ортодоксальным толкованиям Галахи, новообращенные сталкиваются с некоторыми ограничениями. Брак между новообращенной женщиной и коганом (членом класса жрецов) запрещен и любые дети от такого союза не наследуют статус своего отца когана. Тогда как еврей по рождению не может заключать брак с мемзер, новообращенному это разрешено. Новообращенные могут стать раввинами. Например, Рабби Мейр Баал Ха Нес считается потомком прозелита. Рабби Акива так же известный сын новообращенных. Талмуд перечисляет множество величайших лидеров еврейского народа, которые либо происходят от новообращенных, либо сами являлись таковыми. Фактически, Царь Давид является потомком Рут, новообращенной в иудаизм (Ruth 4:13–

22) В Ортодоксальных и Консервативных общинах, поддерживающих племенные различия, новообращенные становятся Израэлим (Израильянами), обычными евреями без каких либо племенных отличий. Новообращенные обычно следуют обычаям своих конгрегаций. Так новообращенный, который молится в сефардской синагоге, будет следовать сефардским обычаям и изучать иврит сефардов.

Новообращенный выбирает свое собственное еврейское имя при обращении но традиционно известен как сын или дочь Авраама и Сары, первого патриарха и матриарха из Торы, часто с дополнительным уточнением «Авину» (наш отец) и «» (наша мать). Таким образом, новообращенный названный Акива будет известен в ритуалах синагоги как «Акива бен Авраам Авину»; в случаях, когда используется имя матери, как например в молитве о выздоровлении от всех болезней, он будет известен как «Акива бен Сара Имену»

Мнения Талмуда о новообращенных многочисленны: некоторые из них положительные, некоторые отрицательные. Цитата из Талмуда называет новообращенного «Вредным влиянием на Израиль». Многие толкования объясняют эту цитату в том смысле, что новообращенные могут быть несоблюдающими (религиозный ритуал) и повлиять на евреев, которые тоже могут стать такими, или новообращенные могут быть настолько исполнительными, что евреям по рождению становится стыдно.

Еврей по собственному желанию

Термин «еврей по желанию» часто используется для описания того, кто обратился в иудаизм, и часто противопоставляется таким терминам, как «еврей по рождению» (или «еврей по стечению обстоятельств»)

Анусим

В последние десятилетия появился возрожденный интерес обращения в иудаизм у некоторых потомков Анусим – евреев, которые были вынуждены обратиться в христианство или ислам. Поскольку у многих из этих потомков отсутствуют достаточные доказательства их еврейского происхождения, то обращение стало для них возможностью вернуться в иудаизм.

Нееврей (гой)/Goy

Гой (иврит: גוי, множественное число *goyim* גוים или גוים) это стандартный еврейский библейский термин, обозначающий «народ», включая «великий народ» Израиля. Использование множественного числа «народы» для обозначения неевреев находится в **Исход 34:24** «ибо Я прогоню народы от лица твоего» и задолго до римской эпохи термин приобрел значение «gentile». Последний так же имеет свое значение в идиш.

Библейский Иврит

В Торе/Еврейской Библии слово *гой* и его вариации встречается свыше 550 раз относительно Израильян и Гойских народов. Первое задокументированное использование слова *гой* имеет место в Книге Бытия 10:5 и безобидно применяется к

нееврейским народам. Первое упоминание в связи с Израильянами встречается в **Книге Бытия 12:2**, когда Бог обещает Аврааму, что его потомки образуют *гой гадол* («великий народ»). В **Исходе 19:6** евреи упоминаются как *гой кадош* – «святой народ». Тогда как более ранние книги Еврейской Библии часто используют слово *гой* для описания Израильян, более поздние, как правило, применяют термин к другим народам.

Некоторые библейские переводы оставляют слово Гойим непереуведенным и рассматривают его как название страны в Книге Бытия 14:1, где говорится, что «Гойимским Царем» был Тидал. Библейские комментарии предполагают, что термин может относиться к Гутиям (народ, проживавший в юго-западной части Ирана).

Раввинский Иудаизм

Одним из наиболее поэтических описаний избранного народа в Ветхом Завете, и популярным среди еврейских ученых, как высочайшее описание самих себя: когда Бог провозглашает в Священном Писании, *goy ehad b'aretz*, или «уникальный народ на земле» (2 Samuel 7:23 и 1 Chronicles 17:21)

Раввинская литература представляет народы (гойим) мира насчитывающие 70, каждый с особым языком.

Относительно стиха «Когда Всевышний давал уделы народам и расселял сынов человеческих, тогда поставил пределы народов по числу сынов Израилевых;» (Второзаконие 32:8) Раши объясняет: «из-за числа сынов Израилевых, которым было предначертано произойти от детей Шема, и к числу семидесяти душ детей Израилевых, ушедших в Египет, Он установил «границы народов» [характеризующиеся] семьюдесятью языками.

Хаим ибн Аттар утверждает, что это символизм Меноры: «семь свечей Меноры [в Святом Храме] соответствует семидесяти народам мира. Каждая [свеча] подразумевает десять [народов]. Это намекает на то, что они все сияют напротив западной [свечи], которая соответствует евреям»

Современное использование

Как отмечалось в цитированной выше раввинской литературе, значение слова «гой» сместило библейское значение «люди» которое могло быть применено к евреям, как и к другим, в смысле «люди, иные, нежели евреи». В следующих поколениях дальнейший сдвиг оставил слову значение – физическое лицо, которое не относится к еврейскому народу.

В современном иврите и идише слово гой является стандартным термином для *gentile*. Эти два слова взаимозаменяемы. В древнегреческом языке *τα ἔθνη* использовалось для перевода *ха гойим*, обе фразы означают «народы». В латинском языке *gentilis* применялось для перевода греческого слова, обозначавшего «народ», что привело к появлению слова «gentile»

В английском языке использование слова гой может быть спорным. Как и другие общепринятые (в иных случаях безобидные) термины, оно может иметь уничижительное

значение в отношении неевреев. Чтобы избежать любых воспринимаемых как оскорбление значений, писатели могут использовать английские термины «gentile» или «non-Jew» (нееврей).

На идиш это единственный правильный термин для обозначения нееврея и многие двуязычные, говорящие на идиш и английском, используют его беспристрастно или даже намеренно.

Термин *шаббес гой* относится к нееврею, исполняющему обязанности, которые еврейский закон запрещает выполнять еврею в Шаббат, такие как разжигание огня для отопления дома.

Нееврей/Gentile

Термин **Gentile** (от латинского *gentilis*, по французки «gentil», женский род: «gentille», означающее принадлежность к клану или племени) используется английскими переводчиками для еврейских слов 'גו (**гой**) и 'גוים (**нохри**) в Еврейской Библии и греческого слова ἔθνη (этне) в Новом Завете.

Термин *gentiles* (неевреи) происходит из латыни, применяется в контекстном переводе, и не является исконным еврейским или греческим словом из Библии. Исконные слова *Гой* и *Этнос* относятся к «людям» или «народам». Латинские, а позднее и английские переводчики выборочно использовали термин *gentiles*, когда контекст базового термина «люди» или «народы» относился к не израильтянам и нееврейским народам в английском переводе Библии.

После христианизации Римской Империи, основное значение слова *gentile* стало «нееврей».

Латинская этимология

Gentile происходит от латинского *gens* (от которого вместе с формами родственного греческого слова *genos*, так же происходят *gene*, *general*, *genus* и *genesis*). Первоначальное значение «клан» или «семья» было расширено в послеавгустовской латыни, приобретя более широкое значение принадлежности к определенному народу. Еще позднее слово стало обозначать другие народы, «не граждан Рима». После христианизации империи оно так же могло быть использовано для обозначения языческих или варварских культур.

В Библии

В латинской версии Библии Святого Иеремии, Вульгате, *gentilis* использовалось в этом более широком смысле, наряду с *gentes*, чтобы перевести греческие и еврейские слова с похожими значениями, когда текст относится к неевреям.

Самым важным из таких еврейских слов было слово *гойим* (единственное число – *гой*) – термин с широким значением «люди» или «народы», который иногда применялся для обозначения израильтян, но чаще всего в качестве общей маркировки значения «люди». Симфония Стронга определяют слово *гой* как «народ, люди, обычно нееврейский народ,

или потомки Авраама, или Израиля, или стая саранчи или другие животные. Гойим= «народы». Стронг #1471.

В Библии Короля Джеймса, *Gentile* является одним из нескольких слов используемых для перевода *гой* или *гойим*. Эти слова переводятся как «народ» 374 раза, «язычники» 143 раза, «gentile» 30 раз, и «люди» 11 раз. Некоторые из этих стихов, такие как **Бытие 12:12** («Я произведу от тебя великий народ») и **Бытие 25:23** («Два племени во чреве твоём») относятся к Израильтянам или потомкам Авраама. Другие стихи, такие как **Исайа 2:4** и Второзаконие 11:23 являются общими отсылками к любому народу. Как правило, Библия Короля Джеймса ограничивает перевод до «gentile» когда текст непосредственно относится к неевреям. Например, единственное использование слова в **Книге Бытия** в главе 10, стих 5, упоминающим заселение мира потомками Яфета, «От сих населились **острова народов** в землях их, каждый по языку своему, по племенам своим, в народах своих (By these were the **isles of the Gentiles** divided in their lands; every one after his tongue, after their families, in their nations)»

В Новом Завете греческое слово «этнос» используется для обозначения людей и народов в общем, и как правило переводится словом «люди» как в Евангелии от Иоанна 11:50 («и не подумайте, что лучше нам, чтобы один человек умер за людей, нежели чтобы весь народ погиб.») Перевод «gentiles» используется в некоторых примерах, как в Евангелии от Матвея 10:5-6 чтобы обозначить не израильские народы:

Сих двенадцать послал Иисус, и заповедал им, говоря: на путь к **язычникам** (gentiles) не ходите, и в город Самарянский не входите; а идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева.

В этом примере, слово *gentiles* становится ссылкой на языческие культуры того времени.

В целом, в Библии Короля Джеймса слово используется 123 раза, и 168 раз в Новом Пересмотренном Стандартном Перевод Библии.

Раннее Христианство

Греческое словов «этнос» переводилось как *gentile* в контексте раннего христианства, подразумевая неевреев. Среди апостолов имел место вопрос, ограниченно ли получение святого духа через прозилитизм только евреями, или же сюда включаются и гои (греко-римское население Римской Империи), как в Деяниях 10:34-47:

«И верующие из обрезанных, пришедшие с Петром, изумились, что дар Святаго Духа излился и на язычников. ибо слышали их говорящих языками и величающих Бога. Тогда Петр сказал: кто может запретить креститься водою тем, которые, как и мы, получили Святаго Духа?»

К этому вопросу прилагались споры об обрезании в раннем христианстве, то есть, нужно ли гою следовать всем законам Моисея? Позиция жидовствующих заключалась в том, что это было необходимо ради спасения. Иерусалимский Собор постановил, что новообращенные должны были сделать четыре вещи:

«Ибо угодно Святому Духу и нам не возлагать на вас никакого бремени более, кроме сего необходимого: воздерживаться от идоложертвенного и крови, и

удавленины, и блуда, и не делать другим того, чего себе не хотите. Соблюдая сие, хорошо сделаете. Будьте здоровы»

- Деяния Апостолов 15:29

Современное использование

Как и в Библии Короля Якова, начиная с 17 века, термин *Gentile* наиболее часто использовался в отношении неевреев. Это было в контексте Европейских Христианских обществ с иудейским меньшинством. По этой причине *Gentile* обычно означал людей, воспитанных в христианской вере, в отличие от приверженцев иудаизма, и, как правило, не использовался в отношении неевреев в незападнических культурах.

«*Gentile*» так же появляется в сложных словосочитаниях, таких как «*antigentilism*» - враждебность евреев к гоим.

Использование термина Церковью Иисуса Христа Святых последних дней

В терминологии Церкви Иисуса Христа Святых последних дней слово *Gentile* принимает различные значения в различных контекстах, что может смутить одних, и отчуждать других. Члены этой церкви относят себя к вновь собранным Израильтянам, и потому иногда используют слово *Gentile* в отношении всех, не являющихся членами церкви. Согласно John L. Needham из Государственного Университета Юты, «Мормоны на Американском Западе применяли слово *gentile* как оскорбительное обращение практически ко всем, кто не придерживался их веры». Так как они подвергались преследованиям, слово *gentile* являлось «призывом окружать повозки социально и политически вокруг паствы» В таком значении слова евреи тоже могли упоминаться как *gentiles*, потому что они не являются членами церкви. Тем не менее, традиционное значение так же можно найти в предисловии к Книге Мормона, в заявлении, что она написана как для евреев (буквальных потомках Дома Израиля) так и гоев (не являющихся потомками Дома Израиля или племени Эфраима рассеяного среди гоев по всей земле). Needham пишет, что мормоны «переросли термин»

Для того, чтобы избежать конфронтации и уничижительных коннотаций, Святые последних дней в 21 веке избегают применять слово *gentile* в бытовых вопросах, предпочитая термин «не являющиеся членами». *Gentile* обычно откладывается для обсуждений библейских отрывков.

Семь законов Ноя/Seven laws of Noah

В иудаизме **Семь Законов Ноя** (иврит: מצוות בני נח מצוות בני נח Sheva mitzvot B'nei Noach) или Законы потомков Ноя, представляют собой набор моральных обязанностей, которые согласно Талмуду, были даны Богом в качестве связующего свода законов для «потомков Ноя» - то есть, для всего человечества.

Согласно иудаизму, любой нееврей который придерживается этих законов, считается праведным гоем, и ему обеспечено место в Мире Грядущем (иврит: עולם הבא Olam Haba)

окончательной награде праведников. Приверженцы часто называются «Бней Ноах» (Дети Ноя) или «Ноахиды» и иногда могут работать в еврейских синагогах.

Семь законов перечисленных в Тосефта и Вавилонском Талмуде, датированном 300 годом нашей эры:

1. Запрет на идолопоклонство
2. Запрет на убийство
3. Запрет на воровство
4. Запрет сексуальной безнравственности
5. Запрет на богохульство
6. Запрет на поедание мяса, взятого от живого животного.
7. Требование создать справедливые суды

Законы потомков Ноя включают шесть заповедей, которые были даны Адаму в Эдемском Саду, согласно талмудической интерпретации Книги Бытия 2:16, а седьмая заповедь была добавлена после «Потопа Ноя». В соответствии с иудаизмом, 613 заповедей данных в письменной Торе, а так же их объяснения и приложения, обсуждаемые в устной Торе, применимы только к евреям, а гойи должны соблюдать только Семь Законов Ноя.

Библейские истоки

Еврейская Библия

Согласно рассказу о Потопе в Книге Бытия, наводнение накрыло весь мир, убивая все живущее на поверхности кроме Ноя, его жены, его сыновей и их жен, а так же животных на Ноевом Ковчеге. Соответственно все современные люди являются потомками Ноя, поэтому название Законы Ноя относится к законам, применяемым ко всему человечеству. После наводнения, Бог заключил договор с Ноем, включая следующие указания (Книга Бытия 9):

- Плоть живого животного: «только плоти с душою ее, с кровью ее, не ешьте» (9:4)
- Убийство и суды: «Я взыщу и вашу кровь, [в которой] жизнь ваша, взыщу ее от всякого зверя, взыщу также душу человека от руки человека, от руки брата его; то прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека: ибо человек создан по образу Божию» (9:5-6)

Тексты эпохи Второго Храма

Хотя другие тексты эпохи Второго Храма не считаются авторитетными в иудаизме, они указывают на концепцию Законов Ноя до Талмуда.

Второй век до н.э., книга Юбилеев

Раннюю ссылку на Законы Ноя можно обнаружить в Книге Юбилеев 7:20–28, которая обычно датируется 2 веком до нашей эры: «И на 28 юбилей (1324-1372 годы от сотворения мира) Ной начал предписывать сыновьям своих сыновей указы и заповеди и все суждения которые он знал, и он призывал своих сыновей соблюдать праведность, и прикрывать стыд своей плоти, и славословить своего Создателя, и почитать отца и мать, и

любить своих соседей, и охранять свои души от блуда и нечистоты и всякого беззакония. Из-за этих трех вещей потоп и обрушился на землю... Ибо, кто прольет кровь человеческую, и тот, кто будет есть кровь любой плоти, должны быть стерты с лица земли»

Первый век н.э., Деяния Апостолов глава 15

В статье Еврейской Энциклопедии о Сауле из Тарса говорится:

Согласно Деяниям, Павел начал работать по традиционной еврейской линии прозелитизма (обращения в свою веру) в различных синагогах, где собирались гои (гер тошав) и евреи; и только потому что он не смог убедить евреев в своих взглядах, встречая с их стороны сильное сопротивление и гонение, он обратился к гоям, после того, как он согласился на съезде апостолов в Иерусалиме допустить гоев в Церковь только в качестве прозелитов у ворот (гер тошав), то есть, после принятия ими Законов Ноя (Деяния 15:1-31)

Еврейская Энциклопедия: Новый Завет – Дух Еврейского прозелитизма в Христианстве:

Так как велик был успех Варнавы и Павла среди гоев, власти в Иерусалиме настаивали на обрезании как условии допуска членов в церковь, пока по инициативе Петра и Якова главы Иерусалимской церкви, было решено, что принятие Законов Ноя - а именно, относительно недопущения идолопоклонства, блуда, и употребления в пищу плоти от живого животного – следует требовать от гоев, желающих войти в Церковь.

Деяния 15:19-21, Апостольское постановление совета Иерусалима, решило этот ранний христианский диспут, рекомендуя праведным гоям уяснить Законы Ноя, вместо того, чтобы жить по тем же предписаниям что и соблюдающие Тору евреи, и быть обрезанными (сравните Деяния 15:5, Деяния 15:24). Так как христианство зародилось как секта иудаизма первого века н.э., то современный иудаизм продолжает рассматривать гоев и прозелитов не находящимися под пристальным вниманием законов как евреи. Еврейский ученый Маймонид (13 век) считал, что гои тоже могут получить спасение и попасть в грядущий мир посредством соблюдения Законов Ноя. Однако некоторые современные еврейские и христианские ученые, оспаривают связь между Деяниями Апостолов глава 15 и Законами Ноя, содержание законов Ноя, историческую достоверность Деяний Апостолов и характер Библейского закона в Христианстве.

Талмуд

В соответствии с иудаизмом, выраженном в Талмуде, Законы Ноя применяются ко всему человечеству через происхождение человечества от одного предка по отцовской линии, главы единственной семьи пережившей Потоп, чье имя на иврите Ноах. В иудаизме פְּנֵי נֹחַ (иврит: «потомки Ноя», «дети Ноя») относятся ко всему человечеству. В Талмуде так же сказано: «Праведные люди из всех народов имеют долю в грядущем мире» (Санхедрин 105а) Любой нееврей живущий согласно этим законам, рассматривается как один из «праведников среди гоев». Маймонид пишет что это относится к тем, кто приобрел знания о Боге и действует в соответствии с Законами Ноя из послушания Богу. Согласно тому, что ученые считают наиболее точными текстами Мишны Торы, Маймонид говорит о том, что любой придерживающийся Законов Ноя

только потому что они кажутся логичными, не является «праведником мира», а скорее является одним из мудрецов среди них. Более полные версии Мишны Торы говорят о таком человеке: «при этом он не является мудрецом среди них».

Талмуд говорит, что заповедь не есть «мяса с живого существа» была дана Ною, а Адам и Ева до него уже получили шесть других заповедей. Адаму и Еве не предписывалось не есть живой плоти; им вообще запрещалось есть животных. Остальные шесть происходят из предложения «И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть» Книга Бытия 2:16.

Исторически, некоторые раввины считают, что неевреи не только не обязаны придерживаться оставшихся законов Торы, но и фактически им запрещено соблюдать их. Законы Ноя рассматриваются как средство, с помощью которого неевреи могут иметь прямую и многозначительную связь с Богом, или по крайней мере соответствовать минимальным требованиям цивилизации и божественного закона.

Законы Ноя кардинально отличаются от Римских законов для гоев (*Jus Gentium*), хотя бы потому, что последние осуществляли судебную политику. Раввинский иудаизм никогда судил по законам Ноя (согласно Novak, 1983:28ff.) хотя ученые расходятся во мнениях относительно того, являются ли Законы Ноя функциональной частью Галахи («еврейского закона») (сравните Bleich).

В последние годы термин «потомки Ноя» стал относиться к неевреям, которые стремятся жить в соответствии с семью законами Ноя; термин «соблюдающий потомок Ноя» или «ориентированные на Тору потомки Ноя» были бы более точными, но редко используются. Поддержку в применении термина потомки Ноя в этом смысле можно найти у Рабби Ритва, который применяет термин *Сын Ноя* для обозначения гоя придерживающегося семи законов, но не являющегося Гер Тошав. Радуга, ссылаясь на потомков Ноя или Первый Завет (Книга Бытия 9) является символом многих организованных групп Ноахидов, следуя отрывку из Книги Бытия 9:12-17. Нееврей любого этнического происхождения или религиозного вероисповедания называется *бат* («дочь») или *бен* («сын») Ноя, но большинство организаций называющих себя Бней Ноах состоят из гоев придерживающихся Законов Ноя.

Подразделение семи законов

Разные раввинские источники имеют различные мнения о том, как следует подразделять семь законов по категориям. Маймонид перечисляет дополнительные заповеди Ноя, включая случку различных видов животных и пересадку разных пород (как определено еврейским законом) деревьев. Раввин Давид бен Соломон ибн Аби Зимра (*Радбаз*), современный комментатор Маймонида, выразил удивление по поводу того, что он не учел кастрацию и колдовство, которые перечисляются в Талмуде.

Раввин 10 века Саадия Гаон добавляет церковную десятину и левиратный брак. Раввин 11 века Ниссим Гаон включил «слушание Гласа Божьего», «познание Бога» и «служение Богу» кроме того говоря что все религиозны действия которые могут быть поняты человеческим разумом обязательны одинаково для еврея и гоя. Раввин 14 века Ниссим бен Рубен Геронди добавил заповедь благотворительности.

Работа 16 века *Асара Маамарот* Раввина Менахема Азари из Фано (Рема ми-Фано) перечисляет 30 заповедей, приводя последние 23 как расширения исходных семи, которые включают запреты на различные формы колдовства, а так же на инцест и зоофилию. Другой комментатор, Раввин Цви Хирш Хаджес (*Kol Hidushei Maharitz Chayess I*, окончание главы 10) предполагает, что эти 23 заповеди не связаны с первыми семью, и не основываются на Писании, а были переданы устной традицией. Номер 30 происходит из высказывания Талмудического мудреца Улла в трактате Хуллин 92а, хотя он перечисляет только три других заповеди в дополнение к первоначальным семи, состоящими из запретов на гомосексуализм и каннибализм, а так же обязанность соблюдать предписания Торы.

Комментатор Талмуда Раши замечает по этому поводу, что он не знает других Заповедей, на которые ссылаются. Хотя крупные специалисты принимают как должное что 30 заповедей Улла включают первоначальные семь, дополнительные тридцать законов так же допустимы.

Ученый 10 века Шмуэль бен Хофни Гаон перечисляет 30 Заповедей Ноя основанных на Талмудическом высказывании Улла, хотя текст сомнительный. Он включает запрет на самоубийства и ложные клятвы, а так же настоятельные рекомендации в отношении молитв, жертвоприношений и уважении своих родителей.

Современный Раввин Аарон Лихтенштайн насчитывает 66 инструкций, но Рабби Харви Фолк предположил, что еще нужно выполнить много работы, чтобы правильно распознать Заповеди Ноя, их классификацию и подразделения.

Отказ от излишней похоти и жестокости демонстрирует уважение к сотворению себя как возрожденного после Потопа.

Маймонид в своей Мишна Торе истолковал запрет на убийство как в том числе и запрет на аборт.

Гер тошав

В прежние времена, гои, жившие на Земле Израиля и принявшие *Семь законов* перед раввинским судом, были известны как [Гер тошав](#) (буквально чужак/резидент) или «Иностранец-резидент». Еврейский закон признает библейское обязательство помогать Гер тошав в трудную минуту (в отличие от раввинского обязательства помогать всем гоям живущим среди евреев). Правила, касающиеся еврейско-гойских отношений модифицируются в случае Гер тошав.

Еврейский закон позволяет официальное признание Гер Тошав резидентом Израиля только во время Юбилейного Года (*yovel*). В источниках имеет место дискуссия относительно того, можно ли некоторые законы, которые применяются к Гер тошав, применять к некоторым современным гоям, в частности мусульманским.

Гер Тошав не следует путать с Гер Цедек, лицом, предпочитающим полностью перейти в иудаизм, процедура, которая традиционно разрешается только после долгих размышлений и обсуждений в течение перехода.

Наказание

Талмуд установил наказание за нарушение любого Закона Ноя в виде смертной казни через обезглавливание, которое считается одним из самых легких из четырех видов казни преступников. Есть мнения, что наказание является неизменным, не взирая на то, нарушал ли индивид закон осознавая это, или же по незнанию.

Современность

Современные взгляды

С позиции некоторых современных взглядов получается, что наказания являются частностями Законов Ноя, и потомки Ноя сами должны определить для себя детали своих собственных законов. Согласно этому учению – смотрите N. Rakover, *Law and the Noahides* (1998); M. Dallen, *The Rainbow Covenant* (2003) – Законы Ноя предлагают человечеству набор абсолютных ценностей и основу справедливости и правосудия, в то время как подробные законы, которые в настоящее время находятся в книгах государств мира, предположительно справедливы.

Sefer Sheva Mitzvot Hashem: Шулхан Арух для Гоев

После того, как Раввин движения Хабад Любавич, Менахем Мендель Шнеерсон начал свою Кампанию Бней Ноах (потомки Ноя) в 1980-ых, число гоев, желающих придерживаться Семи Законов Ноя, прописанных в Торе, увеличилось. Но была необходимость в кодификации точных обязательств гоев в духе классической Шулхан Арух. В 2005 году ученый Раввин Моше Вайнер из Иерусалима согласился сделать углубленную кодификацию предписаний для потомков Ноя. Его работа называется **Sefer Sheva Mitzvot Hashem** (Книга Семи Божественных Заповедей) издания в 2008/2009. Одобрена обоими главными раввинами Израиля, Раввином Шломо Моше Амаром и Раввином Йоной Метцгером, а так же хасидскими и не хасидскими авторитетами как например Раввином Залманом Нехемия Гольдбергом, Раввином Гедалия Дов Шварцем и Раввином Якобом Иммануэлем Шохетом, книга заслуживает доверия и во многих местах упоминается как «Шулхан Арух» для гоев.

Общественная поддержка Законов Ноя

Конгресс США

Семь Законов Ноя были признаны Конгрессом США в предисловии к закону 1991 года, который установил День Образования в честь дня рождения Раввина Менахема Менделя Шнеерсона, главы движения Хабад:

Поскольку Конгресс признает историческую традицию этических ценностей и принципов, которые являются основой цивилизованного общества и на которых была основана наша великая Нация; Поскольку эти этические ценности и принципы были основой общества еще на заре цивилизации, когда они были известны как Семь Законов Ноя.

Израильские Друзы

В январе 2004 года духовный лидер общины друзов в Израиле, Шейх Мовафак Тариф, подписал декларацию, призывающую всех неевреев в Израиле соблюдать Законы Ноя, как это предусмотрено в Талмуде. Мэр галилейского города Шефа-Амр (Шфарам), где бок о бок живут мусульманские, христианские и друзские общины, так же подписал документ. Декларация включает обязательство сделать лучший, более гуманный мир, основанный на Семи Законах Ноя и ценностях которые они представляют, данные Создателем всему человечеству через Моисея на Горе Синай.

Поддержка распространения Семи Законов Ноя лидерами Друзов отражает само библейское повествование. Община Друзов почитает нееврейского тестя Моисея, Йетро, которого арабы называют Шоаиб. Согласно Библии, Йетро присоединился и помогал евреям в пустыне во время Исхода, принял единобожие, но, в конечном счете снова ушел к своему народу. Фактически, могила Йетро в Тверии является самым важным религиозным местом для общины друзов.

Христианство и Законы Ноя

Христианские взгляды на Ветхий Завет разнятся. Большинство христианских конфессий объединяют Десять Заповедей, Великую Заповедь (Заповедь Любви) и Золотое Правило, однако некоторые верят в полную отмену законов Ветхого Завета. Единственный закон Ноя который не является частью стандартного нравственного учения господствующего христианства, это запрет на поедание мяса живого животного (заповедь номер 6). Многие интерпретируют Деяния Апостолов и Послания Апостола Павла в качестве отменяющих пищевые законы, находящиеся в Торе и известные Ною (Бытие 7:2-3 и Бытие 8:20). Это утверждение оспаривается многими христианами, включая Эфиопскую Ортодоксальную Церковь Тевахедо, Церковь Адвентистов Седьмого Дня, Церковь Бога (Седьмого Дня). Апостольское постановление, которое записано в Деяниях Апостолов глава 15, и до сих пор соблюдающееся православными, включает некоторые ограничения по еде, и обычно рассматривается как параллель законам Ноя.

Раввин 18 века Яков Эмден предположил что Иисус, и после него Павел, намеревались подчинить гоев Законам Ноя, в то же время позволяя евреям следовать полному Моисееву Закону. Такой подход, как правило, считается теологией двойного завета.

Шаббес Гой/Shabbos Goy

Шаббос гой, Шаббат гой или Шаббес гой (идиш: 'א גוי שולט, шаббос гой, современный иврит לַבַּשׁ לַשׁ 'א גוי של שבת) это не еврей, который выполняет определенную работу (мелаха) для еврея в Библейский Шаббат, работу которую Еврейский Закон (Галаха) запрещает делать еврею в Шаббат. Фраза является комбинацией слов «Шаббос» (שַׁבָּת) означающего Шаббат, и «Гой», которое буквально означает «народ», **НО В разговорной речи означает «не еврей»** (на библейском иврите «гой» означает просто «народ», но на Мишнаитском Иврите используется в значении «вненациональный», то есть «не еврей»).

Иудаизм запрещает евреям выполнять определенную работу, известную как «мелаха», в Шаббат (субботу). В некоторых руководствах (смотрите Шулхан Арух), не еврей может выполнять определенные действия, которые полезны евреям, но которые не могут выполняться евреями в Шаббат. Тем не менее, некоторые другие типы работ могут быть запрещены, такие как сдельная работа.

Шаббес гой не нужен там, где под угрозой находится жизнь (пикуах нефеш). Еврейские врачи должны работать в Шаббат, если их работа нужна для спасения жизней. В определенных домах и синагогах особый нееврей (неизменно не член дома/синагоги) может быть назначен Шаббес гоем данного места. Это, обычно индивид, который будет присутствовать независимо от этой роли, такой как нянька, охранник или член команды технического обслуживания синагоги, которому, как правило, эта работа оплачивается. До 20 века Шаббес гои зажигали печи в еврейских домах зимой. В 20 веке Колин Пауэлл, Марио Куомо, Мартин Скорсезе, Флloyd Б. Олсон, и юноша Элвис Пресли помогали своим соседям евреям таким образом.

Кто является евреем?/ Who is a Jew?

«Кто является евреем?» (иврит: 'תורה יהודי' миху йехуди) это основной вопрос относительно еврейской идентичности и рассмотрения еврейской самоидентификации. Вопрос основывается на идеях о еврейской личности, которая имеет культурные, религиозные, генеалогические и персональные значения. Определение того, кто является евреем меняется в соответствии с тем, рассматривается ли это евреями на основе нормативных религиозных уставов или самоидентификации или неевреями по другим причинам. Так как еврейская идентичность может включать характеристики этноса, религии, то определение зависит от многих аспектов, которые должны быть учтены.

Согласно самому простому определению, используемому евреями для самоидентификации, человек является евреем по рождению, или становится таковым через религиозное обращение. Однако существуют разногласия среди разных ответвлений иудаизма в применении этого определения, которые включают в себя:

- Смешанный брак: то есть следует ли лицо с родителем евреем и неевреем считать евреем.
- Обращение: то есть, какие процессы обращения следует считать действительными.
- Историческая утрата еврейской идентичности: то есть, могут ли действия человека или группы лиц (такие как обращение в другую религию) или обстоятельства в его или ее общинной жизни (такие как незнание о еврейском происхождении) влиять на его или ее статус еврея или нееврея.
- Идентичность диаспоры: опознаваемость евреями самих себя и неевреями через еврейскую диаспору.
- Притензия на Израильское гражданство: проверка предыдущих вопросов в контексте Основных Законов Израиля.

Таннаитский Иудаизм

В соответствии с Мишной, первым письменным источником Галахи, статус отпрыска смешанного брака определяется по матери.

Согласно историку Shaye J. D. Cohen, в Библии статус отпрыска смешанного брака определялся по отцу. Он приводит два вероятных объяснения изменения этой традиции во времена Мишны: во-первых, Мишна возможно применяла ту же самую логику к смешанным бракам, что и к другим смешиваниям (килайим). Таким образом, смешанный брак запрещается так же как смывка лошади и осла, и в обоих союзах потомство определяется по матери. Во-вторых, Таннаим возможно находились под влиянием Римского закона, который гласит, что если родители не могут заключить законный брак, потомство определяется по линии матери.

Современный Иудаизм

Все религиозные ответвления иудаизма соглашаются в том, что человек может быть евреем либо по рождению, либо через обращение. **По Галахе, еврей по рождению должен быть рожден матерью еврейкой.** Галаха утверждает, что принятие принципов и практик иудаизма не делает индивида евреем. **Но тот, кто родился евреем/еврейкой не теряют этот статус, если перестают быть религиозными евреями, даже если они начинают исповедовать другую религию.**

Реформистский и Реконструктивистский Иудаизм часто считают, что ребенок имеет еврейское происхождение, даже если только отец еврей и если ребенок выбирает идентичность еврея. Однако в племени Левит еврейство передается по линии отца. Так как различные конфессии иудаизма отличаются по способам обращения в религию, обращения, осуществленные более либеральными конфессиями могут не приниматься теми, которые либеральны в меньшей степени.

Еврейство по рождению

В соответствии с Галахой чтобы определить еврейство индивида (иврит: yuhasin) нужно принимать во внимание еврейство обоих родителей. Если оба родителя еврейского происхождения, то их ребенок так же будет считаться евреем, а так же получит статус своего отца (например, статус когана, если отец был таковым). Однако если один из родителей является объектом генеалогического ограничения (например, мемзер) тогда ребенок тоже становится объектом этого ограничения. Если один из родителей не является евреем, то по закону ребенок получает статус матери (Kiddushin 66b, Shulchan Aruch, EH 4:19). Такое правило происходит из нескольких источников, включая **Второзаконие 7:1-5, Книгу Левит 24:10, Книгу Ездры 10:2-3.** Соответственно, если мать еврейка, то и ребенок тоже еврей, но если мать нееврейка, тогда и ребенок не является евреем. Ребенок может считаться евреем, только если пройдет обращение в иудаизм. Такой ребенок по еврейскому закону так же свободен от любых ограничений или особых статусов, которые мог иметь его отец (например, мемзер или коган)

Сегодня все разновидности Ортодоксального Иудаизма а так же Консервативного Иудаизма утверждают, что галахические законы (то есть происхождение по материнской линии) действительны и обязательны. Реформистский и Либеральный Иудаизм не считают галахические правила обязательными, и принимают ребенка как еврея, один из

родителей которого еврейского происхождения, неважно отец или мать, если родители воспитывают его в еврейских традициях, отмечая что «в Библии наследование всегда идет по линии отца, включая случаи Иосифа и Моисея, которые женились на нееврейках». Тем не менее, согласно устной традиции Ортодоксального Иудаизма, супруги Иосифа и Моисея перед замужеством приняли Иудаизм.

Реформистские раввины в Северной Америке установили стандарты по которым, индивид, один из родителей которого еврейского происхождения, рассматривается как еврей если «имели место официальные акты идентификации с еврейской религией и народом», такие как еврейская церемония присвоения имени, брит мила, или церемония бар или бат мицва. Так как Реформистское Движение использует руководящие принципы подхода к решению вопроса, его стандарты не влекут за собой обязательств, они по-разному понимаются и применяются разными реформистскими раввинами и индивидуальными реформистскими евреями. Основное требование данного принципа – еврейское воспитание. Норматив реформистского движения утверждает что «для тех, кто вышел из детского возраста и претендует на еврейство, другие общественные акты или заявления могут быть добавлены или заменены после консультации с их раввином». Защитники происхождения по линии отца указывают на отрывки из Книги Бытия (48:15-20) и Второзакония (10:15)

Эта политика, широко известная как патрилинейность, хотя «билинейность» было бы более точным.

Некоторые исторические еврейские общины оспаривают ортодоксальную традицию матрилинейности. Например, Караимский Иудаизм прослеживает еврейство по отцовской линии, основывая это на том факте, что в Библии, еврейские племена получили названия по мужским именам и что библейские герои всегда упоминаются по именам своих отцов.

Расхождение во взглядах стало проблемой потому что ортодоксальные и консервативные общины не признают индивида евреем, если у него только отец еврейского происхождения, тогда как реформистские и либеральные общины примут такого индивида как еврея. Чтобы индивидам быть принятым в качестве евреев ортодоксальной или консервативной общине (например, по случаю их бар/бат мицвы или свадьбы) от них может потребоваться официальное обращение (в соответствии с галахическими стандартами). Ортодоксальный иудаизм имеет преобладающее влияние в Израиле. Хотя ортодоксальный и консервативный иудаизм не признают еврейство по отцу, «тем не менее, следует отметить, что в случае рождения ребенка от отца еврея и матери нееврейки, большинство ортодоксальных раввинов смягчат строгие требования, обычно налагаемые на потенциальных новообращенных», а Раввинская Ассамблея Консервативного движения «согласна что «искренних евреев по собственному желанию» следует тепло приветствовать в общине.

Обращения в иудаизм

Все основные формы иудаизма сегодня открыты для искренних новообращенных. Не все обращения в иудаизм признаются в различных еврейских конфессиях.

В раввинском иудаизме законы об обращении в иудаизм основаны на классических источниках еврейского закона, особенно дискуссиях в Талмуде, и закону, закрепленному в Шулхан Арух. Этот свод традиционных еврейских законов (Галаха) считается авторитетным как Ортодоксальным, так и Консервативным движением. Традиционные галахические требования для обращения это инструкции в заповедях, обрезание (для мужчин), и погружение в приемлемый водоем перед действительными свидетелями и принятие заповедей перед раввинским судом. Если мужчина уже обрезан, у него берется капля крови из пениса.

Ортодоксы требуют, чтобы обращения производились в соответствии с традиционным еврейским законом и признают только те обращения, в которых новообращенный принимает и обязуется соблюдать еврейский закон в интерпритации ортодоксальных раввинов. Так как в других движениях раввины не требуют такого обязательства от новообращенных, ортодоксы обычно не считают действительными обращения, проведенные вне ортодоксальной общины.

Консервативные учреждения также требуют, чтобы обращения осуществлялись согласно традиционному еврейскому закону. Проведение обращения при отсутствии традиционных требований погружения в ритуальную ванну и обрезания для мужчин является нарушением Стандарта Раввинской Ассамблеи и основанием для исключения. Обычно консервативные учреждения признают любое обращение, проведенное в соответствии с требованиями еврейского закона, даже если оно осуществлено вне консервативного движения. Следовательно, консервативные раввины могут принять законность некоторых прогрессивных обращений.

Сирийские еврейские общины обычно не проводят обращения, особенно если есть подозрение, что обращение в иудаизм планируется ради заключения брака. Они так же не принимают таких новообращенных из других общин, или детей от смешанных браков или браки, в которых один из супругов является таким новообращенным.

Евреи, исповедующие другую религию

Вообще, Ортодоксальный Иудаизм считает рожденных от матерей евреек евреями, даже если они обращаются в другую религию. Реформистский Иудаизм рассматривает евреев, принявших иную религию, как неевреев. Например «... любой, утверждающий, что Иисус их спаситель, более не является евреем...» [Современное Американское Реформистское Ответствие, #68]

Исторически, на еврея объявленного еретиком (иврит: מִיִּנִי מִיִּנִי Миним) или христианином (иврит: מִצְרִיִּם ноцрим) может быть наложен херем (что то вроде отлучения) но исповедование иной религии не влияет на его статус еврея от рождения.

Иудаизм так же рассматривает евреев, которые насильно были обращены в другую религию (иврит: אֲנֻסִים (אֲנֻסִים) означает «вынужденные») и их потомки по материнской линии так же считаются евреями.

В иудаизме есть категория для тех, кто имея еврейское происхождение не исповедует или не принимает принципы иудаизма, не смотря на то, обращались ли они в иную религию или нет. Традиционно этих индивидов, известных как Мешумадам (иврит:

ד'תמישמ) считают евреями; однако в раввинской литературе множество споров о их статусе относительно применения еврейского закона и их участия в еврейских ритуалах, но не о их еврейском статусе.

Еврей, оставивший иудаизм волен вернуться к этой религии в любое время. Вообще не требуется какая-либо особая церемония для возвращения к исповедованию иудаизма. Все еврейские религиозные движения приветствуют возвращение в иудаизм тех, кто его оставил, или был воспитан в иной религии. Возвращаясь к иудаизму, эти люди должны будут отказаться от их предыдущих вероисповеданий и принять еврейские традиции.

В принципе те же правила применяются к матрилинейным потомкам таких лиц, хотя некоторые раввинские авторитеты могут потребовать более строгие доказательства еврейского происхождения, чем другие. Нужно ли таким лицам подвергнуться полному формальному обращению зависит от общины и их индивидуальных обстоятельств. Например, мужчина прошедший ритуал брит мила, который имеет общее представление об иудаизме, но воспитанный в светской семье может и не проходить ритуальное обращение. Однако мужчина, не прошедший брит мила, мужчина или женщина, обращенные в другие религии или воспитанные в другой вере, или индивид, воспитанный в полностью светской семье без всякого еврейского образования, в большинстве общин должны будут пройти полное ритуальное обращение. Для полного участия в жизни общины (например, для свадьбы с участием раввина) от них может потребоваться продемонстрировать искренность в качестве объявления обязательств перед иудаизмом.

Другой пример подобных вопросов это случаи обращенных в иудаизм, переставших исповедовать его (независимо от того, считают ли они себя евреями), не принявших или не следовавших галахе, или исповедующих иную религию. Технически, такой индивид остается евреем, как все евреи, при условии, что исходное обращение действительно. Тем не менее, в некоторых недавних случаях, раввинское управление Харедим а так же нынешний Религиозный Сионистский Израильский Верховный Раввинат пришли к мнению что, учитывая отступление обращенного от соблюдения иудаизма свидетельствует о том, что он или она не могут, даже во время обращения, иметь твердое намерение соблюдать заповеди, и потому обращение должно быть недействительным.

Действующий еврейский суд может аннулировать еврейский статус индивида или группы. Это было сделано в отношении потерянных Десяти Племен Израиля и Самаритян.

Этнические и культурные концепции

Этнический еврей это термин, обычно используемый для описания лица еврейского происхождения, который не обязательно активно исповедует иудаизм, но все же идентифицирует себя с иудаизмом или другими евреями в культурном и родственном отношении. Термин «этнический еврей» особо не исключает религиозных евреев, но они обычно называются просто «евреями» без прилагательного «этнический».

Термин может относиться к людям разнообразных верований и происхождений, потому что генеалогия в значительной степени определяет, кто является евреем. «Этнический

еврей» иногда используется для того, чтобы отличить не религиозного еврея от религиозного. Еще существуют термины «не практикующий еврей», «не соблюдающий еврей» и «светский еврей».

Термин иногда может относиться исключительно к евреям, которые по каким либо причинам не исповедуют иудаизм, либо настолько небрежны в своей связи с религией, что приверженцы иудаизма не считают их евреями. Как правило, этнические евреи знают о своем еврейском происхождении, и могут чувствовать сильные культурные (или даже религиозные) связи с еврейскими традициями и еврейским народом. Как и люди любой другой этнической принадлежности, не религиозные этнические евреи часто ассимилируются в окружающей нееврейской культуре, но, в районах, где особо сильна местная еврейская культура, они могут оставаться в значительной степени частью этой культуры.

«Этнические евреи» включают атеистов, агностиков, надконфессиональных деистов, евреев, слабо связанных с еврейскими конфессиями или обращенных в иные религии, такие как христианство, буддизм или ислам. Религиозные евреи всех конфессий иногда занимаются пропагандой среди нерелигиозных евреев и просят их заново открыть для себя иудаизм. В случае некоторых Хасидских конфессий (например, Хабад Любавич) эта пропаганда доходит до активного обращения в свою веру.

Исследование американских евреев 2013 года Pew Research обнаружило, что 62% евреев считали, что быть евреем это вопрос происхождения и культуры, тогда как 15 % полагало, что это вопрос религии. Из тех, кто назвали себя евреями по религии, 55% считали, что быть евреем это вопрос происхождения и культуры, тогда как две трети считали, что необязательно верить в Бога, чтобы быть евреем.

Израильские иммиграционные законы будут принимать заявки на Израильское гражданство, если есть подтвержденные документы о том, что бабушка или дедушка – а не только бабушка по материнской линии – были еврейского происхождения. Это не означает, что такой человек является «этническим евреем», но Израильская иммиграция примет его потому что он или она этнически связаны с евреями, и потому что та же степень связи была достаточной для преследования как еврея в нацистской Германии.

Традиционное Европейское определение еврейства (хотя оно и не было единым в Европе) заметно отличается от определения, используемого Американским прогрессивным движением. В бывшем СССР «еврей» обозначал национальность согласно закону.

Европейское определение традиционно во многих отношениях, и отражает не только то, как европейцы видят евреев, но и то, как евреи видят самих себя. Утверждалось, что Израильский закон опирается на внешнее определение еврейства (как Нацистские и Советские определения) а не на традиционный галахические критерии.

Религиозные определения

Галахическая концепция

Согласно традиционному раввинскому взгляду, который сегодня поддерживают все ответвления Ортодоксального Иудаизма, Консервативного Иудаизма и Реформистского Иудаизма, только галаха может определять кто является или не является евреем, когда возникает вопрос о еврейской идентичности или происхождении относительно любых индивидов, пытающихся определить себя как евреев или утверждающих, что они таковыми являются.

Как результат, лишь вера в принципы иудаизма не делает человека евреем. Подобным образом, несоблюдение евреем 613 заповедей или даже формальный переход в другую веру не делает его неевреем. Таким образом непосредственные потомки всех евреек (даже вероотступниц) до сих пор считаются евреями. Даже те, кто не знают что они евреи, или исповедуют другую религию вместо иудаизма, определяются как евреи, до тех пор, пока они происходят от непрерывной женской линии. Как следствие, галаха не считает детей еврейских отцов и нееврейских матерей евреями, кроме тех случаев, когда они официально перешли в иудаизм согласно галахе, даже если они и воспитывались в полном соблюдении заповедей.

Те, у кого мать нееврейка могут быть приняты как евреи ортодоксальными и консервативными общинами через официальный процесс перехода в иудаизм, чтобы стать «праведными новообращенными» (Geirei tzedek—иврит: גֵּיְרֵי צְדֵק). К тому же галаха требует чтобы новообращенный посвятил себя соблюдению ее принципов; это называется Каббалат Ол Мицвот (קַבָּלַת עוֹל מִצְוֹת) «Принятие Ярма Заповедей». Каббалат мицвот используется в реформистском иудаизме в соответствии с реформой респонса и галахи.

Как Харедим, так и Современный Ортодоксальный Иудаизм принимают сходный набор правил относительно еврейского статуса, основанного на классическом раввинском иудаизме, включая как происхождение по линии матери, так и требования, чтобы обращения осуществлялись ортодоксальными раввинами и чтобы новообращенные обещали строгое соблюдение элементов традиционного иудаизма, таких как шаббат и нидда. Однако, то, как они применяют эти правило, сильно отличается, особенно в последние годы. Современные ортодоксальные авторитеты более склонны к вынесению решений в пользу еврейского статуса и принятию слова неортодоксальные евреи в сомнительных случаях, включающих людей, претендующих на еврейство, тогда как авторитеты Харедим в последние годы, как правило, предполагают нееврейский статус и требуют более строгих доказательств для получения еврейского статуса, и обычно не доверяют свидетельствам евреев, не являющихся лично ортодоксами. Раввины Харедим, как правило, строго следят за выполнением новообращенным заповедей, и рассматривают недостаок или отсутствие ортодоксальности в текущем соблюдении как доказательство того, что новообращенный никогда не намеревался на законных основаниях перейти в иудаизм. К тому же нынешняя ситуация осложняется тем, что некоторые раввины Харедим больше не считают некоторых Современных Ортодоксальных раввинов действительно ортодоксальными.

Караимский Иудаизм

В отличие от Раввинского Иудаизма, Караимский Иудаизм утверждает, что изучение Танаха для себя является обязанностью каждого еврея. Талмуд/Устный Закон не

канонизирован, а раввинские мнения не считаются авторитетными, но любое толкование исследуется на том же уровне, вне зависимости от его источника. Караимский Иудаизм опирается на Танах, чтобы показать, что еврейство передается по отцовской линии, а не по материнской, как утверждается в Ортодоксальном Иудаизме (хотя меньшинство считает, что оба родителя должны быть евреями) Евреи Караимы имеют право на Алию в соответствии с Законом о Возвращении. Право неевреев, обратившихся в Караимский Иудаизм, на Алию по Закону о Возвращении еще не рассматривалась Израильских судах.

Реформистский Иудаизм

У Современных Прогрессивных Еврейских конфессий процесс обращения основан на их собственных принципах. В США, официальная Реформистская резолюция в 1893 году отменила обрезание в качестве требования для новообращенных, и данный вид иудаизма не требует от них соблюдения ритуального погружения – тевила. «Будущий новообращенный объявляет устно и письменно, в присутствии раввина и не менее двух светских лидеров конгрегации и общины, о принятии еврейской религии и намерения жить в соответствии с ее мицвот».

Разногласия

Спор по поводу того "кто является евреем" касается четырех основных вопросов:

Возникает проблема, потому что Североамериканские Реформистские и Британские Либеральные движения изменили двумя способами некоторые галахические требования относительно еврейской идентичности:

А. Дети, у которых только один родитель относится к евреям – не важно мать это или отец – может претендовать на еврейскую идентичность. Ребенок, у которого только один родитель еврейского происхождения, не претендующий на эту идентичность, в глазах Реформистского движения утрачивает свою еврейскую идентичность. В противоположность этому, по галахе любой ребенок рожденный матерью еврейкой является евреем, не важно, воспитывается ли он в еврейских традициях, и даже неважно, считает ли мать себя еврейкой или нет. В качестве примера, дети Мадлен Олбрайт (которая получила католическое воспитание и не знала о своих еврейских корнях) являются еврейками согласно галахе, поскольку отслеживаемые по женской линии предки ее матери все были еврейками и все три ее ребенка женского пола. Однако, прогрессивный иудаизм так не считает.

В. Требование *брит мила* (обрезания) было смягчено, равно как и требование ритуального омовения. (В то время, как Консервативное движение позволяло обращение без обрезания в некоторых случаях, большинство Ортодоксальных евреев этого не разрешают, за исключением случаев, в которых Талмуд освобождает от этого, как например тогда, когда, у индивида умерло три брата от обрезания; еврейские мальчики больные гемофилией, освобождаются от обрезания.)

Во вторых, Ортодоксальный Иудаизм утверждает, что не Ортодоксальные раввины не правомочны формировать бейт дин. Это привело к тому, что не ортодоксальные обращения в иудаизм, как правило, не принимаются в ортодоксальных общинах.

Поскольку Ортодоксальный Иудаизм поддерживает традиционные стандарты обращения – которые требуют соблюдение галахи – не ортодоксальные обращения не принимаются в ортодоксальных общинах, потому что не ортодоксальные движения осуществляют обращения в которых новообращенный не обязан соблюдать галаху как это понимается Ортодоксальным Иудаизмом.

Третье разногласие относится к лицам (либо являющимся евреями, либо принявшими иудаизм) перешедшими в другую религию. Традиционно такие лица продолжают считаться евреями. Реформистский иудаизм рассматривает таких людей как вероотступников и говорит о «Мессеианских евреях»: «Мессеианские евреи» утверждают, что они евреи, но мы должны спросить себя, идентифицируем ли мы их как евреев. Мы не можем этого сделать, потому что они считают Мессией Иисуса из Назарета, исполнившего мессеианские пророчества. Таким образом, они явно оказываются внутри Христианства. Возможно, они несколько отличаются от других христиан, так как придерживаются некоторых еврейских традиций, но это не делает их евреями» Тем не менее, Израильские законы о гражданстве не считают таких людей евреями.

Четвертое разногласие связано с тем, как Верховный Раввинат Израиля в последние годы обрабатывал решения о браке и переходе в иудаизм. Принятие иудаизма и свадьбы в Израиле законно контролируются Ортодоксальным Верховным Раввинатом; таким образом, человеку, не доказавшему Раввинату, что он лицо еврейского происхождения, на сегодняшний день в Израиле не может заключить брак с лицом еврейского происхождения. Хотя Раввинат всегда отказывался принять неортодоксальные обращения в иудаизм, до недавних пор он более охотно принимал еврейское происхождение претендентов, которое основывалось на личном утверждении, и законность обращений в иудаизм, основанных на свидетельстве ортодоксальных раввинов. Однако в последние годы раввинат, чьи раввины исторически имели более современную ортодоксальную ориентацию, все чаще заполнялся более строгими Харедим. Они считают, что претенденты не являются евреями, пока не доказано обратное, и теперь требования к доказательствам стали строже чем были в прошлом. Они стали отказывать в принятии показаний неортодоксальных евреев в отношении еврейского статуса, на основании того, что такие показания ненадежны. Они так же более скептически относятся к надежности ортодоксальных раввинов, рукоположенных учреждениями, не аккредитированными ими, особенно в вопросах принятия иудаизма. Таким образом, неортодоксальные евреи, рожденные от еврейских родителей, и некоторые евреи, принявшие иудаизм от ортодоксальных раввинов все чаще не могут доказать свое еврейство Раввинату, потому что они не могут найти ортодоксального раввина, который был бы приемлем для Раввината а так же был занком и готов поручиться за их еврейство по материнской линии или законности принятия ими иудаизма.

Были попытки собрать представителей трех главных движений чтобы сформулировать практическое решение этого вопроса. На сегодняшний день это не получилось, хотя все участники признали, что важность вопроса куда больше чем любое чувство соперничества между ними.

Нерелигиозные определения

Общество гуманистического иудаизма определяет еврея как «того, кто отождествляет себя с историей, культурой и судьбой еврейского народа» Поэтому для нерелигиозного индивида возможно принятие иудаизма и Гуманистической еврейской общины, а для общества Гуманистического иудаизма возможно принять человека, желающего быть частью Гуманистической еврейской семьи.

Структура права в Израиле

В Израиле нет ни одного документа, называемого конституцией (Основные законы Израиля действуют как неcodифицированная конституция) однако определение «кто является евреем» стало важным вопросом в израильской политике из-за участия религиозных партий в Кнессете.

Вопрос о том, кто является евреем, породил судебный спор в Израиле. С 1962 года в Израиле были судебные дела, затрагивающие этот вопрос.

Иудаистический тест

По состоянию на 2010 год, любой иммигрировавший в Израиль после 1990 года и желающий заключить брак или развестись по еврейской традиции в пределах государства, должен пройти через «Иудаистический тест» в Раввинском суде. В этом тесте, субъекту будет нужно обосновать свои притензии на еврейство следовательно вне пределов разумного сомнения. Нужно будет предоставить подлинные документы о своей генеалогии по женской линии до пра-прабабушки (4 поколения), (или в случае эфиопских евреев, 7 поколений). К тому же, им следует предоставить правительственные документы с национальностью/религией, обозначенной как еврей (например, свидетельства о рождении/смерти, брачные документы и т.д.)

В случаях людей, чьи подлинные документы были утеряны или никогда не существовали, может потребоваться много усилий чтобы доказать их еврейство. Постановления судов не являются окончательными, и любой чиновник может подвергнуть их сомнению, даже 20 лет спустя, изменяя гражданский статус субъекта на «уточняется», ставя его под угрозу депортации.

Две самые большие общины страдают от этого:

- Иммигранты из бывшего СССР – исследование, проведенное между 2003 и 2005 годами, показало, что 83% людей из СССР начавших Иудаистический тест, успешно прошли его. По оценкам, 10% завершили процесс прохождения до его завершения. В более позднем исследовании в 2011 году, 90% показатель успеха был достигнут в иммигрантской общине из СНГ. Многие евреи в бывшем Советском Союзе принимали меры для сокрытия своего еврейства. Кроме того, постсоветские копии документов вызывают сомнения у суда после широко распространенных фальсификаций, а для специалистов по генеалогии сложно получить доступ к архивным оригиналам.
- Иммигранты из США, где правительственные документы обычно не показывают религию или еврейскую этническую принадлежность.

Закон о возвращении

После появления современного государства Израиль в 1948 году, был принят Закон о Возвращении, чтобы дать право любому еврею иммигрировать в Израиль и стать его гражданином. Однако, из-за неспособности законодателей прийти к согласию, Закон не определил кто является евреем, полагаясь вместо этого на то, что вопрос сам собой решится со временем. В результате Закон опирается на традиционное галахическое определение. Но, отсутствие определения того, кто является евреем, для Закона, привело к расхождению взглядов различных направлений иудаизма, конкурирующих за признание.

Кроме общепринятого галахического определения того, кто является евреем, закон расширил категории лиц, имеющих право на иммиграцию и гражданство для детей и внуков евреев, независимо от их нынешней религиозной принадлежности, и их супругов. Так же новообращенные, чье обращение было проведено за пределами государства Израиль, не смотря на то, кто его проводил, имеют право на иммиграцию по закону. Еще раз, вопросы возникали относительно того, законно ли обращение, проведенное за пределами Израиля. Вариации определения в Законе и определение, используемое различными направлениями иудаизма, привело к практическим трудностям для многих людей.

Было установлено, что за прошедшие 20 лет около 300 000 явных неевреев и даже исповедующих христианство, въехали в Израиль из бывшего Советского Союза на основе того, что являлись детьми или внуками лица еврейского происхождения или состоя в браке с лицом еврейского происхождения.

Однако исключением был случай человека, официально перешедшим в другую религию, из Дела Руфайзен в 1962 году. Такой человек, независимо от галахического положения, не имеет права на иммиграцию по закону. Это создало разногласие между Сионистским и галахическим толкованием еврейства. В 1970 году в деле Шалита Израильский Верховный Суд вынес решение в пользу семьи, которая стремилась зарегистрировать детей, рожденных в Израиле от матери шотландки и отца еврея, но поправка 1972 года к Закону о регистрации населения не позволила зарегистрировать их третьего ребенка как еврея.

Нынешние Израильские определения особо исключают евреев, которые открыто и сознательно перешли в веру иную, чем иудаизм, включая мессианский иудаизм. Это определение не аналогично таковому в традиционном еврейском законе; в некоторых отношениях оно умышленно более широкое, с тем чтобы включить тех нееврейских родственников евреев, которых могли воспринять как евреев, и они таким образом столкнулись с антисемитизмом.

Закон о Возвращении сам по себе не определяет еврейский статус человека, он всего лишь касается тех, кто имеет право на иммиграцию в Израиль.

В начале 1950-ых годов Верховный Раввинат Израиля изначально возражал против иммиграции караимов в Израиль, и безуспешно пытался препятствовать этому. В 2007 году Раввин David Chayim Shelouche, главный раввин Нетании, был процитирован в газете Иерусалим Пост: «Караим это Еврей. Мы принимаем их как евреев и каждый из них, кто желает вернуться [к основному направлению Иудаизма] мы примем обратно. Когда то существовал вопрос, нужно ли караимам пройти символическое обрезание чтобы

переключиться на раввинский иудаизм, но раввинат согласился, что сегодня в этом нет необходимости».

Израильские законы, регулирующие вопросы брака и развода

В отношении брака, развода или похорон, которые находятся под юрисдикцией Израильского Министерства внутренних дел, применяется галахическое определение «кто является евреем». Если есть какое либо сомнение, Израильский Верховный Раввинат как правило решает данный вопрос.

С точки зрения социальных отношений, большинство светских евреев рассматривают свое еврейство как вопрос культуры, наследия, национальности или этнической принадлежности. Аспекты наследия могут быть объяснены многими евреями, считающими себя атеистами, ведущими свое происхождение по материнской линии или Коганом или Левитом. Вопрос «кто является евреем» это вопрос, находящийся на стадии обсуждения. Вопросы связанные с наследными или этническими евреями рассматриваются Израильским Верховным Раввинатом.

Ортодоксальные галахические правила применяются к новообращенным, которые хотят заключить брак в Израиле. По этим правилам, обращение в иудаизм должно строго следовать галахическим стандартам, чтобы считаться действительным. Раввинат даже рассматривает ортодоксальные обращения тех, кто был обращен ортодоксальными учреждениями за пределами Израиля и некоторым не позволяет заключать брак в Израиле.

Если наследственная линия еврейства индивида под сомнением, тогда требуется надлежащее обращение чтобы получить разрешение на брак в ортодоксальной общине, или в Израиле, где такие правила регулируют все браки.

Израильское определение национальности

Еврейский статус субъекта в Израиле считается вопросом «национальности»

В оформлении «национальности» в Израильском Теудат Зехут («удостоверение личности») который находится в ведении Министерства внутренних дел, субъект должен соответствовать галахическому определению, чтобы быть зарегистрированным как «еврей». Тем не менее, в ряде случаев Верховный Суд Израиля приказал Министерству внутренних дел регистрировать как евреев новообращенных в реформистский и консервативный иудаизм. Право людей, принявших иудаизм в Диаспоре под эгидой Реформистского или Консервативного иудаизма, на Алию, или переезд в Израиль и получения гражданства в качестве евреев, подробно описано в Израильском законе.

До недавнего времени Израильские удостоверения имели графу национальность, и это поле оставлялось пустым у тех, кто иммигрировал не только на основе того, что является евреем (то есть как ребенок, внук или супруг лица еврейского происхождения) чтобы показать, что данное лицо может не быть евреем. Многие граждане Израиля которые не признаются Раввинатом как евреи, получили израильские удостоверения, которые не включают их дату рождения по еврейскому календарю.

За пределами Израиля

В 2010 году Суд по трудовым вопросам Южной Африки рассматривал вопрос – кто является евреем для Закона о равном праве на труд.

Другие определения

Кроме традиционного еврейского подхода имели место и другие попытки определения еврейства. Они варьируются от генетического изучения населения до спорных эволюционных концепций включающих поддержанные Кевином Б. Макдональдом и Юрием Слезкиным.

Социология и антропология

Как и с любой другой этнической идентичностью, еврейство, в некоторой степени воспринимается другими (как внутри так и вне этнической группы) как принадлежность к данной группе. Снова возвращаясь к примеру Мадлен Олбрайт – во время ее католического детства, ее еврейство в некотором смысле было по видимому неактуальным. Только после ее назначения Государственным Секретарем США, она и общественность обнаружили ее еврейское происхождение.

Идо Абрам утверждает, что есть пять аспектов современной еврейской идентичности:

1. Религия, культура и традиции.
2. Связь с Израилем и Сионизмом.
3. Столкновение с антисемитизмом, включая вопросы преследования и выживания.
4. Личная история и жизненный опыт.
5. Отношения с нееврейской культурой и людьми.

Относительная важность этих факторов может сильно меняться в различных местах. Например, обычный голландский еврей мог бы описать свою еврейскую идентичность просто словами «Я родился евреем», тогда как еврей в Румынии, где уровень антисемитизма выше, мог бы сказать: «Я считаю любую форму отрицания как доказательство трусости».

Инквизиция

Во время испанской и португальской инквизиции, обращение в католицизм не приводило к полному уничтожению еврейского статуса индивида. На основании закона, новообращенные более не считались евреями, и таким образом им разрешалось остаться на Иберийском полуострове. Тем не менее, во время инквизиции в Испании и Португалии многие евреи были вынуждены принять католичество, но затем рассматривались многими людьми, хотя и незаконно, как Новые Христиане, отделяя их от Старых Христиан нееврейского происхождения. Поскольку правовое, политическое, религиозное и социальное давление подтолкнуло многих к ложным обращениям (в обществе христиане, в частной жизни иудеи, своего рода крипто-Иудаизм) к ним до сих пор относятся с подозрением, данное клеймо на протяжении нескольких поколений несут их узнаваемые потомки. *Pureza de sangre* ("чистота крови") требовала от

государственных чиновников или кандидатов во многие организации доказать, что у них в роду не было евреев или мусульман.

Светская философия

Жан Поль Сартр, который не был евреем, предположил в книге *Антисемит и Еврей* (1948) что еврейская идентичность «не связана ни с национальностью, ни с религией или этносом, ни с политикой; это якобы историческая община». Тогда как евреям как индивидам может угрожать опасность со стороны антисемитов, которые видят только «евреев» а не «людей», Сартр утверждает, что еврейский опыт антисемитизма защищает – и даже создает чувство еврейской общины. В своем самом экстремальном заявлении этой точки зрения он сказал «Антисемит создает еврея». И наоборот, чувству особой еврейской общины может угрожать демократ который видит только «личность» а не «еврея».

Hannah Arendt неоднократно отстаивала принцип утверждения еврейской идентичности перед лицом антисемитизма. «Если на кого-то напали как на еврея, он должен защищаться как еврей. Не как немец, не как гражданин мира, не как сторонник прав человека, или кто-то еще»; «Человек, на которого напали как на еврея, не может защищаться как англичанин или француз. Мир может заключить из этого, что он вообще не защищается»

Уэйд Кларк Руф (1976) социолог Калифорнийского Университета в Санта Барбаре, предложил, чтобы социальные секторы в современной жизни, в которой традиционные символы и ритуалы имеют смысл, обеспечили альтернативный подход для объяснения социальной основы религии в светском порядке, при этом он повернулся к местной общине как сфере в современном обществе, которая все еще сохраняется «как комплексная система дружбы и родственных связей, формальных и неформальных ассоциаций, а так же символических привязанностей, сильно уходящих корнями в семейную жизнь и текущие процессы социализации».

«Полуеврей»

В США из-за межнациональных браков, часть населения, состоящая из «полуевреев» начинает соперничать с евреями, у которых оба родителя еврейского происхождения. Сами «полуевреи» считают, что термин отражает несколько культурных наследий и возможные еврейские культурные традиции. Другие похожие термины: «частично еврей» и «частичные еврей». Термин «Гершом», «Гершоми» или «Бета Гершом» так же используется как альтернатива «полуеврею» и «частично еврею» в связи с потомками смешанных браков. Гершом – сын Моисея и мадианитянки Ципоры. Термин обычно не имеет религиозного значения, как термины вроде Иудейские Христиане, а скорее описывает этническое еврейство.

Антисемитские определения

Вопрос «кто является евреем?» так же иногда очень важен для неевреев. Он исторически имел исключительное значение, когда рассматривался анти-еврейскими группами, нацеливающимися на преследование и дискриминацию евреев. Определение может отразиться на том, может ли человек иметь определенную работу, жить в определенных

местах, получать бесплатное образование, жить или продолжать жить в стране, быть заключенным в тюрьму, или казненным.

Нацизм

Данный вопрос так же был важен во время правления Национал-Социалистической партии в Германии, которая преследовала евреев и давала им характеристику для правительственных целей с помощью Нюрнбергских Законов.

Нацистский режим установил законы дискриминирующие евреев, объявил их расой, и следовательно нуждался в рабочем определении того, кто является евреем относительно определенной законом расовой системы. Эти определения почти полностью классифицировали лиц по религиям, которые исповедовали предки каждого индивида, в соответствии с членскими реестрами. Таким образом, личная вера или соблюдение традиций, а так же религиозные определения иудаизма по Галахе, были практически полностью проигнорированы.

В самой Германии, Ahnenpass ("родословная"; документ, подтверждающий арийское происхождение) и Нюрнбергские законы объявляли людей принадлежащими к еврейской расе, если у них было трое или четверо дедушек и бабушек, записанных в еврейских конгрегациях. Лицо, у которого только один дедушка/одна бабушка или двое дедушек/бабушек записаны в еврейских конгрегациях могли быть классифицированы как Mischling – помесь, «смешанная кровь», если она или он не были членами еврейской конгрегации в то время, когда были приняты Нюрнбергские законы. Только люди с по крайней мере двумя из их дедушек/бабушек «Германской крови» могли быть гражданами Германского Рейха, остальные немцы опускались в новую вторую классовую группу граждан, так называемых государственных граждан. Если лицо, с бабушками и дедушками с теми же религиозными комбинациями, было записано членом еврейской конгрегации в 1935 году или присоединилось позже, она или он переходили из дискриминационного класса Mischlinge в класс Geltungsjude – «Еврей по закону» не смотря на невыполнение не менее законного дискриминационного критерия о происхождении от трех или четырех еврейских бабушек и дедушек. Тогда как каждый Mischling мог в любое время попасть в класс Geltungsjude, присоединившись к еврейской конгрегации, Нюрнбергские законы предусматривали неизменную классификацию любого Geltungsjude, не смотря на то, что она или он пытались избежать вреда путем отделения от еврейской конгрегации после 1935 года, рассматривая такие отделения как не имеющие силы в отношении дискриминации. Не говоря уже о людях с тремя или четырьмя дедушками и бабушками, которые сами никогда не могли изменить свою определенную законом расовую категорию в качестве евреев. Каждый Мишлинг с двумя еврейскими бабушками и дедушками в разговорной речи назывался полуевреем, заключив брак после 1935 года с тем кто классифицировался как лицо еврейского происхождения, опускался до дискриминационного класса Гельтунгсуде. Мишлингам с одним еврейским дедушкой (или одной бабушкой) обычно запрещалось вступать в брак с любым, у кого был хоть один еврейский дедушка (или бабушка).

Человек не мог стать неевреем в глазах нацистского правительства, отделившись от еврейской конгрегации, перестав исповедовать религию, заключив брак вне религии, или приняв христианство. В 1935 году Нюрнбергские законы запретили новые браки

людей, классифицируемых как евреи с людьми других классификаций. Ранее заключенные браки между супругами различных классификаций (так называемые смешанные браки; Mischehe) давали супругу, классифицированному как еврей, неопределенную защиту от некоторых видов дискриминации и жестокости.

В эпоху нацистов в Европе было очень немного караимов; большинство жило в районе Турции, Греции и Крыма. Караимы не рассматривались как евреи политикой Холокоста; согласно Обергруппенфюреру СС Готтлобу Бергеру, писавшему 24 ноября 1944 года, **дискриминация по отношению к караимам запрещена из-за их близости к крымским татарам**, к которым, как считал Бергер, караимы имеют отношение. Нацисты все же сохраняли враждебность по отношению к караимам из-за их религии; а так же имела место мелкомасштабная резня караимов.

В оккупированной Германией Франции закон определял еврея как индивида принадлежащего к иудаизму или того, кто имел более двух еврейских бабушек и дедушек.

Режим Виши в южной части Франции определял еврея как индивида с тремя еврейскими бабушками и дедушками или двумя если его/ее супруг(а) были еврейского происхождения. Ричард Вайсберг указывает что это была более широкая классификация чем таковая в оккупированной Франции, например, Мишлинг не мог быть классифицирован нацистами как еврей по классификации ее/его супруга если брак был заключен до введения антисемитских брачных законов в данной местности, но мог считаться таковым по Закону Виши если он/она заключили брак с лицом еврейского происхождения, независимо от того, когда это было.

Заявления о потере израильской идентичности

Помимо самих евреев существуют различные народности, которые заявляют о своем происхождении от библейских Израильян. Сегодня возникает вопрос относительно Израильского Закона о возвращении, с разными группами желающими мигрировать в Израиль. Некоторые из претензий были приняты, некоторые рассматриваются, тогда как остальные были отклонены израильским раввином.

Кочинские евреи (Индийские евреи)

Некоторые источники говорят что претые евреи Кочина, Индия, были из тех, кто поселился на Малабарском Побережье во времена Царя Соломона Израильского, после того как Израильское Царство разделилось надвое. Существует историческая документация, показывающая, что евреи жили в Кочине после падения Второго Храма, с примерно первого века н.э. Более поздними вкраплениями были небольшие группы евреев сефардов из Европы, иммигрировавшие в 16 веке после изгнания из Испании, а так же багдадские евреи – евреи говорящие по-арабски, переехавшие в конце 18 века, на заре Британской колониальной эры. После получения Индией независимости и основанием Израиля, большинство кочинских евреев переехали в Израиль в середине 1950-ых. Некоторые уехали в Северную Америку или Британию.

Бене Израиль

Бене Израиль в Индии утверждают, что являются потомками евреев, бежавших от преследований в Галилее во 2 веке до н.э. Бене Израиль похожи по внешнему виду и обычаям на народ Маратха нееврейского происхождения, что обнаруживает смешанные браки между евреями и индийцами. Однако Бене Израиль придерживается еврейских пищевых законов, мужского обрезания и соблюдения субботы в качестве дня отдыха. С конца 18 века другие еврейские общины обучали их правилам иудаизма.

Вначале ортодоксальный раввинат в Израиле заявил, что Бене Израиль должны пройти обращение, чтобы заключать браки с другими евреями, так как их происхождение по материнской линии не может быть доказано. В 1964 Израильский раввинат объявил, что Бене Израиль являются «стопроцентными евреями во всех отношениях».

Бене Израиль претендуют на родословную от Коганов – Израильский класс священников, которые происходят от Аарона, брата Моисея. В 2002 году тест ДНК показал, что у Бене Израиль есть несколько генетических маркеров, относящихся к Коганам. Эти маркеры не являются эксклюзивно когановскими, но появляются среди них довольно часто. Они так же присутствуют у некоторых нееврейских семитских народов.

Многие представители племени Бене Израиль переехали из Индии в Израиль, где сейчас проживает около 6000 этих евреев. Около 5000 остались в Индии. Данная группа евреев содержит 65 синагог в Израиле.

Бета Израиль

Бета Израиль или Фалаши это группа, ранее жившая в Эфиопии, которая традиционно считает свое происхождение от потерянного племени Дана. У них долгая история соблюдения таких еврейских традиций как кашрут, шаббат и песах, и чтение еврейских текстов. В 1975 году их требование о принадлежности к евреям было принято Верховным Раввинатом Израиля и Израильским правительством. Правительство помогло им в большом количестве переехать в Израиль в 1980-ые и 1990-ые годы по закону о возвращении, когда Эфиопия переживала гражданскую войну. Некоторые, утверждающие, что они Бета Израиль, до сих пор живут в Эфиопии.

Бней Менаше

Бней Менаше это группа в Индии, утверждающая, что происходит от полуплемена Менаше. Члены данной группы, изучавшие иврит и соблюдавшие шаббат и другие еврейские законы, в 2005 году получили поддержку Сефардского Верховного Раввина Израиля в организации формального перехода в Иудаизм. Некоторые перешли в Иудаизм и переехали в Израиль по Закону о Возвращении.

Кайфынские евреи

Кайфынские евреи это группа, говорящая на северокитайском языке (мандарин) из провинции Хэнань, Китай, впервые контактировали с европейцами в 1605 году через богослова Маттео Риччи. Современные исследователи полагают, что эти евреи являются потомками персидских купцов, которые поселились в Китае во времена ранней Династии Сун. Они процветали при Династии Мин в качестве конфуцианских госслужащих, солдат и купцов, но они быстро ассимилировались и утратили большую часть своего еврейского

наследия. В начале 19 века, не оставив преемника, умер последний раввин, знавший иврит. Община стала фактически нерелигиозной в конце правления Династии Цин в связи с гонениями на иностранцев, вызванные восстанием Тайпинов и Боксерским восстанием. Сегодня небольшое число китайцев считают себя потомками этих евреев.

Несмотря на изоляцию от остальной еврейской диаспоры, евреи Кайфына многие века сохраняли еврейские традиции и обычаи. В 17 веке ассимиляция начала разрушать эти традиции. Возрос процент браков между евреями и другими этническими группами, такими как китайцы хань, хуи и манджуры. Разрушение синагоги в 1860 году привело к гибели общины. Однако, Дж. Л. Либерманн, первый западный еврей, посетивший Кайфын в 1867, отмечал, что «у них все еще было собственное кладбище». С. М. Перльманн, бизнесмен и ученый из Шанхая, писал в 1912 что «они хоронят своих покойников в гробах, но гробы отличаются по форме от китайских, и не одевают покойника в светские одежды как китайцы, а оставляют в льняном белье». На сегодняшний день есть только один ученый Чжоу Сюй, который сомневается в еврейском происхождении Кайфынской общины, и утверждает, что они произошли от западных племен.

Сегодня от 600 до 1000 жителей Кайфына прослеживают свое происхождение к этой общине. После общения с еврейскими туристами, евреи Кайфына воссоединились с основной линией еврейства. С помощью еврейских организаций, некоторые члены общины переехали в Израиль. В 2009 году китайские евреи из Кайфына иммигрировали в Израиль.

Лемба

Лемба, это группа людей говорящих на языке Банту из южной части Африки, главным образом из Зимбабве и Южной Африки, считающих себя евреями, хотя большинство исповедует христианство или ислам. Они подчеркнуто едят только мясо животных, забитых по особому ритуалу. У них практикуются эндогамные браки (браки в пределах своей народности). Если мужчина хочет жениться на женщины не из племени Лемба, она должна принять все традиции и обычаи этого племени, включая раздельное хранение мясных и молочных продуктов. Мужчины, не принадлежащие племени Лемба не принимаются даже при условии перехода к традициям племени.

У Лемба наследование идет по линии отца. У некоторых мужчин тест Y-хромосомы показывает высокий процент семитской наследственности, возможно еврейской. Данный тест показывает маркеры, свидетельствующие о семитском происхождении, включая маркеры, связанные с Коганами. Они присутствуют в большом количестве среди мужчин клана Буба, традиционно известного тем, что именно этот клан привел мужчин из Йемена в Африку, после того как они покинули Израиль. Женщины исключительно африканского происхождения, что согласуется с первоначальной историей племени о приходе еврейских мужчин в Африку.

Криптоевреи Нью-Мексико

Небольшая испаноговорящая группа евреев сефардов в сервеной части Нью Мексико возможно одна из самых старых еврейских групп в Северной Америке, начиная с первых испанских поселенцев еврейского происхождения, которые были насильственно

обращены в католицизм в качестве конверсо или новых христиан. Некоторые семьи Конверсос начали селиться в Мехико в 1530-ых и 1540-ых годах. Некоторые перешли обратно в иудаизм; другие тайно соблюдали еврейские традиции. После прихода Испанской Инквизиции в 1571 году в Новый Мир, конверсос угрожали смертью если обнаруживалось, что они исповедовали иудаизм.

В 1598 году была предпринята первая экспедиция в район Нью Мексико, и в ее составе были конверсос. После этого другие конверсос бежали на северо-западную границу Испанской Империи, ныне Американский Юго-запад, чтобы их не разоблочкили в более контролируемых поселениях. Внешне католики, эти вынужденные новообращенные на протяжении поколений тайно исповедовали иудизм, отсюда и их название «Криптоеврей». Они являются предметом недавних научных исследований. Некоторые из криптоевреев Нью Мексико в последние годы начали возвращаться к стандартному иудаизму, посредством обучения и ритуального обращения. Некоторые чувствуют освобождение изучая эту часть своей истории, но продолжают исповедовать католицизм.

Генетическое исследование мужчин в начале 2000-ых показало, что многие мексиканские испанцы американского юго-запада происходят от Анусим (сефардских евреев силой обращенных в католичество) (Анус – это еврей, которого силой заставили отказаться от иудаизма <http://en.wikipedia.org/wiki/Anusim>). Только испанцам католикам позволялось отправляться в Новый Мир для разведки и колониальных экспедиций. Сначала семьи сохраняли свои секреты для защиты, а позднее по привычке. Майкл Хаммер, профессор исследователь из Университета Аризоны и эксперт по еврейской генетике, сказал что менее 1% не-семитских народов обладает характерным для мужчин «маркером Коганим» или Модальным Гаплотипом Коганов, который преобладает среди евреев, претендующих на происхождение от потомственных священников. У примерно половины 30 из 78 латиноамериканцев протестированных в Нью Мексико (38.5%) была обнаружена Y-хромосома с маркером Коганим. Дальнейшие тесты ДНК у испаноязычного населения обнаружили, что между 10 и 15 процентами мужчин, живущих в Нью Мексико, Техасе и северной части Мексики обладают Y-хромосомой, связанной с Ближним Востоком. По их истории получается более вероятным, что они еврейского а не арабского происхождения.

В 2008 году, генная мутация которая типична только для евреев ашкенази, и и связана с вирулентной формой рака молочной железы у женщин, была обнаружена у группы испаноговорящих женщин католичек в южной части Колорадо, многие из которых прослеживают свое происхождение к региону Нью Мексико. Была убедительно показана связь с еврейским происхождением, учитывая историю людей в данном регионе, а так же многие семьи сообщали о высоком уровне заболеваемости раком. После обследования и уведомления семей, исследователи работали с ними по генетической консультации и развитию стратегии в области здравоохранения для наблюдения, раннего обнаружения и лечения, так как они столкнулись с более высоким риском, связанным с геном.

Другое свидетельство о еврейском происхождении – это язык. Согласно Еврейскому Генеалогическому Блогу, так называемый «горный испанский», диалект испанского, на котором говорили многие старые семьи северной части Нью Мексико и южной части

Колорадо – и главным образом между собой – по видимому был формой языка Ладино или Жидизмо. Это был гибридный язык, который развился среди евреев сефардов в Иберии, из Староиспасского, Португальского и Иврита, с вкраплениями из Арабского, Греческого и других языков, в зависимости от географического региона говорящих или их предков.

Прочие заявления

Другие заявления о статусе потерянного племени или иного еврейского происхождения, пока еще не были приняты традиционными евреями.

Некое племя в западной Бирме возле границ с Индией и Бангладеш добивается генетического исследования чтобы доказать предание о том, что их предки были сирийскими и иранскими евреями. Иудаизм не стал главной теологической силой в Юго-восточной Азии. Представленные здесь религии, такие как Индуизм и Ислам, которые приняли несколько племенных групп, существовали в Индокитае (Тайланд, Камбоджа и Вьетнаам) сотни или даже тысячи лет.

Праведники народов мира/ Righteous Among the Nations

Праведники народов мира (Hebrew: דְּלוּעַי לְיוֹמֵי הַיָּמִים , khassidey umot ha-olam "праведники народов мира") это почетное обращение, используемое Государством Израиль для описания неевреев, рискующих своими жизнями во время Холокоста ради спасения евреев от уничтожения нацистами.

Термин берет свое начало от понятия «праведные гои», термин используемый в Иудаизме для обращения к неевреям, как и гер тошав и гер цедек, которые придерживаются [Семи Законов Ноя](#).

Награждение

Когда в 1953 году Кнессетом были учреждены Яд Вашем, Мученники Холокоста и Администрация Памяти Героев, одним из их заданий было чтить память «Праведников народов мира» Праведники определялись как неевреи, рискующие своими жизнями ради спасения евреев во время Холокоста. С 1963 года на комиссию во главе с судьей Верховного Суда Израиля возложена обязанность награждения почетным званием «Праведник народов мира». Комиссия руководствуется в своей работе определенными критериями и тщательно изучает всю документацию, включая свидетельства выживших и других очевидцев; оценивает исторические обстоятельства и долю риска спасавшего; а за тем решает, согласуется ли дело с критериями.



Медаль Праведника Марты Боченьска

Чтобы быть признанным «Праведником» человек должен соответствовать нескольким критериям:

- Только еврейская сторона может выдвигать на номинацию;
- Помощь члену семьи или еврею принявшему христианство не является критерием для признания;
- Помощь должна оказываться многократно и/или быть существенной; и
- Помощь должна предоставляться без каких либо финансовых выгод ожидаемых взамен (хотя покрытие обычных расходов, таких как квартплата или пропитание, приемлемы).

Лицо, признанное «Праведником народов мира» за риск при оказании помощи евреям во время Холокоста награждается именной медалью, почетной грамотой, и привелегией






Диплом Праведника Марии Котарба










добавления своего имени на Стену Почета в Саду Праведников в Яд Вашем в Иерусалиме. (Последний заменяет собой посадку деревьев, которая была прекращена из-за недостатка места). Награды распределяются между спасавшими или их ближайшими родственниками во время торжественных церемоний в Израиле, или в стране их проживания через отделения дипломатических представителей Израиля. В этих церемониях принимают участие представители местных органов власти и они получают широкое освящение в средствах массовой информации.





Закон Яд Вашем разрешает Яд Вашем «присваивать почетное гражданство Праведникам народов мира, и если они скончались, памятное гражданство Государства Израиль, в знак признания их действий». Любой, кого признали Праведником народов мира, вправе обратиться в Яд Вашем за сертификатом. Если Праведников народов мира более нет в живых, их ближайшие родственники вправе просить о памятном гражданстве для умерших Праведников посмертно. Получатели, которые предпочитают жить в государстве Израиль, имеют право на пенсию, равную средней национальной заработной плате и бесплатную медицинскую помощь, а так же помощь с жильем, в случае болезни уход за больным. Всего 24 811 (по состоянию на 1 января 2013 года) мужчин и женщин из 45 стран были признаны Праведниками народов мира, в сумме более 10 000 подлинных историй спасения. Политика Яд Вашем заключается в продолжении программы так долго, пока приходят прошения на этот титул, поддержанные твердыми доказательствами, которые соответствуют критериям.












По странам и этническому происхождению

Эти цифры не обязательно являются индикацией фактического числа евреев спасенных в каждой стране, но отражают материал по спасательным операциям, доступным в Яд Вашем.

Страна происхождения	Награды	Примечания
 Польша	6,394	<p>Самый большой контингент. Включает широкий круг лиц различных профессий и активистов организаций, включая Irena Sendler (польский социальный работник, которая служила в Польском Подполье и организации сопротивления Żegota в Варшаве, спасла 2500 еврейских детей); Jan Karski (который докладывал о ситуации вокруг евреев в оккупированной Польше); Tadeusz Pankiewicz (Краковский фармацевт), Henryk Sławik (социальный работник); Rudolf Weigl (ученый); Stefan Korboński (политик), Sister Bertranda (католическая монашка); Eryk Lipiński (комедийный актер); Franciszek и Magdalena Banasiewicz (супружеская пара художников); Irena Adamowicz (главный разведчик); Maria Kotarba (борец польского сопротивления); сестры Podgórski (продавщицы); Józef и Wiktoria Ulma (семья фермеров убитых со своими шестью детьми за помощь евреям); Leopold "Poldek" Socha (обходчик канализаций который спрятал группу евреев в удаленном углу Львовских канализаций); и писатель/активист Zofia Kossak-Szczucka (смотрите Polish Righteous among the Nations).</p>
 Нидерланды	5,269	<p>Включая двух человек из Голландской Ост Индии Indies (сейчас Индонезия) проживающих в Нидерландах. Включая Corrie ten Boom; Frits Philips который управлял компанией Philips во время немецкой оккупации; Gertruida Wijsmuller-Meier, которая помогла спасти примерно 10000 еврейских детей из Германии и Австрии; Jan Zwartendijk, who as a голландского консульского представителя в Каунесе, Литва, выдал выездные визы, использованные еврейскими беженцами числом от 6000 до 10000; так же включает три организации или коллектива: коллективные участники так называемой «Амстердамской доковой забастовки» (так же известной как Февральская забастовка, около 30-50000 человек, которые 25/26 февраля 1941 года начали первую забастовку против преследования евреев в оккупированной нацистами Европе), вся деревня Nieuwlande (117 жителей) и группа сопротивления, NV groep (по спасению еврейских детей).</p>
 Франция	3,654	<p>В январе 2007 года, французский президент Жак Ширак и другие высокопоставленные лица</p>

Страна происхождения	Награды	Примечания
		чествовали Французских Праведников народов мира на церемонии в Пантеоне, Париж. Орденом почетного легиона наградили 160 французских праведников народов мира за их вклад в спасение французских евреев во время Второй Мировой Войны.
 Украина	2,441	Даниил Тымчина, иеромонах Уневской лавры (2008); Климентий Шептицкий , архимандрит студитских монахов греко-католического монастыря (1995); Степан Омелянюк (1982)
 Бельгия	1,635	Включая Королеву Елизавету Бельгийскую
 Литва	844	Смотрите Lithuanian Righteous among the Nations , включая Kazys Binkis и Ona Šimaitė
 Венгрия	806	Включая Zoltán Lajos Bay (физик); Béla Király ("отец радиолокационной астрономии"); Géza Ottlik (писатель); Endre Szervánszky (композитор); Paulina and Ilona Kolonits (последняя режиссер документальных фильмов); Отец Raile Jakab, S. J. ; Margit Slachta (общественный деятель); Пресвятая Sára Salkaházi, S.S.S. (католическая монахиня)
 Беларусь	587	Включая Марию Евдокимову
 Италия	563	Включая Laura и Constantino Bulgari , Lorenzo Perrone , Francesco Repetto , Giorgio Perlasca и Пресвятого Одоардо Фочерини
 Словакия	534	Включая Pavel Peter Gojdič , Dr. Michal Majercik и его жену Анну
 Германия	525	Включая Oskar Schindler , бизнесмен, спасший более 1000 евреев наняв их на свою фабрику; Капитан Gustav Schröder who commanded the " Voyage of the Damned "; Офицеры Немецкой Армии Wilm Hosenfeld и Heinz Drossel ; Майор Karl Plagge (<i>Wehrmacht</i>); Лейтенант германского вермахта и адвокат Albert Battel ; боец сопротивления Hans von Dohnányi , и писатель Armin Wegner
 Греция	315	Включая Архиепископа Афинского Дамаскина и Княгиню Алису Баттенберг
 Россия	186	Включая Николая Яковлевича Киселева
 Латвия	135	Включая Jānis Lipke
 Сербия	131	Включая Aleksandar Petrović , Vidosava Petrović Milenković , и Svetozar Milenković

Страна происхождения	Награды	Примечания
 Чехия	109	Victor Kugler
 Хорватия	109	Включая Žarko Dolinar and Mate Ujević . Подробнее о именах смотрите: List of Croatian Righteous Among the Nations
 Австрия	92	Включая Irene Harand , Florian Tschögl , и Kurt Reinhard
 Молдова	79	Включая семью Стояновых
 Албания	69	Смотрите Albanian Righteous among the Nations
 Румыния	60	Включая Принца Constantin Karadja , которому Яд Вашем приписывает спасение более 51,000 евреев
 Норвегия	50	Смотрите Norwegian Righteous among the Nations ;
 Швейцария	45	Включая Carl Lutz , который помог спасти десятки тысяч венгерских евреев
 Босния и Герцоговина	42	Включая Roza Sober-Dragoje и Zekira Besrević , Mustafa и Zejneba Hardaga , Izet и Bachriya Hardaga , Ahmed Sadik
 Дания	22	По их просьбе, члены Датского Подполья , участвовавшие в спасении датских евреев перечислены как одна группа. Рыбаки, перевозившие датских евреев в Швецию в 1943, тем не менее, не подходят под критерии, потому что им заплатили. ^[15]
 Армения	21	Включая семью Taschdjian (Tashchiyan)
 Болгария	20	Dimitar Peshev ; Митрополит Стефан Софийский и Митрополит Кирилл Пловдивский Болгарской Православной Церкви
 Великобритания	19	Этот список включает Major Frank Foley но исключает Sir Nicholas Winton (который имел еврейское происхождение)
 Македония	10	Включая Smiljan Franjo Čekada , Boris Altiparmak , и Stojan Siljanovski
 Швеция	10	Включая Raoul Wallenberg , Per Anger , и Valdemar Langlet
 Словения	7	Включая Zora Piculin ^[18]
 Испания	6	Ángel Sanz Briz , José Ruiz Santaella и его жена, Carmen (es) , и Eduardo Propper de Callejón
 Эстония	3	Uku и Eha Masing и Polina Lentsman
 США	3	Varian Fry ; Martha и Waitstill Sharp
 Бразилия	2	Luiz Martins de Souza Dantas и Aracy de Carvalho Guimarães Rosa

Страна происхождения	Награды	Примечания
 Китай	2	Pan Jun Shun and Feng-Shan Ho (предоставил около 2000 виз нуждавшимся евреям во время своего прибывания в должности посла Республики Китай в Вене в 1938 году)
 Португалия	2	Aristides de Sousa Mendes , выдал 30000 виз людям спасающимся от нацистов Carlos Sampaio Garrido , приютил около 1000 евреев на конспиративных квартирах в Будапеште и выдал им португальские документы чтобы они смогли покинуть страну
 Чили	1	Maria Edwards McClure
 Эль Сальвадор	1	José Castellanos Contreras (предоставил сальвадорское гражданство приблизительно 13000 центральноевропейских евреев)
 Грузия	1	Sergei Metreveli
 Ирландия	1	Mary Elmes ^[20] (Не учитывается в общих итогах ниже, так как они от 1 января 2013 года, а Яд Вашем принял ее в мае 2013)
 Япония	1	Chiune Sugihara (обеспечил примерно 3400 транзитных виз нуждавшимся евреям)
 Люксембург	1	Victor Bodson (бывший Министр Юстиций и Председатель Люксембургской Палаты Представителей; спас около 100 евреев)
 Черногория	1	Petar Zankovic
 Турция	1	Selâhattin Ülkümen , Necdet Kent , и Namik Kemal Yolga
 Вьетнам	1	Paul Nguyễn Công Anh
Всего	24,356	По данным на 01 января 2013

Почитание

Праведники народов мира удостоены праздника в литургическом календаре Епископальной Церкви (США), который приходится на 16 июля. Праведник из Италии, Одоардо Фочерини, был канонизирован Католической Церковью 15 июня 2013 года.

Праведники в Израиле

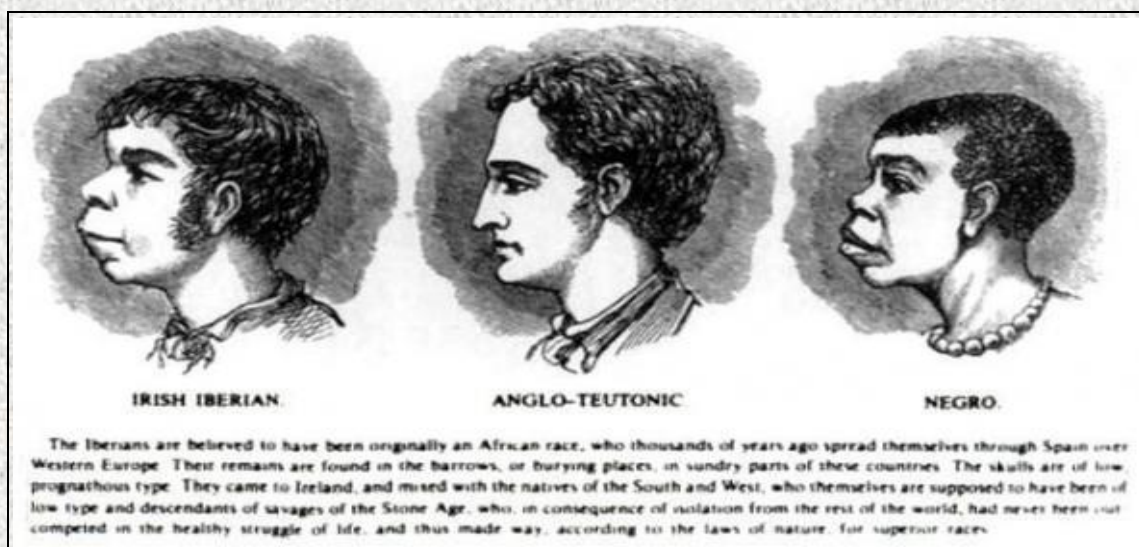
По меньшей мере, 130 «Праведных гоев» поселились в Израиле. Их радушно приняли Израильские власти, и даровали им гражданство. В середине 1980-ых они получили право на особую пенсию. Некоторые из них поселились в Британской Подмандатной Палестине, до создания государства Израиль вскоре после окончания Второй Мировой

Войны, или же в первые годы существования государства Израиль, тогда как другие прибыли позднее. Те, кто прибыл раньше, часто бегло говорили на иврите и теперь интегрированы в израильское общество.

Дополнение II - Рабство

*Примечание – Многие уже знают, что существует два основных человеческих клона – избранные и неизбранные, евреи и гои, и что первые всегда эксплуатировали вторых во всех смыслах и отношениях. Гои всегда были в рабстве у голубокровых избранных. Широко известно, что славяне были рабами – собственно и название славянин во многих европейских языках и обозначает раба. Но не надо думать, что только славяне были рабами. В Англии (которая на самом деле считает себя Израилем – почему, можно прочесть в книге Адама Рутерфорда *Израиль-Британия или Англосаксонский Израиль*) были свои гои, которых так же постигла печальная судьба североамериканских индейцев. В особенности же это относилось к ирландским гоям. В нижеприведенной статье рассказывается о работорговле белыми английским гоями (ирландцами, шотландцами, англичанами) которых голубокровые работорговцы ценили даже меньше, чем негров. Оригинал статьи на английском <http://snippits-and-slappits.blogspot.com/2012/05/irish-slave-trade-forgotten-white.html>*

Одиннадцатилетний Филип Велч был похищен из своей собственной постели в 1654 году, по приказу Оливера Кромвеля, Лорда Защитника Англии. Его и еще одного Ирландского паренька, Уильям Даунинга погрузили на судно Гудфеллоу, которое к тому времени уже трещало по швам от Ирландских женщин и детей, предназначенных для рабства в Новой Англии.



«Научный расизм»

Из Харпер Уикли, 1899:

Иберийцы предположительно относились первоначально к Африканской расе, которая тысячи лет назад распространилась через Испанию по Западной Европе. Их потомки обнаруживаются в курганах или местах захоронения, в различных частях этих стран. Череп с низкой выдающейся челюстью. Они прибыли в Ирландию и смешались с

туземцами на Западе и Юге, которые сами вероятно были низшей расой и происходили от дикарей Каменного Века, которые в результате изоляции от остального мира никогда не вытеснялись в здоровой борьбе за жизнь, и таким образом, согласно законам природы, освободили место для высших рас.

Часть Первая:

Ирландская Работорговля – Забытые «Белые» Рабы – Рабы забытые временем

«Ирландское население снизилось с 1 500 000 до 600 000 всего за одно десятилетие»

Они прибыли как рабы; огромный человеческий груз перевозившийся Британскими парусниками, направляющимися в Америку. Они перевозили сотни тысяч человек, включая мужчин, женщин, и даже самых маленьких детей.

Когда бы они не восставали или не подчинялись приказу, их наказывали самым жестоким образом. Рабовладельцы подвешивали свою человеческую собственность за руки и поджаривали их ступни или руки, что было одной из форм наказания. Их сжигали живьем и насаживали их головы на пики на рынке в качестве предупреждения остальным пленникам.

Нам не нужно рассматривать все кровавые детали, не так ли? Мы слишком хорошо знаем о зверствах Африканской работорговли.

Но, разве мы говорим о Африканском рабстве?

Король Яков II (Джеймс) и Карл I так же вели продолжительные попытки порабощения Ирландцев. Знаменитый Британский Оливер Кромвель содействовал этой практике бесчеловечного обращения с соседями.

Ирландская работорговля началась, когда Яков II продал 30 000 Ирландских заключенных в качестве рабов в Новый Свет.

Его Воззвание от 1625 года требовало отправлять Ирландских политзаключенных за море и продавать Английским поселенцам в Вест Индии.

К середине 17 века Ирландцы были основной частью рабов продаваемых на Антигуа и Монсеррат. К тому времени 70% всего населения Монсеррата составляли Ирландские рабы.

Ирландия быстро стала самым большим источником человеческого скота для Английских купцов. Большинство первых рабов отправленных в Новый Свет фактически были белыми.

С 1641 по 1652 свыше 500 000 Ирландцев были убиты Англичанами, а другие 300 000 были проданы в качестве рабов.

Население Ирландии снизилось с примерно 1 500 000 до 600 000 всего за одно десятилетие.

Семьи разъединялись, так как Британцы не позволяли Ирландским отцам забирать с собой в Атлантику своих жен и детей. Это привело к беспомощности населения

бездомных женщин и детей. Британское решение этой проблемы так же заключалось в продаже их с аукциона.

В течение 1650-х годов более 100 000 Ирландских детей в возрасте от 10 до 14 были отняты у своих родителей и проданы в качестве рабов в Вест Индию, Вирджинию и Новую Англию.

В этом десятилетии 52 000 Ирландцев (в большинстве своем женщины и дети) были проданы на Барбадос и Вирджинию.

Еще 30 000 Ирландских мужчин и женщин были перевезены и проданы участникам торгов.

В 1656 году Кромвель приказал отправить 2000 Ирландских детей на Ямайку и продать как рабов Английским поселенцам.

Многие люди сегодня избегают называть Ирландских рабов тем, чем они действительно были: Рабами.

Они придумали называть их «Слугами по Контракту» для описания происходящего с Ирландцами.

Однако в большинстве случаев с 17 и 18 века Ирландские рабы были ничем более, кроме как человеческим скотом.

В качестве примера, Африканская работоторговля только начиналась в тот самый период.

Хорошо задокументировано, что с Африканскими рабами, не испорченными ненавистной католической верой и имеющими более высокую цену, обращались куда лучше, чем с их Ирландскими эквивалентами.

Африканские рабы стоили очень дорого в конце 17 века (50 стерлингов), а Ирландские рабы были из дешевых (не более 5 стерлингов). Если плантатор забивал хлыстом, клеймил или избивал Ирландского раба до смерти, то это никогда не было преступлением. Смерть раба была денежной проблемой, но это было куда дешевле чем убийство более дорогого Африканца.

Английские хозяева начали быстро разводить Ирландских женщин как для своего личного удовольствия, так и для большей прибыли. Дети рабов сами были рабами, которые увеличивали размер рабочей силы хозяина.

Даже если Ирландская женщина, каким то образом получала свою свободу, ее дети оставались рабами ее хозяина. Таким образом, Ирландские мамы, даже с этим освобождением редко покидали своих детей и оставались в рабской зависимости.

Со временем, Англичане придумали лучший способ использовать этих женщин (во многих случаях девочек в возрасте от 12 лет) для увеличения своей рыночной доли: поселенцы начали скрещивать Ирландских женщин и девочек с Африканскими мужчинами для производства рабов особого вида. Эти новые рабы «мулаты» стоили дороже, чем Ирландский скот, а так же позволяли поселенцам экономить деньги на покупке новых Африканских рабов.

Эта практика скрещивания Ирландских женщин с Африканскими мужчинами проходила несколько десятилетий и была настолько распространена, что в 1681 году вышел закон,

«запрещающий практику спаривания Ирландских женщин рабынь с Африканскими рабами мужчинами с целью производства рабов на продажу»

Одним словом, это было остановлено только потому, что стало помехой прибыли крупной компании по транспортировке рабов.

Англия продолжала отгружать десятки тысяч Ирландских рабов более одного века.

Документы показывают, что после 1798 года, года Ирландского Восстания, тысячи Ирландских рабов были проданы в Америку и Австралию. Имели место ужасные надругательства, как над Африканскими так и над Ирландскими пленными.

Один Британский корабль даже утопил 1302 раба в Атлантическом Океане, чтобы у команды осталось больше еды.

Есть небольшой вопросик, что Ирландцы перенесли ужасы рабства так же (если не больше в 17 веке) чем Африканцы.

Еще один очень маленький вопросик, о том, что те коричневые, смуглые лица которые вы можете увидеть в своем путешествии по Вест Индии, скорей всего являются сочетанием Африканских и Ирландских предков.

В 1839 Британия окончательно решила по собственной инициативе прекратить участие в Сатанинском шоссе в ад и прекратить транспортировку рабов. Тогда как их решение не остановило пиратов осуществлять то, что они хотели, новый закон медленно завершил ЭТУ главу кошмарного Ирландского страдания.

Но если кто-нибудь, белый или черный, верит, что рабство было только Африканским опытом, то они глубоко ошибаются.

Ирландское рабство это то, что нужно помнить, а не стирать из нашей памяти.

Но где же наши средние (и ЧАСТНЫЕ) школы?

Где книги по истории?

Почему это так редко обсуждается?

Заслуживают ли память о сотнях тысяч Ирландских жертв больше чем упоминание неизвестным автором?

Или их история, как и хотели Английские пираты: (в отличие от Африканской) должна целиком и полностью исчезнуть как будто ее никогда и не было.

Ни одной Ирландской жертве так и не удалось вернуться назад на родину чтобы рассказать о суровых испытаниях, выпавших на их долю. Это потерянные рабы, те, которых время и предвзятые исторические книги удобно забыли.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ:

БЕЛОЕ РАБСТВО И КАТОРГА НА БАРБАДОСЕ

Между 1652 и 1659 годами предположительно более 50 000 мужчин, женщин и детей Ирландского происхождения были насильственно перевезены в Британские имперские колонии на Барбадосе и Вирджинии в качестве рабской силы на плантациях.

Другие военнопленные, а так же политические диссиденты, захваченные в завоеванных регионах Англии, Уэльса и Шотландии тоже были отправлены на вечное поселение на Барбадос в качестве рабов. Это существенно позволило Кромвелю отчистить население от любых противостоящих элементов а так же обеспечить выгодный источник дохода через их продажу владельцам плантаций.



Белые рабы на полях сахарного тростника на Барбадосе

Объем, в котором Белые заключенные перевозились на Барбадос, был настолько велик, что к 1701 году примерно из 25 000 рабов представленных в населении острова, около 21 700 из них были Европейского происхождения. Позднее, когда торговля Африканскими рабами начала расширяться и процветать, Ирландское рабское население Барбадоса с течением времени стремительно уменьшалось, частично потому что многие умирали от работы вскоре после своего прибытия, а так же как результат расового смешения с Черными рабами.

В отличие от небольшого числа Белых контрактных слуг, присутствующих на Барбадосе, которые хотя-бы теоретически могли надеяться на возможную свободу, не смотря на то, как тяжело могло быть их временное рабство, Белые рабы не имели подобной надежды.

Действительно, с ними обращались так же как с рабами Африканского происхождения всеми мыслимыми способами.

Ирландские рабы на Барбадосе рассматривались как собственность, которую купить, продать, обращаться с ними так, как будет угодно рабовладельцу. Их детям так же по наследству переходило рабство на всю жизнь.

Карательное насилие, такое как побои кнутом, щедро применялось против Ирландских рабов, и часто использовалось сразу же по их прибытии чтобы жестокостью закрепить их статус рабов, и в качестве предостережения от будущего неповиновения.

Дегуманизирующие и унижительные скотоподобные телесные осмотры применялись чтобы оценить и показать «качества» каждого пленного будущим покупателям, то, что достигло позора на рынках Черных рабов, так же практиковалось в отношении Белых рабов и контрактных слуг в колониях Вест Индии и Северной Америки.

Ирландские рабы отделялись от своих свободных Белых родственников через клеймение инициалами хозяина, которое наносилось раскаленным железом на предплечье у женщин и на ягодицу у мужчин. Ирландские женщины в частности рассматривались владельцами Белых рабов как превосходный товар, которые покупали их в качестве сексуальных наложниц. Остальные оказывались проданными в местные бордели.

Эта унижительная практика сексуального рабства сделала Ирландских мужчин, женщин и детей потенциальными жертвами извращенных капризов многих отвратительных покупателей.

На самом деле, судьба Белых рабов была не лучше, чем у пленных Африканцев. Время от времени в связи с экономическими условиями с ними обращались даже хуже чем с их Черными товарищами по несчастью. Это было особенно верно на протяжении большей части 17 века, так как Белые пленные были куда более дешевы на невольничьем рынке чем их Африканские эквиваленты, и поэтому с ними обращались намного хуже, так как они рассматривались как удобная одноразовая рабочая сила.

Только позднее Черные рабы стали более дешевым товаром. Отчет, относящийся к 1667 году безжалостно описывает Ирландцев Барбадоса как: «бедных людей, которым просто разрешается не сдохнуть, ... они высмеиваются Неграми, и называются Эпитетом белые рабы».

Отчет от 1695 года написанный губернатором острова откровенно утверждает, что они работали «под палящим солнцем без рубаш, обуви, или чулков» а так же «безжалостно угнетались и использовались как собаки».

Ирландцам той эпохи было хорошо известно, что быть депортированным или «барбадосированным» в Вест Индию означало рабскую жизнь. Во многих случаях фактически было для Белых рабов обычным явлением на Барбадосе когда их надзирателями были мулаты или Черные надсмотрщики, часто обращавшиеся с пленными Ирландскими рабами с исключительной жестокостью. В самом деле:

Мулаты погонщики с удовольствием хлытали белых. Это давало им чувство власти, а так же было формой протеста против их белых господ (тут надо понимать, что белыми господами были английские аристократы, то есть евреи, а все эти рабы ирландцы, шотландцы были гоями, отсюда и такое обращение с ними, потому что евреям не важно какого цвета кожа у гоев, так как все гои рассматриваются ими как скот, и не в коем случае людьми не считаются, примечание переводчика, p.s. если интересно узнать, почему англичане это жиды то можно прочитать книгу ISRAEL-BRITAIN, которая есть в интернете). В частности Белые женщины выбирались для наказания в полях. Иногда, чтобы удовлетворить извращенные желания, погонщики мулаты принуждали женщин раздеваться догола перед совершением порки, а затем заставляли их продолжать работать весь день под палящим солнцем.

Тогда как женщины в таких условиях занимались прополкой на полях, погонщики часто удовлетворяли свое желание, беря их сзади.

Такие примеры ужасающего насилия и неохотного сексуального совокупления между Ирландскими женщинами рабынями и Черными рабами погонщиками, фактически косвенно поощрялись многими Белыми хозяевами.

Дети мулаты, которые появлялись в результате таких сношений, добровольных и нежелательных, рассматривались хозяевами плантаций как потенциально бесконечный разводимый фонд будущей коренной рабской силы, получаемой без налогов и без затрат на транспортировку.

Существующие общественные архивы на Барбадосе рассказывают, что некоторые плантаторы зашли так далеко, что систематизировали этот процесс смешения рас через установление особых «племенных ферм» для особой цели разведения детей рабов смешанной расы. Белые женщины рабыни, часто начиная с 12 лет, использовались как «производители» будучи насильно спариваемы с Черными мужчинами.

Посаженные на цепь Ирландцы Барбадоса играли главную роль в качестве подстрекателей и лидеров различных восстаний рабов на острове, которые стали повсеместной угрозой, с которой столкнулись аристократы плантаторы.

Такого рода восстание произошло в Ноябре 1655, когда группа Ирландских рабов и слуг бежала вместе с несколькими Черными, и попыталась разжечь общее восстание среди рабов против их хозяев.

Это было достаточно серьезной угрозой чтобы оправдать развертывание милиции, которая в конечном счете победила восставших в ожесточенном бою. Перед своей смертью они нанесли значительный урон правящему плантаторскому классу, разрубив нескольких рабовладельцев на куски в отместку за свое рабство. Они не преуспели в своей стратегии полного опустошения огнем полей сахарного тростника, на которых они были вынуждены работать для обогащения своих хозяев.

Взятых в плен сделали примером, как жестокое предупреждение остальным Ирландцам, когда пойманных сжигали живьем, а их головы затем надевали на пики для всеобщего обозрения на рынке.

Как результат резкого увеличения миграции Черных рабов на Барбадос, сопряженной с высоким уровнем смертности Ирландцев и расовым смешением, число Белых рабов, которые однажды составляли большинство населения в 1629 году, уменьшилось до все более убывающего меньшинства к 1786 году.

В настоящее время остается только лишь миниатюрная, но все же значительная община в пределах местного населения Барбадоса, которая включает в себя потомков Шотландско-Ирландских рабов, продолжающих нести свидетельство трагического наследия своих закованных в цепи Кельтских предков. Это небольшая группа внутри преимущественно Черного острова Барбадос известна в местном масштабе как «Рэд Лэгз (Красные Ноги)» что изначально являлось унижительным прозвищем понимаемом в том же контексте что и оскорбление «реднек» и происходило от обгоревшей на солнце кожи первых Белых рабов, которые были непривычны к Карибскому тропическому климату.

К настоящему времени община, насчитывая около 400 человек все еще проживает в северо-восточной части острова в церковном приходе Святого Иоанна, и энергично сопротивляется расовому смешению с численно превосходящим Черным населением, несмотря на то, что живут в крайней бедности. Они зарабатывают на жизнь в основном натуральным сельским хозяйством и рыбалкой, и действительно они одна из самых доведенных до нищеты групп, проживающих на современном Барбадосе.